

Protokół Nr XXI/2020
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 30 lipca 2020 r.

XXI Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 30 lipca 2020 r. w hali sportowej Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 17⁰⁰.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony www.crv.pl.

Ad. 1

Otwarcie XXI Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał przybyłych na sesję:

- radnych Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górkowską,
- Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego,
- Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego,
- Kierownika Nadzoru Wodnego w Nowym Mieście Lubawskim Tomasza Grzywacza,
- kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego (lista obecności stanowi załącznik nr 3).

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Andrzej Lewandowski i Daniel Zdanowski.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Jan Rochewicz.

Przewodniczący zapytał czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad.

Radny Rochewicz wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 4. Radny Rochewicz został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 5).

Następnie zapytał czy ktoś ma uwagi do porządku obrad. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 6.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2019.
9. Sprawozdania z działań podejmowanych przez nadzór wodny na obszarze powiatu nowomiejskiego w 2019 r.
10. Raport o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r.
 - a) przedstawienie raportu o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r. wraz z raportem z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015-2022 (po ewaluacji w 2019 r.)
 - b) debata,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania.
11. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.
 - c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2019 r.
 - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu,
 - e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu,
 - f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,

g) dyskusja

h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

12. Przerwa

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zm.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zm.

15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

16. Sprawy różne.

17. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XX Sesji Rady Powiatu Marek Piątkowski poinformował, że zapoznał się z protokołem i nie ma do niego zastrzeżeń. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 7. Przyjęto protokół nr XX/2020.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdania z prac Zarządu w okresie od 19 czerwca do 23 lipca 2020 r. oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 18 i 29 czerwca oraz 9 lipca 2020 r. (załącznik nr 8)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta przedstawił informację z wydarzeń, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym:

- 29 czerwca – posiedzenie Zgromadzenia Wspólników Szpitala Powiatowego Sp z o.o. w Nowym Mieście Lubawskim, na którym podsumowano działalność szpitala w 2019 r.; Wicestarosta uczestniczył w spotkaniu przedstawicieli organizacji pozarządowych, podczas którego wybrano nową Radę Organizacji Pozarządowych;

- 30 czerwca – spotkanie z przedstawicielami władz samorządowych miasta i gminy Nowe Miasto Lubawskie w sprawie planowanych zmian w organizacji ruchu w związku z budową obwodnicy Nowego Miasta Lubawskiego; spotkanie ze Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych podczas którego pożegnano p. Elżbietę Rogowską, ustępującą z funkcji Przewodniczącej Rady i wybrano nową Przewodniczącą – p. Zofię Grzonkowską - Mocny;
 - 01 lipca – wyjazd z dr Aleksandrą Dembowską – Niścigorską do Olsztyna do izby pielęgniarskiej w sprawie pozyskania pielęgniarek do naszego szpitala;
 - 03 lipca – spotkanie z Mirosławem Raduszewskim - Dyrektorem Kontraktu /PORR S.A./ w sprawie budowy obwodnicy, a szczególnie kwestii zamknięcia drogi Nowe Miasto – Boleszyn – na razie zapadły ustalenia, że w okolicy budowy ronda zostanie wykonany bypass i przejazd pozostanie otwarty;
 - 09 lipca – posiedzenie Zarządu Powiatu;
 - 20 lipca – podpisanie umowy kredytowej z bankiem;
 - 23 lipca - posiedzenie Zarządu Powiatu;
 - 29 lipca – spotkanie z Biskupem Edmundem Piszczem – w spotkaniu uczestniczył Proboszcz nowomiejskiej parafii. Spotkanie było poświęcone przygotowywanej publikacji na temat Łąk Bratniańskich i połączone było z zaproszeniem Ks. Biskupa na wrześnieowy odpust.
- Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania do sprawozdania.
- Nikt się nie zgłosił.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś wnioski, interpelacje, zapytania.

Radny Jacek Rydel przedstawił interpelację remontów dróg powiatowych (załącznik nr 9).

Radny Mieczysław Łydziński podziękował za sprawne działanie jeśli chodzi o interpelację z poprzedniej sesji dotyczącą naprawy drogi krajowej nr 15 na terenie Nowego Miasta Lubawskiego. W jednym miejscu już dokonano naprawy tzn. zamontowano studzienkę. Czekamy na opady, zobaczymy jaki będzie efekt, ale sądzę że będzie wszystko w porządku. Troszeczkę gorzej wygląda sytuacja w mieście – chodzi o odcinek na wysokości Środowiskowego Domu Samopomocy. Tam po prostu zasugerowano się zdjęciem załączonym przez radnego z okresu zimowego, kiedy zalegał tam śnieg. Uznano, że jest sprawa miasta, że oni mają to odśnieżać. Właściwie chodziło o wody roztopowe, które nie mają gdzie ujść. Tam jest studzienka, ale jest ona lekko na podniesieniu, więc woda nie ma gdzie spłynąć. Radny powiedział, że warto ten temat jeszcze monitorować. Następnie przedstawił interpelację dotyczącą remontu odcinka drogi powiatowej Nr 1252N w Grodzicznie (załącznik nr 10).

Radny poinformował, że byli na miejscu z radnym Jackiem Rydlem. Sprawa ciągnie się od 5 lat. Niestety nie udało się tego uzgodnić i wykonać przy okazji budowy ronda. Na szczęście okazuje się, że nie będzie kolizji i jakichś dodatkowych dużych kosztów. Jeżeli chodzi o sprawy własności gruntów, radny osobiście rozmawiał z Wójtem Gminy Tomaszem Szczepańskim, który deklaruje przekazanie gruntu na ten cel. Szacowany koszt robót to ok. 120 tys. zł wraz z projektem. Środki te można wyasygnować w budżecie przyszłorocznym z funduszu inwestycji lokalnych, w którym powiat ma limit i o które może wystąpić. Drogi również wchodzą w zakres tego funduszu. I taki jest wniosek Klubu Radnych PiS. Ponadto, radny zapytał o rocznicę, którą obchodzimy 11 lipca br., znaczącą jeśli chodzi o nasz powiat. W tym dniu przypada setna rocznica plebiscytu w roku 1920. Ta rocznica była zauważona przez samorządy w Olsztynie, Lubawie, w miejscowościach tam gdzie plebiscyt miał miejsce. Radny miał zapytania od mieszkańców miasta - dlaczego taka cisza panuje u nas w mieście, że nie podjęto się aby chociaż symbolicznie zaznaczyć ten ważny moment dla naszego powiatu. Poprzednikiem powiatu obecnego był powiat lubawski, przedwojenny. Radny dodał, że na maile radnych przesłał mapkę powiatu lubawskiego, żeby można było zobaczyć jak wyglądał w okresie przedwojennym. No to jest coś, co by się marzyło teraz, żeby nasz powiat tak właśnie wyglądał. To jest potencjał. Całkiem inna rozmowa o potencjale ekonomicznym. Sprawę tę zauważył ówczesny starosta śp. Wacław Derlicki, który podjął trud negocjacji z ówczesnymi władzami Lubawy, żeby dołączyć tereny lubawszczyzny do powiatu nowomiejskiego. I nawet był już podpisany akt, ale niestety nie zrealizowano tego fajnego zamierzenia. Radny stwierdził, że w takiej czy innej formie, powinniśmy do tego wrócić, bo ziemia nowomiejska i ziemia lubawska to kulturowo i historycznie jeden obszar. Szkoda, że tak nas podzielono. Radny przypomniał, że powiat lubawski istniał do wojny, w 1948 roku został zlikwidowany. Potem była reforma administracyjna, lubawszczyzna trafiła do województwa olsztyńskiego, a my znaleźliśmy się w województwie toruńskim. Warto podjąć wysiłek, żeby ziemię lubawską zjednoczyć. Radny przypomniał, że plebiscyt spowodował, że do powiatu lubawskiego zostały włączone cztery miejscowości: Groszki, Czernin, Lubstynek i Napromek. Warto spojrzeć na mapę powiatu lubawskiego, bo daje ona dużo do myślenia. I w związku z tym prośba radnego, żeby starosta się na ten temat wypowiedział.

Starosta sprostował – powiat nowomiejski nie funkcjonował do 1948, a do 1975 roku, włącznie z miastem Lubawa i gminą Lubawa. Powiaty były do 1975 roku. Taki był podział administracyjny, wtedy byliśmy w województwie olsztyńskim. Co to uroczystości i obchodów – każdy wybiera uroczystości, przygotowuje się do nich. Tam gdzie były zorganizowane uroczystości plebiscytowe, to cześć i chwała, ale mamy koronawirusa. Byliśmy zresztą od czi

i wiary odżegnywani, że to myśmy zarazili itd. W tej chwili ja, mój Zarząd, koledzy wójtowie unikamy dużych zgromadzeń. Na pewno w tym roku nie odbędą się dożynki gminno – powiatowe, bo ja tego firmować z Zarządem i Radą nie będę. Na początku września miały odbyć się w Nowym Mieście trzecie spotkania diecezjalne samorządowców i parlamentarzystów. Na dzisiaj nie ma informacji, że tego nie zorganizujemy, ale będzie to przedsięwzięcie, które będzie wymagało dochowania wszelkiej staranności, aby coś nie wyskoczyło. Trzeba też zdawać sobie sprawę, że musimy funkcjonować. Nie możemy wszyscy zamknąć się w domu, bo nie będzie miał kto upiec nam chleba czy go sprzedać. Musimy w miarę rozsądnie funkcjonować, produkować, żyć gospodarczo. Nie uda się zamknąć w domu wszystkich, żebyśmy nie wychodzili. Do tej pory wszystkie uroczystości - czy to stulecie odzyskania niepodległości czy powrotu Nowego Miasta do macierzy, były organizowane. Jednak w obecnej sytuacji nie wszystko musimy organizować, nic na siłę. Co do kwestii połączenia ziemi lubawskiej - może być podpisany najlepszy list intencyjny pomiędzy szefami samorządów, gospodarzami gmin, miast, powiatów itd., ale najważniejsi są ludzie. Tu nie ma mechanizmu automatu – podejmujemy decyzję i zmieniamy. To mieszkańcy danego terenu muszą mieć pewność, że chcą zmienić przynależność administracyjną z jednego samorządu do drugiego. To jest podstawowy warunek, konieczny, aby mogło do tego dojść. To, że został stworzony podział sztuczny ziemi lubawskiej, to jest fakt bezsporny, ale nikt z nas nie miał na to wpływu. To się wydarzyło dla przypomnienia na mocy ustawy z 1998 r. o samorządzie powiatowym i samorządzie województwa, o podziale administracyjnym kraju. Dla przypomnienia - wtedy był dylemat czy w ogóle powiat nowomiejski znajdzie się na mapie powiatów. Była trwoga o to, że mając instytucje powiatowe, powiat może nie powstać. Jednak ten cel został osiągnięty. Nowe Miasto jest w obszarze ziemi lubawskiej. I Lubawa też. Nad tym nikt nie dyskutuje, to jest historyczna kraina – nasza mała ziemia lubawska. Przez lata powstały różne opinie. Nie wiadomo jaki byłby wynik referendum. Można się kłócić z sąsiadem, ale to jest sąsiad. I zmienia się sąsiad. To jest trudne zadanie. Ja na pewno nie podjąłbym się tego tworzyć teraz. Z ziemią lubawską mamy bardzo dobre relacje, dobre kontakty. Czy mówimy o gminie czy o mieście. Doświadczamy tego, uczestniczymy wzajemnie w różnych uroczystościach, spotkaniach. Oni korzystają z naszego szpitala. Temat ten byłby trudny do przeprowadzenia. Poza tym, decyzja musi zapaść wyżej, bo podział zatwierdza rada ministrów. Bałbym się podjąć tego zadania, żeby nie burzyć dobrych relacji, partnerskich i gospodarczych. Sam podział administracyjny, włączenie tu czy tam, nie jest czasami najważniejsze. Ważniejsze są dobre wzajemne relacje, wzajemne wspomaganie się, wzajemne działanie. Starosta dodał, że odpowiedź na interpelację zostanie udzielona. Dodał,

że wie kto przy tym chodzi, kto wymyślił rondo. Co do tego ma mieszane uczucia, trzeba poczekać i zobaczyć jak się będzie zachowywał ruch na drodze nr 538. Ten odcinek jest tylko dodatkiem.

Wicestarosta Jerzy Czapliński poinformował, że powiat nowomiejski brał udział w obchodach rocznicy plebiscytu – w Złotowie była Msza Św. odprawiona przez Biskupa Seniora Andrzeja Suskiego, a następnie w Lubstynku – odsłonięcie tablicy ku czci bohaterów tych czasów, działaczy polskich, którzy byli zaangażowani w plebiscyt i dzięki tego cztery miejscowości zostały przyłączone do powiatu lubawskiego.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce się jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2019

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że wczoraj na wspólnych komisjach szczegółowo omawiano ten temat.

Radny Łydziński powiedział, że istotnie, wczoraj długo omawiano temat organizacji pozarządowych. Dziś radny pragnie odnieść się konkretnie do treści sprawozdania. Będzie występował w imieniu Klubu Radnych PiS. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem i przeanalizowaniu pewnych spraw, radni doszli do wniosku, że sprawozdanie jest zbyt pobieżne, żeby uzyskać z niego jakąś konkretną informację. Zawiera wyjątki z ustawy, a w części merytorycznej są wyszczególnione organizacje pozarządowe – nazwa oraz kwota, którą uzyskały na zadanie. No i w zasadzie to wszystko, czego możemy się ze sprawozdania dowiedzieć. Natomiast radnych by interesowało, żeby był wyszczególniony tytuł zadania, które dana organizacja zrealizowała, ile osób było zaangażowanych, jak przebiegał dobór uczestników. Po drugie, radni mają wątpliwości co do niektórych zadań, czy rzeczywiście spełniają one kryterium zadania publicznego. Kolejna ważna sprawa - sposób przydzielania dotacji. Radny dodał, że nie będzie dziś tego tematu rozwijał. Trzeba się w to zagłębić i gdy temat będzie już rozpoznany, można będzie powiedzieć szerzej. Krótko mówiąc – czy przy przydzielaniu dotacji nie miał miejsce konflikt interesów. Jak wiemy, to Zarząd uchwałą podejmuje ostatecznie decyzje, po uzyskaniu opinii specjalnie powołanej do tego celu komisji. Zarząd podejmuje w formie uchwały ostateczną decyzję co do przydziału tych środków. Z wiedzy, którą radni posiadli na dziś, istnieją uzasadnione podejrzenia, że doszło do konfliktu interesów. Jest to sprawa dosyć poważna, dlatego trzeba mieć pełną jasność. Radny

podsumował, że z ww. względów radni Klubu PiS nie będą głosować za przyjęciem sprawozdania. Klub co najmniej się wstrzyma i poczeka na wyjaśnienia w tej sprawie.

Przewodniczący stwierdził, że jego zdaniem sprawozdanie jest dość przejrzyste przygotowane.

Starosta powiedział, że wczoraj na ten temat dużo mówiono. Niestety, nie udało się przekonać radnych z Klubu PiS co to są stowarzyszenia, organizacje pozarządowe, co one robią i dlaczego, skąd pozyskują środki. Jest procedura rozliczania się. Starosta oświadczył, że jeżeli prawo mu na to pozwoli, nie będzie tego rozszerzał. Żeby zamknąć temat, zaproponował, że jeżeli stowarzyszenia się zgodzą (te, które uzyskały środki z powiatu, w ramach konkursów), żeby zebrały się w dogodnej dla nich chwili i odpowiedzieli na wszystkie wątpliwości radnych. Poinformują kto brał udział, dlaczego, kto był zaangażowany, gdzie się to się odbywało itd. W tej chwili mówimy o rzeczy fantastycznej – o stowarzyszeniach. Mówiliśmy o tym wczoraj, ale trzeba to powtórzyć – radny Jan Rochewicz jest Prezesem OSP, radny Wojciech Kozłowski – Prezesem OSP. Starosta wie ile czasu poświęcają, żeby prowadzić OSP. Ktoś powie, że gmina utrzymuje strażę, że strażacy dostają za udział w zdarzeniach ekwiwalent itd. Ale proszę iść na dzień gospodarczy OSP i zobaczyć ile czasu potrzeba na przygotowanie sprzętu do użycia. Inne rzeczy, które strażacy robią – Dzień Dziecka, pokazy itd. Poświęcają na to swój prywatny czas. Tam nikt nie weźmie złotówki. Za to poświęca swój czas, który mógłby poświęcić na ryby, dla rodziny itd. Starosta powtórzył, że nie będzie żądał od stowarzyszeń dodatkowych rozliczeń, co do których nie mam prawa żądać. Spotkajcie się ze stowarzyszeniami, one wam opowiedzą wszystko, ciekawe tylko będą się chciały z wami spotkać.

Radna Barbara Grzywacz odniosła się do spraw, które nurtują klub radnych. Powiedziała, że każde stowarzyszenie, które realizuje jakiegokolwiek działanie, przedkłada dokładne sprawozdanie: finansowe i merytoryczne. Tam jest wszystko – kto uczestniczył, za ile, kto był instruktorem, kto był prelegentem, jakie pieniądze na ten cel zostały wydane, ile było wkładu własnego czyli pracy członków stowarzyszenia. Radna dodała, że mówi o wszystkich stowarzyszeniach – o kołach gospodyń, strażakach itd. Wspomniała o rozbudowie remizy w Jamielniku - projekty rozbudowy były wykonywane nieodpłatnie, cała inwestycja była prowadzona bez dodatkowych funduszy, wszyscy pracowali społecznie. Były tylko poczynione nakłady na materiały budowlane. Radna już wczoraj mówiła, że bierze udział w różnych konkursach, zdobywa pieniądze. Zdobywa je bez wkładu własnego czyli ani gmina ani stowarzyszenie, ono nie miałoby z czego dołożyć, żadnych pieniędzy nie wnoszą. Stowarzyszenie wnosi tylko i wyłącznie pracę. Każde działanie jest skrupulatnie rozliczone.

Mówiłam już wczoraj, że nikt jej nie zniechęci do pracy społecznej, ponieważ robi to dla społeczności, nie tylko tej najbliższej, ale na takie spotkanie nie przyjedzie.

Radny Romuald Koszewski powiedział, że wczoraj półtorej godziny na ten temat dyskutowano, ale wczoraj radny zrozumiał, że to jest opinia radnego Łydziańskiego. A dzisiaj radny wypowiada się w imieniu członków Klubu. Jak radny spojrzy w oczy radnemu Janowi, radnym, którzy pracują społecznie i dokładają pieniądze do tego? Jak radny Łydziański rozumie pracę społeczną? Kto będzie chciał pracować społecznie?

Wicestarosta powiedział, że radny Łydziański mówił o przejrzystości. Każde zadanie, nawet jeśli stowarzyszenie dostaje od powiatu 500 zł, składa szczegółowy raport, udokumentowany zdjęciami itd. Każde zadanie jest badane przez audytorów, rozliczone co do grosza i tam jest wszystko. Nie wiadomo czy uczestnicy zgodzą się, żeby to upubliczniać. Tam są zdjęcia, ich pomysły na zadania.

Przewodniczący powiedział, że Rada Powiatu powinna starać się o większe wsparcie, większe środki, gdyż praca społeczna, którą wykonują członkowie stowarzyszeń, nigdy nie będzie zapłacona. Z naszej strony należy im się szacunek i uznanie. Podziękowanie, że społeczeństwo podejmuje działania za takie marne pieniądze, bo to są naprawdę nieduże środki, które mają tylko wesprzeć te działania. Naszą rolą jest wspieranie i zdobywanie środków. Oby działalności w stowarzyszeniach, działalności pozarządowej było jak najwięcej.

Radny Marek Romanowski stwierdził, że wydaje mu się, że źle odebrano intencje pana Mieczysława Łydziańskiego. My w żadnym wypadku nie kwestionujemy dobrych działań stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych. Chylimy czoła przed ludźmi, którzy tam działają, tak jak było powiedziane - często kosztem własnego czasu, własnych pieniędzy. Chodziło o coś innego. Sprawozdanie, jak sama nazwa wskazuje, powinno przedstawiać te tematy troszkę szerzej. Co prawda radna Grzywacz powiedziała, że jest to skrupulatnie rozliczane itd. Zgoda, ale póki co radni nie mają dostępu do tych sprawozdań. Byłoby dobrze, żeby sprawozdania były zamieszczane np. na stronie BIP, żeby każdy mieszkaniec mógł zapoznać się z działalnością stowarzyszeń ze swojego terenu, zobaczyć jakie były imprezy organizowane, kto brał udział itd. Ale chodzi też o inną sprawę – o przejrzystość i transparentność w podziale środków. My wiemy, że to są małe, wręcz śmieszne pieniądze, ale przy każdej złotówce publicznej obowiązują pewne reguły. Kodeks postępowania administracyjnego w art. 24 wyraźnie mówi, że osoby, co do których zachodzi konflikt interesów, nie powinny brać udziału w podziale środków. Wczoraj to było dość szeroko omawiane i padła sugestia konkretna, że Członek Zarządu będąc jednocześnie zainteresowany podziałem środków, w myśl tych przepisów powinien być wyłączony z ich podziału.

Wyłączanie to może się odbywać na wniosek tej osoby, która biorąc udział w podziale środków między innymi też dla siebie, powinna sama z własnej inicjatywy wystąpić do starosty i złożyć wniosek o wyłączenie z tych prac. Tak samo Wicestarosta biorąc udział w przyznawaniu środków dla stowarzyszenia, którego szefową jest członek rodziny, zdaniem radnego, w myśl tych przepisów, powinien złożyć wniosek o wyłączenie go z tych czynności. I Starosta postanowieniem powinien te osoby wyłączyć. Radni nie chcą się czepiać szczegółów, bo rzecz dotyczy małych kwot, ale trzeba się trzymać reguł. Radny zapytał radcę prawnego czy rzeczywiście art. 24 KPA powinien mieć tutaj zastosowanie i te osoby powinny być wyłączone z podziału środków.

Radna Grzywacz powiedziała, że ponieważ wniosek dotyczy jej stowarzyszenia, pragnie wyjaśnić, że jest Przewodniczącą tego stowarzyszenia, ale nie ona składa wniosek. Jest Zarząd, który składa się z sześciorga osób. Oni o tym wiedzą, że ponieważ radna bierze udział w głosowaniu, to oni składają wniosek. To są wspólnie wypracowane działania. Radna nie uczestniczy w głosowaniu. Za każdym razem z takiego głosowania jest wyłączona, więc nie widzi konfliktu interesów. Czy radnemu chodzi o to, że jej stowarzyszenie z racji tego, że radna jest też Członkiem Zarządu, ma być wyłączone w ogóle z możliwości pozyskiwania pieniędzy z powiatu nowomiejskiego? Bo jeżeli o to chodzi, to radna mówiła wczoraj, że pozyskiwała pieniądze z wielu źródeł. I nie było to 500 czy 1000 złotych, więc może z tego zrezygnować. Dostanie z powiatu raptem 1,5 – 2,5 tys. złotych i po co marnotrawić czas. Stowarzyszenie i tak pozyska pieniądze, bo źródeł jest wiele. I to na dużo dogodniejszych warunkach.

Wicestarosta odniósł się do odpowiedzi radnego Romanowskiego. Stwierdził, że radny chyba nie był obecny na wczorajszych wspólnych komisjach. Mówiono o wykluczaniu się, kiedy sprawa dotyczy naszych kolegów. Ale teraz konkretnie jeżeli chodzi o zarzut, że ktoś z członków jego rodziny stoi na czele jakiegoś stowarzyszenia – Wicestarosta zapytał kogo radny miał na myśli, bo on nie wie.

Radny Romanowski zapytał czy przy podziale środków na Koło Gospodyń Wiejskich mama p. Wicestarosty nie jest w Zarządzie.

Wicestarosta stwierdził, że teraz radny pyta, a przed chwilą twierdził, że członek bliskiej rodziny jest na czele. To kłamstwo. I żąda przeprosin.

Radny Jan Czapliński powiedział, że może jemu uda się zamknąć i załagodzić temat. Zadeklarował jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że planie kontroli przyszłorocznym umieści kontrolę celowości i transparentności wydawania środków na organizacje pozarządowe. Jeżeli Rada Powiatu przychyli się do planu kontroli, to na pewno taką kontrolę komisja przeprowadzi i wyciągnie odpowiednie wnioski. Pomówienia bez konkretnych danych,

faktów, to na dzisiaj to zostawmy. Komisja skontroluje w danym czasie, wyciągnie wnioski i wtedy na podstawie konkretnych danych będzie można coś powiedzieć na ten temat. Radny poprosił o zamknięcie tematu. Jeszcze raz zadeklarował, że taką kontrolę przeprowadzi, za pozwoleniem Rady, w odpowiednim czasie.

Przewodniczący stwierdził, że to jest bardzo rozsądne. Zwrócił się również do poszczególnych komisji Rady Powiatu, że w trakcie międzysesyjnym odbywały posiedzenia, zdobywały wiedzę, materiały. Radni mogą poznawać dużo więcej materiałów, nie tylko te które są przygotowane na sesję. Propozycja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest bardzo rozsądną propozycją.

Starosta powiedział, że ma prośbę do Przewodniczącego, do komisji, do radnych - kontrola niech będzie, ale niech się ta kontrola ograniczy do kwestii skontrolowania urzędników. Nie wolno ruszać stowarzyszeń. Skontrolować urzędników, sprawdzić czy przebieg procesu był dobry. Jak był dobry – w porządku, niedobry – zganić. I jest jeszcze coś takiego jak kontrola parlamentarna - w każdej chwili można przyjść do Starostwa, do urzędu, poprosić – dajcie mi tą teczkę, ja zobaczę ilu było, kto był. Nie ukrywamy nic, stowarzyszenia nic nie ukrywają. Jeżeli już chcecie w kogoś walić jak w taki przysłowiowy bęben, to w nas urzędników, ale nie w stowarzyszenia.

Radny Łydziański powiedział, że z tych wypowiedzi wynika takie nakierowanie i ustawienie sprawy w ten sposób, że oto grupa radnych jest przeciwko stowarzyszeniom i ich pracy. Radny podkreślił, że nie chciałby, żebyśmy wyszli dziś z tej sali z takim przekonaniem, że jesteśmy wicherzycielami, którzy tylko czyhają na to, żeby przeszkodzić w pracy jakiemuś stowarzyszeniu. To nieprawda. Tak nie jest. Kibicujemy każdemu, kto chce społecznie działać, każdemu stowarzyszeniu, które podejmuje się jakiegoś przedsięwzięcia. Niech działają. Tylko – przejrzystość, informacja. Przedłożone sprawozdanie nie zawiera informacji, które dałyby jakąś wiedzę. Radni nie wymagają cudów, nikt nie chce żeby przedstawiać zdjęcia, jak tu ktoś mówił, informować kto gdzie był, co robił itd. To nie o to chodzi. Radny stwierdził, że celowo podkreśla się takie sprawy, żeby radnych Klubu PiS ustawić w takiej roli, że to oni nie chcą dać jakichś pieniędzy z powiatu stowarzyszeniom. Nie. Jest ustawa, jak najbardziej, tylko niech będą spełnione kryteria celu publicznego, niech to będzie przejrzyste, niech nie dochodzi do konfliktu interesów. I to, o co prosił radny Romanowski. Niech radca prawny wypowie się w kwestii artykułu 27 KPA i 24, jak wygląda sprawa konfliktu interesów, kto kogo powinien wyłączyć, czy musi czy nie musi, czy wystarczy tylko że Członek Zarządu ograniczy się do tego, że nie weźmie udziału w głosowaniu w swojej sprawie. Wyłączenie jak sama nazwa

wskazuje to jest wyłączenie z całego procesu podejmowania decyzji. Tak radny to rozumie, ale chętnie by usłyszał zdanie radcy.

Radna Grzywacz powiedziała, że jest długo radną, bardzo długo, ale to ją bardzo boli. Długo prowadzi również stowarzyszenie, które działa na rzecz wspierania miejscowości w której mieszka. I teraz ma dylemat – czy służyć ludziom i robić coś w tym środowisku, czy zrezygnować z tego, że jestem radną, bo radny ją po prostu z tego wyklucza. Nie może być radną i nie może prowadzić stowarzyszenia. Radna powtórzyła, że ani pan Czapliński ani ona, nie biorą udziału w głosowaniu akceptującym przyznanie środków.

Starosta powiedział, że radny Łydziański podkreślił, że nie jest przeciwny stowarzyszeniom. Dobrze, że dziś to powiedział, bo wczoraj starosta odniósł wrażenie czegoś innego. Celowość wyjazdu na baseny solankowe – czy jest to potrzebne czy nie – dla osób ze schorzeniami reumatycznymi – tak. To jest działanie prozdrowotne. Starosta podkreślił z całą odpowiedzialnością - z przebiegiem procesu, składaniem wniosków, opiniowaniem, zatwierdzaniem, rozliczaniem, ogólnie - działalnością stowarzyszeń – jest w porządku. Katalog przedsięwzięć, na które można ubiegać się o środki, jest dość szeroki. Działania, na które stowarzyszenia składały wnioski, mieściły się w tym katalogu. I nie można zaglądać nikomu do kieszeni. Nie tędy droga. Dokumenty są, w każdej chwili można im się przyjrzeć, zobaczyć zdjęcia. W tej chwili rozdieramy szaty nad kwestią 40 tysięcy złotych, które nie zadowolili w pełni tych, którzy składali wnioski. Troszkę im pomogły. Powinniśmy raczej dyskutować o innej materii – dlaczego tak mało dajemy pieniędzy. No bo nas nie stać na więcej. Niech stowarzyszenia starają się o pieniądze gdziekolwiek, niech pracują, niech działają.

Radca Prawny Maciej Sikorski poinformował, że jeżeli chodzi o kwestię wyłączenia członków organów kolegialnych, wyłączenie organów – przy przyznawaniu dotacji, przy załatwianiu tych spraw nie stosuje się KPA. To jest pierwsza rzecz. Jeżeli chodzi o mandat radnego, w tym momencie jest mowa o radnych pełniących funkcję Członków Zarządu, to jak powiedziała radna Grzywacz - w tym okolicznościach gdzie dotyczy to interesu prawnego, wyłączają się od głosowania.

Przewodniczący powiedział, że rozpętano temat, a organizacjom należy się przede wszystkim szacunek. W imieniu Rady Powiatu podziękował stowarzyszeniom, że biorą udział w pozyskiwaniu środków; że działają. To Rada Powiatu powinna zrobić więcej, a nie utrudniać komuś działanie. Następnie zamknął temat.

Ad. 9

Sprawozdania z działań podejmowanych przez nadzór wodny na obszarze powiatu nowomiejskiego w 2019 r.

Komplet sprawozdań stanowi załącznik nr 12.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Nowym Mieście Lubawskim Tomasz Grzywacz poinformował, że teren powiatu nowomiejskiego wchodzi w skład Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Na terenie naszego powiatu działają dwa Zarządy Zlewni – Zarząd Zlewni w Tczewie - tutaj jest Nadzór Wodny w Iławie i Zarząd Zlewni w Toruniu, który reprezentuje p. Grzywacz. Oprócz tego jest jeszcze Nadzór Wodny Ostróda i Nadzór Wodny Brodnica. Teren nadzoru wodnego w Nowym Mieście Lubawskim to powierzchnia około 1 045 km². Głównie jest to zlewnia rzeki Wel z dopływami oraz odcinek Drwęcy od ujścia w Sugajnicy do miejscowości Bratian do ujścia Wlu. W roku 2019 r. wykonano prace utrzymaniowe na terenie całego nadzoru wodnego na kwotę 168 756,37 zł, z tego na terenie powiatu nowomiejskiego wykonano na kwotę 88 000,72 zł, co stanowi 52,15% ogólnie wydatkowanych środków na terenie mojego nadzoru wodnego. Konserwacje wykonano, utrzymaniem objęto głównie rzeki na łącznej długości 36,863 km, z tego na terenie powiatu nowomiejskiego – 21,194 km. Utrzymaniem w 2019 r. objęto rzekę Groblicę, Mroczankę, Wel, Katlewkę i Strugę Rynek. W roku 2020 są przewidziane te same rzeki do prac utrzymaniowych. Dlaczego na ten moment prace nie zostały jeszcze rozpoczęte? Dlatego, że umowy czekają do podpisu w RZGW w Gdańsku. Lada moment będzie teren przekazany wykonawcom, po podpisaniu umów.

Radny Jan Rochewicz poinformował, że odbyło się posiedzenie z udziałem przedstawicieli Wód Polskich. Sformułowano wytyczne na przyszłość do Zarządu na szczeblu krajowym. Chodziło m.in. o wydawanie zezwoleń zalewowych, gospodarkę wodną w gospodarstwach rolnych, o budowę studni głębinowych, o melioracje szczegółowe, co do których obowiązek utrzymania zszedł na rolnika. To są istotne rzeczy. Na tym spotkaniu byli obecni m.in. przedstawiciele izb rolniczych, pracownicy z urzędów gmin. Radny zapytał czy p. Grzywacz otrzymał już jakieś informacje zwrotne.

P. Grzywacz odparł, że na razie nie.

Radny Rochewicz stwierdził, że to znaczy, iż sprawa jest jeszcze w toku. Na spotkaniu była merytoryczna dyskusja z tego względu, że gospodarka wodna w tej chwili to poważna sprawa w skali kraju, ze względu na susze, które nas trapią. Stepowienie też następuje.

Pan Grzywacz powiedział, że Dyrektor ARiMR mówił o pomocy przy nawadnianiu, budowie zbiorników retencyjnych. I też zaznaczył, że do prowadzenia takiej działalności potrzebne będą odpowiednie pozwolenia.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 10

Raport o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r.

a) przedstawienie raportu o stanie powiatu nowomiejskiego w 2019 r. wraz z raportem z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015-2022 (po ewaluacji w 2019 r.)

Raport stanowi załącznik nr 13.

Starosta przedstawił informację przedstawiającą najważniejsze informacje z raportu (załącznik nr 13a) Powiedział, jest to raport o stanie powiatu, jest to ocena i powiatu i naszej pracy. Podziękował za cały wkład pracy jaki wszyscy wykonali, poczynawszy od Zarządu Powiatu, całej Rady. Nie był to rok łatwy, raczej bardzo trudny. Najtrudniejszym elementem z jakim musieliśmy się zmierzyć była reforma edukacji, likwidacja gimnazjów, podwójne nabory do naszych klas pierwszych, tak Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku jak i Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim. Wiązało to się z ogromnym trudem lokalizacyjnym. Ta szkoła /ZSZ/ jest najlepszym przykładem gdzie musiano uczniów lokować, jakie pomieszczenia do nauki przygotować i udostępniać. Nie był to łatwy okres dla obydwu szkół. Starosta podziękował dyrektorkom szkół za ogromne zaangażowanie, ich zastępcom, kadrze pedagogicznej, pracownikom. Wszyscy byli włączeni w działania, aby 1 września rozpocząć nowy rok szkolny w miarę godziwych warunkach. Nie był to również rok łatwy jeżeli chodzi o oświatę pod względem finansowym. Kolejny rok zwiększonych nakładów finansowych. Starosta stwierdził, że w tej chwili mówi o środkach z dochodów własnych. Rok zamknął się dokładką do oświaty 1,5 – 2 mln zł.

Skarbnik doprecyzował, że prawie 2 mln zł.

Starosta powiedział, że wie że jest to zadanie własne powiatu, tak samo jak wszystkie szkoły są zadaniem własnym samorządów, ale ta rozpiętość pomiędzy subwencją, którą otrzymujemy, a wkładem z naszych dochodów jest coraz większa. Nie jest to budujące i żaden sposób to nie wpływa na poprawę kondycji finansowej powiatu. Starosta podziękował wszystkim pracownikom Starostwa, szefom jednostek i ich pracownikom. Wszyscy w ubiegłym roku, tak jak zresztą i w poprzednim, dokładali wszelkich starań, aby to, co jest możliwe do wykonania, należycie wykonać; żeby było to na wysokim poziomie. Starosta dodał, że to jest wspólna praca, on jest tylko na ten czas powołany. Ma starać się sprawnie realizować te zadania, które

sobie sami nałożyliśmy, które musimy wykonać, to co wrzucimy do worka inwestycyjnego. Zarząd wie najlepiej, że kiedy przedstawiamy propozycje różnych działań, jakie to czasem budzi emocje. Zdaniem Starosty czasem niepotrzebne. Warto więcej rozmawiać, warto więcej pytać, sprawdzić najpierw u źródła. Jeżeli coś, to można wtedy dochodzić dlaczego tak, a dlaczego inaczej.

Korzystając z okazji, Przewodniczący w imieniu Rady Powiatu podziękował Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Katarzynie Trzaskalskiej za możliwość korzystania z hali sportowej szkoły w trudnym czasie pandemii, wręczając drobny upominek w postaci kwiatów.

b) debata

Przewodniczący otworzył debatę nad raportem o stanie powiatu.

Radny Jacek Rydel odniósł się do raportu z monitorowania strategii powiatu, a konkretnie - czytając opracowanie kalendarza imprez kulturalno – oświatowych powiatu jest informacja, że zrealizowano w małym zakresie. Radny poprosił, aby bardziej to przybliżyć. I drugie pytanie do raportu - chodzi o dział infrastruktury i środowiska: zadań zrealizowanych jest 27, a niezrealizowanych – 26. To stanowi 41%. Zdaniem radnego to dosyć dużo. Radny poprosił, aby przybliżyć dlaczego nie zostały one zrealizowane i co to były za zadania.

Radny Jan Czapliński powiedział, że kwota za termomodernizację Domu Dziecka podana przez Starostę jest inna niż ta, którą radny posiada. Radny zapytał z czego to wynika.

Starosta powiedział, że on podał kwotę wydatkowaną w 2019 r. Nie podawał kwoty końcowej, bo ta była znana dopiero w tym roku.

Radny Czapliński wyjaśnił sprawę ze Skarbnikiem Powiatu.

Radny Łydziański w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawił podsumowanie zaprezentowanego raportu. Powiedział, że to jest taki moment dla opozycji, żeby też mogła wypowiedzieć swoje zdanie na temat realizowanego budżetu, realizowanych zadań w powiecie w ciągu roku kalendarzowego. Radny powiedział, że mają relatywnie niewielki wpływ na podejmowane decyzje. Jest ich tylko sześciu radnych z opozycji, więc siłą rzeczy odpowiedzialność za podejmowane decyzje spada na większość, na Zarząd. Jako klub, jako radni, przyłączają się do podziękowań dla wszystkich, dla Starosty, dla Zarządu, dla kierowników instytucji powiatowych, radnych, wszystkich tych, którzy pracowali na rzecz powiatu, bo wykonywali jakąś pracę. Jeśli natomiast chodzi o uwagi, które nasuwają się po roku działalności, są one następujące. Pierwsza sprawa, która warto zauważyć jeśli chodzi o finanse powiatu, to są one takie, a nie inne, z tego względu że większość budżetu powiatu to wszelkiego rodzaju dotacje i subwencje, które są w większości zadaniowo rozdysponowane. Nie ma co nad tym dyskutować. Generalnie są instrumenty kontrolne, które dbają o to, żeby finanse były

wykorzystywane celowo i w sposób należyty. Natomiast trzeba zauważyć jedną rzecz jeśli chodzi o budżet. Z roku na rok jest widoczne, że zadłużenie powiatu od początku jego istnienia po dzień dzisiejszy. Obecnie mamy stan 15 mln zł. Warto to podkreślić, bo prędzej czy później ktoś będzie musiał to spłacić. To też odbija się w jakiś sposób na sytuacji finansowej. Ma to konsekwencje takie, że trzeba kredytować czy płacić odsetki od tych długów, a to kosztuje. Druga sprawa - nie można zbilansować budżetu w ciągu roku, w zasadzie każdy budżet kończy się zadłużeniem w granicach 1,5 - 2 mln zł, w zależności od roku. Radni mieli już informację, że trzeba wziąć kredyt 2 200 tys. zł na to, żeby pokryć zadłużenie. Jeżeli chodzi o alokację środków finansowych, to tutaj kłania się, tak jak i w poprzednim roku i wcześniej, sprawa szpitala powiatowego, który niestety dalej nie może się zbilansować. Trzeba dokładać z budżetu powiatu. W roku 2019 była to kwota 1 300 tys. zł. W tym roku zaplanowana kwota to już 2 mln zł. Radny podkreślił, że zwraca na to uwagę i akcentuje to, żeby nie próbowano to też nadinterpretować w ten sposób, że oto radni są przeciwko szpitalowi; że nie chcą dać pieniędzy. To nie o to jakby chodzi. Patrzą na całość zadań powiatowych. I kolejna sprawa - drogi powiatowe. Mamy ponad 220 kilometrów dróg powiatowych i tak jak wczoraj mówiła Dyrektor ZDP, w sumie rocznie powinniśmy wykonywać 12 km, żeby w miarę szybkim tempie dojść do jakiegoś poprawnego ich stanu. A my robimy o połowę mniej. Kwoty, które moglibyśmy przeznaczyć na zabezpieczenie pozyskiwanych dotacji na drogi, musimy przekierować chociażby na szpital. Inne kwestie, które się w ciągu roku wydarzyły, to chociażby sprawa nieszczęsnego COVID-19, który nas dotknął w powiecie. Całe szczęście, że w konsekwencji sytuację udało się opanować i oby tak zostało. Są oczywiście jakieś przypadki, ale dotyczy to głównie obcokrajowców. Ale początek był trochę przerażający, zwłaszcza, że to właśnie instytucje powiatowe stały się źródłem gdzie były przypadki zakażeń. Radny powiedział, że trochę zawiodła Komisja Bezpieczeństwa działająca przy Staroście. Warto wyciągnąć z tego wnioski i poprawić działalność tej komisji. Radny wrócił jeszcze do spraw budżetowych, a konkretnie dochodów własnych. Te są kluczowe jeżeli chodzi o podejmowanie zadań. One nas ograniczają, bo są skromne. A są skromne dlatego, że potencjał ekonomiczny powiatu jest słaby. Jesteśmy małym powiatem, jednym z najmniejszych w województwie. Potencjał ekonomiczny jest mały, w związku z tym i udział w podatkach siłą rzeczy również jest proporcjonalny do potencjału ekonomicznego. Troszkę musimy z tym walczyć. I rezygnować z szeregu zadań lub realizować je w niepełnych zakresach. Radny zwrócił też uwagę na demografię powiatu. Mamy starzejące się społeczeństwo, mamy odpływ młodych osób, wykształconych. My ich kształcimy, natomiast oni nie są zagospodarowywani w lokalnych środowiskach, gdzie mogliby tworzyć kapitał ludzki, potencjał do rozwoju lokalnej

społeczności i ci ludzie szukają szczęścia gdzieś po Polsce, w dużych miastach albo wręcz za granicą. To są takie dwa problemy demograficzne, które też o czymś świadczą. W pewnym momencie mieliśmy największe w województwie bezrobocie. Teraz bezrobocie jakieś jest, bo ktoś z takich czy innych powodów nie podejmuje pracy jaką by chciał podjąć, w swoim zawodzie. Firmy lokalne muszą się wspomagać pracownikami zza granicy. Jedną z przyczyn jest właśnie odpływ młodych osób. Zresztą, nie mamy tutaj instytucji, gdzie byłoby duże zapotrzebowanie na wysokokwalifikowaną kadrę. Jest to ograniczony rynek. Potrzeba pracowników do prac prostych, w związku z tym musimy posilkować się pracownikami zza granicy. Biorąc pod uwagę ww. problemy, radni Klubu Radnych PiS podjęli decyzję, jakby dając sygnał Zarządowi do poprawy pewnych działań, że wstrzymają się w głosowaniu nad raportem.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 14.

Uchwała nr XXI/133/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 15.

Starosta podziękował za udzielenie wotum zaufania, także tym radnym, którzy wstrzymali się od głosu, argumentując to tym, że będzie to mobilizacja do działania. Powiedział, że nie potrzeba nas mobilizować. Starosta odniósł się do wypowiedzi radnego Łydzińskiego. Rzeczywiście z dochodami powiatu nowomiejskiego jest jak jest. Dochody można uzyskać z komunikacji, z geodezji i kartografii, ale to w zasadzie wszystko. Reszta to subwencje i dotacje. Co do zadłużenia powiatu - to ono jest od kilku lat stałe, ani poprzednia Rada ani ta Rada, teraz nie zwiększyły stanu jaki otrzymaliśmy. Cały czas obracamy się wokół tej samej kwoty. Tego mechanizmu nie da się zatrzymać, bo trzeba by zawiesić inwestycje na całe pięć lat, żeby wyjść na saldo 0. Odpływ osób, w to miejsce zagraniczni – oczywiście, ale to, że przyjeżdżają tu zza granicy, to znaczy chyba, że naszym mieszkańcom nie odpowiada praca taka, jaka tu jest do zaoferowania w powiecie. Z kolei nasi mieszkańcy jeżdżą do większych ośrodków tj. Brodnica, Iława i tam znajdują pracę. Odległość 20 kilometrów, kiedy każdy porusza się własnym środkiem transportu, nie jest murem nie do przebicia. Co do COVID-a, temat który radny poruszył po raz kolejny. Starosta stwierdził, że mieliśmy wyjątkowego farta, ponieważ standard spotkania, nie był wymuszony żadnymi jeszcze przepisami, a się przytrafiło. Mogło to się przytrafić każdemu. W czasie tego spotkania, nie zabrakło czynności

z zachowaniem obostrzeń. Starosta stwierdził: powiem więcej - czy to wydarzyło wtedy 16? Sami możecie sobie państwo odpowiedzieć. Trzeba się przyglądać temu, co teraz się dzieje w Polsce. Dzisiaj mamy ponad 600 zakażeń. My tu siedzimy odizolowani. Starosta zaapelował, że jak będzie przerwa, żeby się nie skupiać, zachować odległości.

Ad. 11

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.

Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński poinformował, że w 2019 r. osiągnięto dochody budżetowe w wysokości 46 189 491,18 zł, natomiast wydatki zrealizowano na poziomie 45 023 470, 19 zł. Wynik budżetu zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 1 166 020,99 zł. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu zostało szczegółowo omówione na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisji stałych.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania. Radni nie zadali pytań.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2019 r.

Skarbnik odczytał uchwałę Nr RIO.IV-0120-113/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 09 kwietnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowomiejskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowomiejskiego za rok 2019.

Kopia uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2019 r.

Skarbnik poinformował, że sprawozdanie finansowe również było szczegółowo omówione na komisjach. Skarbnik dodał, że sprawozdanie finansowe to łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansu samorządowych jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawienia tych zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych oraz informacji dodatkowej obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania finansowego. Radni nie mieli pytań.

d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu

Skarbnik poinformował, że informacja o stanie mienia stanowi załącznik nr 9 do sprawozdania z wykonania budżetu. Przedstawia ona szczegółową informację na temat mienia powiatu

w podziale na obręby, działki itd. Zawiera też informację na temat dochodów z najmu i dzierżawy. Dane te również były przedstawione na komisjach.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do tego punktu. Radni nie zadali pytań.

e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu

Wniosek Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Czapliński. Radni otrzymali wniosek w materiałach sesyjnych.

Kopia wniosku stanowi załącznik nr 17.

f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej

Skarbnik odczytał Uchwałę Nr RIO.IV-0120-212/20 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 1 lipca 2020 r.

Kopia uchwały stanowi załącznik nr 18.

g) dyskusja

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie. Nikt się nie zgłosił.

h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Zapytał czy radni mają uwagi, pytania do uchwały. Radni nie zgłosili uwag, pytań do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 19.

Uchwała nr XXI/134/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 20.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 21.

Uchwała nr XXI/135/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 22.

Przewodniczący pogratulował Zarządowi jednogłośnie uzyskania absolutorium. Powiedział, że to jakiś etap rozwoju naszego powiatu, gdzie Rada Powiatu ustala zadania wymagane, Zarząd przygotowuje, pracuje. Za to należą się wielkie podziękowania dla całego Zarządu, dla pana Starosty. Przewodniczący życzył, żeby następne budżety były bogatsze i żeby absolutoria były formalnością. Wyraził zadowolenie, że Rada jednogłośnie to przyjęła.

/kwiaty i oklaski/

Starosta podziękował za udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu, którym ma zaszczyt kierować. Tu może było łatwiej, bo to wspólnie, razem wypracowaliśmy, zostało wykonane. Dodał, że ma świetny zespół pracowników, którzy pilnują dokumentów; pilnują, żeby wszystkie procedury były przestrzegane, żeby nie było jakiegokolwiek powodu do tego, żeby się bać kolejnego absolutorium czy kolejnej kontroli. Podziękował współpracownikom ze Starostwa i jednostek organizacyjnych. Wyraził nadzieję, że przyszły rok przyniesie więcej pozytywnych zdarzeń i zjawisk niż ten rok. Są już światełka w tunelu. Pokazują się kolejne projekty, kolejne środki, będziemy musieli się z tym zmierzać. Starosta dodał, że nie chce na razie tego rozwijać, ale gdyby się to dobrze ułożyło, to przyszłość nie będzie najgorsza pod względem wykonywania zadań.

Przewodniczący dodał, że tradycją było spotkanie na wspólnym poczęstunku, ale ze względu na zagrożenie epidemiczne, odłożymy takie spotkanie na koniec roku. Jeżeli warunki pozwolą, to na pewno się spotkamy.

Ad. 12

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Aktualnie na sali obrad obecnych jest 14 radnych. Nieobecny jest radny Rochewicz.

Oprócz radnych obecni są: Ewa Kalisz – Górkowska, Sebastian Kiński, Maciej Sikorski.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały. Następnie zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 23.

Uchwała nr XXI/136/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 24.

Na salę obrad wszedł radny Rochewicz. Aktualnie jest obecnych 15 radnych.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zmianami

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały. Następnie zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 25.

Uchwała nr XXI/137/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 26.

Ad. 15

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Starosta zapytał czy sprawy o które pytał przy wotum zaufania radny Rydel, zostały w przerwie sesji wyjaśnione.

Radny Rydel odpowiedział, że tak.

Ad. 16

Sprawy różne

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Radca Prawny powiedział, że chciałby uzupełnić swoją wypowiedź w sprawie o jaką pytał radny Łydziański. Jeżeli chodzi o ustawę o samorządzie powiatowym, jest wyłączenie o którym mówiliśmy, że radny nie może głosować; nie głosuje w sprawie, która dotyczy jego interesu prawnego. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię wyłączeń z KPA, oczywiście KPA jako takiego się nie stosuje. Wszystkich wyłączeń również się nie stosuje, ale jest przepis, który mówi literalnie, że do członków komisji konkursowych, a do tych członków komisji konkursowych w przypadku powiatu powoływani są członkowie organu wykonawczego, to do nich stosuje się przepis mówiący o wyłączeniach dotyczących pracowników. Z tego co wiadomo radcy, kiedy rzeczywiście miały miejsce sytuacje budzące wątpliwości, to ci Członkowie organu, w tym przypadku Członkowie Zarządu, się wyłącza. Radca stwierdził, że przyjmując jego poprzednią wypowiedź, można byłoby odnieść wrażenie, że absolutnie przepisy dotyczące wyłączeń nie mają tu zastosowania. Jeżeli chodzi o przepisy zredagowane w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, to jednak w tym zakresie reguluje to ustawa o wolontariacie. Odnosnie członków komisji konkursowych, to faktycznie jest tam przepis odsyłający do wyłączeń pracowników.

Radny Romanowski powiedział, że ze strony Wicestarosty Czaplińskiego padł zarzut, że radny kłamie, żeby przeprosił itd. Radny poinformował, że w wykazie organizacji i zarządów, znalazł

zapisy, że mama p. Wicestarosty jest Wiceprzewodniczącą Koła Gospodyń Wiejskich. Radny zapytał co więc było kłamstwem? Wiceprzewodniczący, Przewodniczący to jest niewielka różnica. Do p. Wicestarosty też nikt nie mówi wicestarosto, tylko starosto. Także zarzut kłamstwa uważa za chybiony. Jeszcze kilka faktów. W grudniu 2019 r. została powołana komisja ds. opiniowania wniosków. W skład tej komisji weszły trzy osoby m.in. Wicestarosta Jerzy Czapliński. Komisja, która opiniuje wnioski. Następnie na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2020 r. Zarząd głosował przyznawanie grantów dla tych stowarzyszeń, jest tutaj też Koło Gospodyń Wiejskich w Łakorzu i pan Wicestarosta brał udział w tym głosowaniu. Głosował za. Zdaniem radnego tak być nie powinno, bo jakby to wyglądało gdyby ktoś z nas opiniował, a następnie głosował za wnioskami od najbliższej rodziny. Dodał, że w takich sytuacjach powinny być wyłączenia. Radny podkreślił, że radni Klubu PiS nie są absolutnie przeciwni działalności stowarzyszeń. Koło Gospodyń Wiejskich w Łakorzu robi wiele dobrych rzeczy tj. festiwal pieśni patriotycznej, zespołów ludowych. Ale niech radni odpowiedzą sobie sami - czy nie ma tu jakiegoś konfliktu interesów i dla przejrzystości sprawy nie byłoby lepiej, gdyby w tego typu sytuacjach, te osoby po prostu się wyłączały? Radna Grzywacz w swoich sprawach pryncypalnie wstrzymywała się od głosu. Radny podsumował, że nie rozumie skąd oburzenie p. Wicestarosty, skąd ten podniesiony głos, skoro fakty są takie jakie są.

Starosta stwierdził, że do rangi nie wiadomo czego doszło to wyłączenie. Wszystkie stowarzyszenia zostały obdzielone środkami. Nikt nie został pokrzywdzony, poszkodowany, odrzucony, wykluczony. Gdybyśmy tak szli literalnie, to gdyby OSP Gwiździny czy KGW Gwiździny złożyło wniosek, to on musiałby też się wyłączyć, bo bardzo się z Gwiździnami utożsamia. Przez sentyment, że tam się urodził, wychował i 25 lat mieszkał. Doszlibyśmy do paranoi. Tu tylko można mówić o formalności, która zdaniem radnego nie została zachowana. Natomiast nikt z tego powodu nie poniósł żadnej ujemy i uszczerbku.

Radny Łydziański stwierdził, że skoro dyskusja jeszcze trwa, chciałby odnieść do tego, co powiedział radca prawny. Z całym szacunkiem dla radcy i jego wiedzy prawnej. Radny nie jest prawnikiem i w związku z tym rozumie, że nawet jedno słowo w przepisie może decydować o tym, że zinterpretujemy przepis tak lub inaczej. Radny na zdrowy rozum próbuje to sobie rozebrać i nie zgadza się z opinią radcy w sprawie wyłączeń dlatego, że art. KPA - 27 par. 1 mówi tak:

„Członek organu kolegialnego podlega wyłączeniu w przypadkach określonych w art. 24 § 1. O wyłączeniu tego członka w przypadkach określonych w art. 24 § 3 postanawia przewodniczący organu kolegialnego lub organu wyższego stopnia na wniosek strony czyli członka organu z kolegialnego lub z urzędu.”

I tutaj, żeby mieć pełną jasność od razu trzeba do tego paragrafu się odnieść - art. 24 par. 1: „Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki; 2. swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia.”

I teraz co prawda w ww. artykule mówi się – pracownik organu administracji, ale dotyczy to również jak mówi art. 27 organów kolegialnych, a takim organem kolegialnym jest Zarząd. Radca mówi o tej drugiej komisji opiniującej, a to jest całkiem inna sprawa. Ta akurat komisja podlega innym rygorom. Natomiast tutaj jest to dosyć dość rygorystycznie przestrzegane, ponieważ radny znalazł wyroki sądów w sprawach jeszcze błahszych, gdzie po prostu wchodziła w rachubę nawet odpowiedzialność karna. Wielokrotnie podkreślano, że tu chodzi o małe kwoty. Radny to oddziela – stowarzyszenia, przydzielone kwoty, a w tym przypadku, o którym mówimy – procedura przydzielania i stosowanie się do przepisów. Radny stwierdził ma akurat taką wadę, że jest legalistą i woli kiedy jest przestrzegane prawo. Mało tego, jak się czyta wyroki w podobnych sprawach, nie musi być nawet udowadnianie, że zachodzi konflikt interesów, czy jest naruszona prawda materialna, czy jest naruszona zasada zaufania publicznego do organów samorządowych czy publicznych. Wystarczy domniemanie. Jeżeli p. Starosta powziął wiedzę o tym, że w przypadku jednego czy drugiego Członka Zarządu zachodzi konflikt interesów, powinien sam z urzędu wydać postanowienie o wyłączeniu. Samo hasło „wyłączenie” też jest jednoznaczne. Nie jest tak jak usiłuje się radnym powiedzieć, że nie głosował, wstrzymał się. Chodzi o wyłączenie w całym postępowaniu w sprawie. Są też dalsze interpretacje, bo mogą być takie sytuacje, że jak są Zarządy 5-osobowe, może być tak, że będzie wyłączonych trzech członków i dwóch nie będzie w stanie niczego przegłosować. Są przepisy jak wówczas postępować, jak uzupełniać osoby, które będą mogły podejmować decyzje albo nawet na wyższym, nadrzędnym poziomie instytucji.

Radca prawny powiedział, że co do zasady KPA reguluje postępowanie administracyjne czyli wydawanie decyzji, postanowień, wydawanie zaświadczeń, rozpatrywanie skarg i wniosków również. I reguluje kwestie wyłączeń. Natomiast ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie w jednym ze swoich przepisów mówi wprost, literalnie: do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695) dotyczące wyłączenia pracownika. Nie jest napisane że rozdziału czy działu takiego i takiego. Tylko dotyczących wyłączenia pracownika. Radca nie wie jakie radny czytał orzeczenia. Wiadomo, że jeżeli jest prowadzone postępowanie administracyjne, kończy się wydaniem orzeczenia,

a propos tego co radny mówi o działaniu starosty w zakresie postanowień o wyłączeniu. Oczywiście tak. W przypadku kiedy toczy się postępowanie administracyjne, bo do tego jest adresowane KPA. Natomiast tu pomocniczo wprowadzono wprost i nie można tego czytać rozszerzająco. Gdyby tu był zapis, że stosuje się przepisy o wyłączeniu i byłby przywołany cały katalog z KPA, to owszem, tak. Natomiast tu radca by tak daleko nie szedł. Powtórzył, że nie wie jakie radny czytał orzeczenia, natomiast one na pewno się odnoszą do wyłączenia pracowników i do wyłączenia organu w prowadzonych postępowaniach administracyjnych przez te organy, przez pracowników tych organów. Natomiast tu jeszcze jeden zapis, ale to jest już poza naszą dyskusją. W kwestii doręczeń jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia konkursów, też się stosuje przepisy z KPA. Ale to jest wprost wpisane, że się stosuje przepisy dotyczące doręczeń. Nie ma zapisu takiego jak to czasami jest w innych przepisach, że przepisy tej i tej ustawy stosuje się odpowiednio. Wtedy trzeba by je wszystkie stosować. Natomiast tu jest konkretnie, że do członków komisji konkursowej stosuje się przepisy dotyczące wyłączenia pracownika. Tylko. Radca dodał, że tu nie szedłby rozszerzająco.

Radny Łydziański stwierdził, że radca mówi o czym innym.

Radca prawny odparł, że mówi o komisji konkursowej, bo mówimy o przydzielaniu środków tym podmiotom, które startowały w konkursach. Natomiast drugą rzeczą jest ustawa o samorządzie powiatowym gdzie w sprawach dotyczących interesu prawnego danego radnego, czy to jest radny czy to jest Członek Zarządu, że nie powinien brać udziału w głosowaniu. Jednak to jest zupełnie inny przepis. Natomiast nie można w tych okolicznościach mówić, że należy stosować w całej rozciągłości KPA.

Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia.

Następnie zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 15

Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski zamknął obrady XXI Sesji szóstej kadencji Rady Powiatu.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski