

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 17 września 2020 roku

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

W posiedzeniu uczestniczyli radni (lista obecności stanowi załącznik numer 1 do protokołu), Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska, Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Grzegorz Januszewski, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Anna Marchlewska – Barczewska oraz Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Barbara Orłowska. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 13 radnych. Nieobecni byli radni: Jan Czapliński, Mirosław Galiński i Daniel Zdanowski. Spóźnił się radny Jan Rochewicz.

Przed przystąpieniem do omawiania materiałów sesyjnych, Kierownik Biura Rady Anna Andrzejczak zapoznała radnych z nowymi przepisami dotyczącymi relacji z sesji Rady Powiatu. Zgodnie z ustawą nakazującą zapewnienie dostępności materiałów wytwarzanych przez jednostki samorządowe dla osób niepełnosprawnych, od 23 września każde nagranie z sesji musi być dostępne również w wersji tekstowej czyli trzeba zrobić transkrypcję mowy na tekst, a następnie zsynchronizować to z nagraniem video. Kierownik poprosiła radnych, żeby mówili wyraźnie do mikrofonu. W tym samym czasie głos może zabierać tylko jedna osoba. Przewodniczący powinien udzielać głosu po nazwisku, radni powinni zwracać się do siebie po nazwisku. Każde słowo będzie zapisane, jeśli jest słyszalne i rozpoznawalne, nawet wtedy gdy mówimy „na marginesie”. Wszyscy co radny powie, tak będzie zapisane. W oparciu

o transkrypcję będzie sporządzany protokół, który będzie przypominał bardziej stenogram.

Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia. Zaproponował, aby omówić materiały sesyjne, zgodnie z porządkiem obrad.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, zwiększa się plan dochodów o kwotę 1 697 695,40 zł. Plan dochodów po zmianie wyniesie 47 996 119,60 zł. Plan wydatków zwiększa się o kwotę 177 695,40 zł. Plan wydatków po zmianie – 49 229 850,60 zł. Planowany deficyt budżetu powiatu zmniejszy się i wyniesie 1 233 731 zł. Deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytu w kwocie 393 600 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków w wysokości 840 131 zł. Plan przychodów po zmianie wyniesie 3 060 131 zł, rozchodów – 1 826 400 zł. Ważniejsze zmiany w planie dochodów to:

- zwiększenie o kwotę 77 421 zł budżetu Komendy Powiatowej PSP tym między innymi zwiększenie o kwotę 80 921 zł, zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z przeznaczeniem na wypłatę rekompensaty pieniężnej za przedłużony czas służby strażakom pełniącym służbę;
- zmniejszenie o kwotę 43 223 zł w szczególności z tytułu uaktualnienia planu dochodów z opłaty komunikacyjnej oraz opłaty za wydanie prawa jazdy;
- zwiększenie o kwotę 1 586 245 zł, w tym: zwiększenie o kwotę 1 610 245 zł w związku z planowanym otrzymaniem środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, oraz zmniejszenie o kwotę 24 000 zł w związku z uaktualnieniem planu dochodów z tytułu odsetek kapitałowych od środków finansowych zgromadzonych na rachunkach bankowych budżetu powiatu. Skarbnik dodał, że w tej chwili jednostki nie uzyskują żadnych odsetek od środków na rachunkach, ponieważ stopa WIBID jest ujemna, a tym samym bank nie nalicza żadnych odsetek;
- zmniejszenie o kwotę 3 025 zł, w tym: zmniejszenie o kwotę 3 125 zł, zgodnie z decyzją Wojewody oraz zwiększenie o kwotę 100 zł, w związku z uaktualnieniem planu dochodów Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie;
- zwiększenie o kwotę 1 783,40 zł budżetu Zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności zgodnie z decyzją Wojewody z przeznaczeniem na zadania związane z funkcjonowaniem zespołu;
- zwiększenie o kwotę 78 116 zł budżetu na rodziny zastępcze zgodnie z decyzją Wojewody z przeznaczeniem na realizację dodatków wychowawczych w ramach Programu Rodzina 500 plus; są to środki przeznaczone na wypłatę dla wychowanków przebywających w rodzinach zastępczych.

Jeżeli chodzi o zmiany w planie wydatków, najważniejsze z nich dotyczą:

- zwiększenia o kwotę 20 000 zł w związku z planowaną pomocą finansową dla Powiatu Przemyskiego z przeznaczeniem na odbudowę powiatowej infrastruktury drogowo-mostowej zniszczonej na skutek powodzi w czerwcu 2020 r. (w porządku obrad sesji jest uchwała w tej sprawie)
- zmniejszenia o kwotę 12 000 zł w związku z uaktualnieniem klasyfikacji budżetowej i przeniesieniem planu wydatków (zastosowanie właściwej klasyfikacji budżetowej)
- zmniejszenia o kwotę 2 500 zł, w związku z rezygnacją z przyznanej dotacji na realizację zadania pn. Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym przez stowarzyszenie w związku z sytuacją epidemiologiczną COVID-19.

Skarbnik dodał, że wymienione w uzasadnieniu do uchwały jednostki dokonują przeniesień między paragrafami. Jeżeli chodzi o zmiany w zadaniach inwestycyjnych dokonuje się zwiększenia o kwotę 3 012 zł nakładów inwestycyjnych zadania o nazwie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1335N polegająca na budowie przejścia dla pieszych w Gwiździnach”, którego planowane nakłady inwestycyjne wyniosą 15 000 zł. Ponadto zwiększa się o kwotę 2 500 zł nakłady inwestycyjne zadania o nazwie „Rozbudowa i nadbudowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku” (przygotowanie dokumentacji), którego planowane nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach realizacji przedstawiają się następująco: w 2019 roku – 52 000 zł, 2020 rok – 10 500 zł. Łączne przewidywane nakłady inwestycyjne wyniosą 62 500 zł. Łącznie zadania inwestycyjne w 2020 roku wyniosą 5 933 037 zł. Pozostałe wydatki majątkowe wyniosą 2 000 000 zł i zostaną w części sfinansowane z kredytu w wysokości 393 600 zł. 2 miliony zł to planowane dokapitalizowanie szpitala. Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o zmiany w WPF, wszystkie wyżej wymienione zmiany zostały uwzględnione. Wszystkie wskaźniki opisane w ustawie o finansach publicznych są spełnione.

Na salę obrad wszedł radny Rochewicz. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 14 radnych.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektów uchwał budżetowych.

Radny Wojciech Kozłowski zadał pytanie odnośnie wysokości deficytu – następuje zmniejszenie deficytu o 1 520 tysięcy zł, w porównaniu do poprzedniej sesji, ale to wiemy z czego wynika. Radnemu chodzi o środki pochodzące z kredytu i niewykorzystane środki na rachunku pieniężnym. Tam było 1 910 131 zł, a teraz jest 840 131 zł. Radny zapytał z czego wynika ta różnica.

Skarbnik odparł, że budżet się musi bilansować. Na pewno wykonanie jest 1 790 tysięcy zł. To jest tylko pokazanie planu, żeby zrównoważyć budżet. W sprawozdaniach o nadwyżce i deficycie budżetu jest to wyraźnie przedstawione, natomiast w celu zrównoważenia budżetu trzeba pokazać jak jest finansowany deficyt. Na pokrycie deficytu przekazana jest tylko część zaciąganego kredytu, pozostała część idzie na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Radny Mieczysław Łydziański zapytał czy są już przymiarki co do wykorzystania kwoty w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Radny zapytał również czy propozycja odnośnie pomocy finansowej dla powiatu przemyskiego to samodzielna inicjatywa Zarządu czy też wynika z decyzji Związku Powiatów Polskich.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o pulę środków z RFIL w wysokości 1 600 tysięcy zł, trzeba to rozpatrywać w dwóch aspektach: dobrze, że jest taka kwota, ale z drugiej strony

praktycznie na każdej sesji jest mowa o tym ile powiat musi dokładać do określonych zadań. Oświata bilansowała się do 2017 roku, ale od 2017 jest taka „górką” że w kolejnym roku milion, potem półtora, a w tym roku musimy dołożyć prawie 2 miliony zł. Starosta poprosił, aby nie traktować tych 1 600 tysięcy zł jako coś gratis, że mamy w budżecie wszystko zapięte (sam fakt kredytu o tym świadczy) i to są dodatkowe środki. Należy potraktować te środki jako wspomagające, wyrównujące nasz deficyt. Jeżeli chodzi o środki dla powiatu przemyskiego, powiat wrócił się do ZPP, aby rozpropagować prośbę do samorządów, aby pomóc powiatom dotkniętym klęską żywiołową. I to jest decyzja Zarządu, propozycja Zarządu pod obrady Rady. Rada wyrazi na to zgodę lub nie. Powiat przemyski dotknęło nieszczęście i Zarząd bezdyskusyjnie uznał, że trzeba mu pomóc. Może kiedyś my będziemy potrzebowali pomocy. To nie jest pierwszy taki przypadek, trzy lata temu też pomagaliśmy powiatowi tucholskiemu po zdarzeniu w Borach Tucholskich.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do tego tematu. Pytań nie było.

Przewodniczący poprosił Skarbnika o omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 201 roku.

Skarbnik poinformował, że radni otrzymali materiały w wersji papierowej. W I półroczu 2020 roku dochody wykonano na poziomie 24 956 120,52 zł co stanowiło 54% wykonania planu. Wydatki wykonano w wysokości 21 211 215,55 zł co stanowiło 44% planu. Wykonanie dochodów przedstawia się następująco: wykonanie dochodów własnych – 6 694 598,03 zł co stanowiło 44% planu, dotacje celowe - 5 905 89,49 zł (61% planu) oraz subwencja ogólna - 12 355 628 zł (58% planu). Jeżeli chodzi o wykonanie wydatków, przedstawia się ono następująco: wydatki bieżące – 19 557 150,33 zł, w tym wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – 14 082 667,60 zł, dotacje przekazane z budżetu - 793 119,95 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 1 125 029,81 zł, wydatki na programy finansowe z UE – 21 tysięcy zł, na obsługę długu jednostki samorządu czyli odsetki od kredytów i papierów wartościowych – 205 351,55 zł Z tytułu poręczeń i gwarancji nie było żadnych wydatków. Pozostałe wydatki bieżące czyli zakupy, usługi – 3 329 981,42 zł. Wydatki majątkowe wyniosły 1 654 065,22 zł co stanowi 8 % wydatków ogółem. Wydatki majątkowe możemy podzielić na: wieloletnie programy inwestycyjne – tu jest zadanie związane z przebudową drogi powiatowej Skarlin – Nawra - nie poniesiono żadnych nakładów finansowych, one są przewidziane w II półroczu. Zadania inwestycyjne roczne – zadania, które się w tym roku kończą lub były przewidziane wyłącznie na 2020 rok – wykonano na poziomie 854 065,22 złote co stanowi 22% planu. W załącznik nr 3 i 3a jest szczegółowa informacja. Wspomnieć należy o zadaniu związanym z termomodernizacją budynku w

Pacóltowie. To zadanie zostało zrealizowane w I półroczu. W I półroczu zrealizowano także zadanie związane z projektem geodezyjnym pod nazwą „Zintegrowana informacja geodezyjna i kartograficzna Warmii i Mazur w powiecie nowomiejskim”. Gros nakładów inwestycyjnych jest przewidziane do realizacji w II półroczu 2020 roku. Pozostałe wydatki majątkowe – w planie było 2 012 000 zł w tym była pomoc finansowa dla gminy Nowe Miasto Lubawskie - 12 000 zł i 2 miliony zł na dokapitalizowanie szpitala. Skarbnik poinformował, że w tym roku były 2 dokapitalizowania;

1. 7 lutego 2020 roku – Zarząd Powiatu podjął uchwały w sprawie zamiaru wniesienia i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Szpital Powiatowy w NML sp. z o.o.” w zamian za wkład pieniężny oraz w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Szpital Powiatowy w NML sp. z o.o. Kwota dokapitalizowania - 400 000 zł;
2. 15 maja 2020 roku – tu również Zarząd podjął dwie uchwały: w sprawie zamiaru wniesienia i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Szpital Powiatowy w NML sp. z o.o.” w zamian za wkład pieniężny oraz w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Szpital Powiatowy w NML sp. z o.o. Kwota dokapitalizowania również 400 000 zł.

Łącznie wysokość dokapitalizowania w 2020 roku – 800 000 zł co stanowi 40% planu pozostałych wydatków majątkowych

/radni otrzymali skany uchwał na tablety/

Z wydatków zaplanowanych na obsługę długu publicznego zrealizowano 205 351,55 zł stanowiło to 37% planu. Skarbnik dodał, że sprawozdanie pozytywnie zaopiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą „Pomagajmy Razem” przez Dom Pomocy Społecznej w Grodzicznie Nowe Grodziczno 14B, 13-324 Grodziczno współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Radny Łydziański poprosił o kilka szczegółów na czym to zadanie będzie polegało.

Pan Grzegorz Januszewski poinformował, że projekt zakłada wypłatę dodatków wynagrodzeń dla pracowników, bez lekarzy i pielęgniarek, środki ochrony indywidualnej dla pracowników: rękawiczki, maseczki, kombinezon, płyn do rąk, dekontaminator, ssak płucny. Wartość całego projektu to 85 561,62 zł. Dyrektor poinformował, że środki już wpłynęły. Zakupiono już

dekontaminator za kwotę 4 303,77 zł oraz ssak płucny za kwotę 785 zł. Wyplacono pierwsze granty – dodatki specjalne dla pracowników. Za miesiąc lipiec było to ponad 21 tysięcy zł, za sierpień – 23 tysiące zł. Różnica wynika z tego, że część pracowników była na zwolnieniach lekarskich i nie świadczyła pracy. Projekt zakłada pomoc osobom, które bezpośrednio przyczyniają się do niesienia pomocy osobom drugim czyli opiekunki, salowe, osoby sprawujące bezpośredni nadzór nad mieszkańcami.

Starosta podsumował, że są to środki w ramach walki z COVID -19 zarówno w zakresie zadań rzeczowych jak i finansowych. Bardzo dobrze, że takie środki się znajdują, bo pracownicy ponoszą większe ryzyko, muszą wykazać zwiększoną czujność. W tej chwili praca w DPS wiąże się z ogromnym obciążeniem psychicznym. Starosta dodał, że jak na razie koronawirus nas nie dotknął jeżeli chodzi o DPS i oby było tak dalej. Starosta poprosił, aby radni zadawali teraz na komisjach pytania, jeżeli takowe są, aby zwolnić dyrektorów z uczestnictwa w sesji. Chcemy minimalizować zagrożenie.

Przewodniczący powiedział, że to jednorazowa pomoc, a co będzie dalej?

Pan Januszewski powiedział, że to jeden z programów. DPS otrzymał już środki z Urzędu Wojewódzkiego na zakup rękawiczek jednorazowych w wysokości 21 556 zł, z tego 5 389 zł wyniósł wkład własny. Z tych środków zakupiono 5 600 sztuk rękawiczek. DPS wchodzi w kolejny projekt z UW – chodzi o środki na gratyfikacje dla pracowników. Każde środki stanowią pomoc, szczególnie dla pracowników.

Radna Barbara Grzywacz zapytała czy DPS otrzymał środki na wniosek czy z urzędu.

Pan Januszewski odpowiedział, że na wniosek.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania do tego tematu. Pytań nie było.

Pan Januszewski wyszedł z sali obrad.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III w 2020 r.

Starosta powiedział, że jest to program w ramach którego różne instytucje mogą ubiegać się o środki na likwidację barier architektonicznych.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący powiedział, że ostatni jest projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Przemyskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej. Starosta wyjaśnił o co chodzi, a radni podejmą decyzję w drodze głosowania na sesji.

Przewodniczący poprosił panią Orłowską o krótkie omówienie wyników matur i naboru do klas pierwszych.

Pani Orłowska wyjaśniła, że w tym roku informacja jest przedstawiana późno, ale wynika to z tego, że terminy matur i naboru były wydłużone (17 sierpnia pojawiły się ostateczne listy osób przyjętych) Jeżeli chodzi o nabór, zarówno w jednej jak i drugiej szkole, zrealizowano plan w 100%. W Zespole Szkół im. C. K. Norwida założono utworzenie 5 klas pierwszych i tyle utworzono. Razem przyjęto do klas pierwszych 118 uczniów. Cieszy fakt, że w klasie humanistyczno – społecznej, która w ostatnich latach nie cieszyła się zbyt dużym powodzeniem, w tym roku jest 22 uczniów czyli jest to klasa dość duża. Chyba trend na klasy humanistyczne wraca. W Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku Dyrektor wystąpiła z wnioskiem do Zarządu o uruchomienie dodatkowo jednej klasy wielozawodowej. W planie naboru były 3 klasy: klasa sprzedawca- mechanik pojazdów samochodowych, klasa wielozawodowa i klasa integracyjna. Okazało się, że chętnych uczniów do szkoły branżowej jest więcej. Zarząd wyraził zgodę na otwarcie dodatkowego oddziału. Jeżeli chodzi o technikum, utworzono tyle klas ile zakładano. Klasy są pełne, bilansujące się. Razem do klas pierwszych w naszych szkołach przyjęto 336 uczniów. Klasy 8 szkół podstawowych ukończyło 480 uczniów czyli 144 wybrało szkoły poza terenem powiatu. Cieszy, że w tym roku jest to mniejsza liczba niż w ubiegłym.

Starosta zwrócił uwagę, że nie do końca poza powiatem, ponieważ w tej liczbie jest też młodzież, która wybrała szkołę w Bielicach. Poza powiat poszło zdecydowanie mniej.

Pani Orłowska przyznała rację Staroście, chodziło jej o młodzież, która wybrała szkoły, których nie prowadzi powiat nowomiejski. Powiedziała, że jeżeli chodzi o wyniki matur, sytuacja też jest niecodzienna, ponieważ wyniki, które otrzymali w materiałach radni nie uwzględniają egzaminu poprawkowego, który odbył się dopiero 8 września. Wyniki będą 30 września.

W Zespole Szkół Zawodowych egzamin maturalny został zdany na poziomie 63% (dla porównania w województwie osiągnięto wynik 56,5%, w kraju – 62,2%). W Zespole Szkół zdawalność wyniosła 88,2% (województwo 76,3%, kraj 81,8%). Jeżeli chodzi o to jak wypadł nasz powiat na tle województwa (uwzględniając wszystkie szkoły średnie, w tym także szkołę w Bielicach i zaoczne liceum p. Bitowtt), jesteśmy na 2 miejscu za powiatem nidzickim gdzie zdawalność wyniosła 75% (u nas 74%). Jeżeli chodzi o same licea, to znów uwzględniając wszystkie szkoły, zajęliśmy 3 miejsce po powiecie ełckim i kętrzyńskim gdzie zdawalność wyniosła 81% (u nas 80%). 3 miejsce zajęliśmy również jeżeli chodzi o technika po powiecie nidzickim 71% i iławskim – 65%. To są dane nie uwzględniające egzaminu poprawkowego do którego przystąpiła spora liczba uczniów.

Radny Jacek Rydel zapytał z jakich egzaminów nie zdało najwięcej uczniów i jak te wyniki mają się do wyników z poprzednich lat. W ZSZ do matury nie przystąpiło 17 uczniów. Czy to mniej czy więcej niż w poprzednich latach?

Pani Orłowska wyjaśniła, że zdawalność porównujemy po egzaminach poprawkowych, bo wtedy jest pełny obraz sytuacji. Na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej szczegółowe sprawozdanie z podziałem na poszczególne przedmioty pojawia się po egzaminie poprawkowym. Jeżeli chodzi o zdawalność po poprawkach, w „Norwidzie” jest to z reguły 93%, w ZSZ ok. 74%. W ubiegłym roku była bardzo duża, bo wyniosła ok. 80%. Zdawalność egzaminów trzeba też brać pod uwagę porównując liczbę osób uprawnionych do egzaminów. Pani Orłowska dodała, że do końca października starosta przedkłada radzie powiatu informację o stanie realizacji zadań oświatowych i tam wszystkie te informacje będą.

Radny Marek Piątkowski powiedział, że celowo nie zwoływał posiedzenia Komisji Oświaty ponieważ były tylko cząstkowe wyniki. Komisja odbędzie się na początku października jak już znane będą znane wyniki poprawek.

Radny Łydziański powiedział, że temat jest bardzo ciekawy i szkoda, że już nie ma czasu na analizę.

Przewodniczący powiedział, że temu powinno być poświęcone posiedzenie Komisji Oświaty.

Radny Łydziański powiedział, że jeżeli chodzi o LO wyniki egzaminu maturalnego zaniża zdecydowanie wynik klasy III e. Radny zapytał dlaczego akurat jest taki niski poziom zdawalności egzaminu w tej klasie.

Pani Orłowska wyjaśniła, że od paru lat w LO jest taka tendencja, że najbardziej oblegane są klasy matematyczno – informatyczna i biologiczno – chemiczna. Tu jest konkurs świadectw i 25-30 osób z najlepszymi świadectwami jest do nich przyjmowanych. Uczniom, którzy się nie dostali proponuje się miejsca w innych klasach, tam gdzie jeszcze są wolne miejsca czyli między innymi w klasie III e. Uczniowie, którzy tam trafiają mają niższe średnie ze świadectw. Na pewno ma to wpływ na wynik końcowy egzaminu.

Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia i za obecność na posiedzeniu, a następnie zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak