

Projekt
Protokół Nr XXIII/2020
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 29 października 2020 roku

XXIII Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 29 października 2020 roku w zdalnym trybie obradowania jako wideokonferencja bez udziału publiczności i mediów.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 17.40.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony <https://crv.pl/transmisja-warmińskomazurskiej-rada-powiatu-w-nowym-mieście-lubawskim>.

Ad. 1

Otwarcie XXIII Sesji Rady Powiatu.

Obrady otworzył i prowadził z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski. Na sali obecny był również radny Jacek Rydel oraz pracownicy prowadzący obsługę sesji. Pozostali radni łączyli się za pomocą systemu informatycznego.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu, Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górkowską, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, Dyrektora Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. Bogumiła Kurowskiego, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Joannę Robaczewską, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz pracowników Starostwa Powiatowego biorących udział w zdalnej sesji.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni byli radni: Andrzej Lewandowski i Jan Rochewicz.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Jacek Rydel.

Przewodniczący poinformował, że głosowanie imienne będzie przeprowadzone w ten sposób, że on będzie wyczytywał alfabetycznie nazwiska radnych, a radni będą wypowiadać na głos jak głosują: za, przeciw czy wstrzymują się od głosu.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 2. Radny Rydel został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 3).

Następnie zapytał czy ktoś ma uwagi do porządku obrad. Nikt się nie zgłosił.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 4.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXIII Sesji Rady Powiatu.

2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nowomiejskiego w roku szkolnym 2019/2020.
9. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 - 2034 ze zmianami.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zmianami.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 - 2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/306/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego i ich przechowywanie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /prowadzenie domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży/.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /prowadzenie mieszkania chronionego/.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej.
21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie obrad XXIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu.

Sekretarz obrad XXII Sesji Rady Powiatu Marek Romanowski poinformował, że zapoznał się z protokołem. W jego ocenie protokół oddaje przebieg sesji, dlatego prosi o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 5. Przyjęto protokół nr XXII/2020.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu.

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdania z prac Zarządu w okresie od 11 września do 22 października 2020 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 10 i 29 września oraz 8 października 2020 roku (załącznik numer 6)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta: Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, szanowni państwo. Jesteśmy w okresie walki z pandemią. Dodatkowych spotkań, narad mamy dużo, ale wymienię te najważniejsze. 22 września odbyło się uroczyste oddanie inwestycji na drodze Łąkorz – Łąkorek. Był obecny Wojewoda Warmińsko – Mazurski. 23 września Wicestarosta brał udział w Konwencji Starostów Województwa Warmińsko – Mazurskiego w powiecie działowskim. 29 września odbył się Zarząd Powiatu. 2 października – spotkanie w sprawie WTZ-ów, które organizował pan Burmistrz Józef Blank. 7 października odbyła się Rada Budowy przebudowy drogi Nawra – Skarlin. 8 i 22 października – Zarządy Powiatu. Oprócz tego, w każdy poniedziałek odbywają się wideokonferencje starostów. Zwyczajem jest, że bywa na nich pan Wojewoda, regularnie bywa Dyrektor Dzisko – szef Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej-Epidemiologicznej, Narodowy Fundusz Zdrowia Dyrektor Andrzej Zakrzewski naprzemiennie z panią Ejlasiak i oczywiście Wydział Bezpieczeństwa Urzędu Wojewódzkiego pan Kuriata. To tyle z dodatkowych informacji odnośnie prac Zarządu. Natomiast pan Przewodniczący pozwoli, że skieruję kilka słów podziękowań. I zacznę od tego, co nas dotknęło miesiąc temu, a więc Domu Pomocy Społecznej. Jesteśmy wyłączeni praktycznie z działania w tym sensie, że wstęp i zamknięcie w izolacji, tak pensjonariusze jak i pracownicy. Proszę państwa uchowało nam się czterech pracowników i trzech pracowników, którzy byli zakażeni. Dlatego chciałbym gorąco podziękować pani Marzenie Przybylskiej, która pod nieobecność Dyrektora Januszewskiego fantastycznie wywiązała się z tego zadania w tym bardzo, bardzo trudnym okresie. Dom Pomocy Społecznej funkcjonował. Tam ludzie byli odcięci fizycznie od swoich bliskich przez kilkanaście dni, niektórzy więcej. Wspaniale współpraca się układała z panią Doktor Marzeną Czaplińską i z panią Ewą Pielak. Te trzy osoby wspólnie od samego początku pięknie współpracowały. Z tego tylko się cieszyć. Tutaj nikt nie uchylał się od odpowiedzialności, od pracy. Wysokie słowa uznania, szczególnie dla pani Marzeny Przybylskiej i jej pracowników, tego personelu, który pozostał na miejscu, który musiał opiekować się naszymi pensjonariuszami. Jeszcze raz – ogromne, ogromne słowa podziękowania. Kieruję również podziękowania w kierunku pana Wójta Szczepańskiego, Wójta gminy Grodziczno. Udostępnił kuchnię w swoim Domu Strażaka. I oczywiście Państwowej Straży Pożarnej, która regularnie dowoziła żywność, ażeby można było przygotować posiłki dla naszych podopiecznych. Trudny okres, piekielnie trudny okres przechodzi nasz Szpital Powiatowy i tutaj też należą się ogromne, ogromne słowa podziękowania począwszy od dyrektora po ostatniego pracownika w tym szpitalu. Uchowali się bardzo długo, że nie trafił nas koronawirus w szpitalu na oddziałach. Bardzo długo się bronili, ale w tej chwili jest to już tak rozprzestrzenione, że najmniejszą dziurką wejdzie. Zresztą czytacie państwo media, oglądacie telewizję, jakie są ogniska, nie ma szpitala, żeby jakiś oddział nie był czasowo wyłączony. Nas też to dotknęło. Ale za tę trudną pracę, którą włożyli już, wkładają, ogromne słowa podziękowania. I panie Dyrektorze – przekazać wszystkim pracownikom. Pewnie to, co najgorsze jest jeszcze przed nami. To największe wyzwanie. Trzymajcie się, nie dajmy się razem. Jedziemy na tym samym wozie. Tu nikt się nie uchyla od odpowiedzialności. Proszę przekazać serdeczne pozdrowienia i życzenia wytrwałości, bo to w tej chwili jest ważne. Fizycznie człowiek może znieść dużo, ale psychicznie, każdy ma inny charakter i można się załamać. A

na dzisiaj ogromne podziękowania dla DPS na ręce pani Marzeny, pani doktor Czaplińskiej, pani Ewie Pielak, personelu z DPS-u i dla pracowników szpitala, naszego powiatowego. Dziękuję bardzo. Przewodniczący: Dziękuję panu Staroście za wystąpienie. Również widzę, że w imieniu całej Rady możemy złożyć podziękowania służbom, które dbają o nasze bezpieczeństwo. Myślę, że w tym punkcie chcielibyśmy wysłuchać wystąpienia pana Dyrektora, nie będzie musiał zostać z nami do końca. Bardzo proszę panie Dyrektorze, te pytania, które pan słyszał na wspólnych komisjach i ocenę, bardzo proszę, żeby pana teraz nam przedstawił.

Dyrektor Szpitala Powiatowego Bogumił Kurowski: Szanowni państwo, ja w uzupełnieniu odpowiedzi na pytania pana Łydzńskiego, wcześniej na niektóre odpowiadałem, ale chciałbym uzupełnić to takimi informacjami. Może szerzej trochę, bo tak jak powiedziałem, osiem miesięcy nie było okazji, żeby opowiedzieć o sytuacji. To, co pan Starosta powiedział o tym, że długi czas byliśmy ostrożni i udało nam się unikać zakażeń wewnątrz szpitala, to ewidentnie jest zasługa załogi, która nie powiem, jest stymulowana komitetem do spraw zakażeń wewnątrzszpitalnym. Troszkę przy okazji moimi instrukcjami, reprimendą, bo załoga w sytuacjach, kiedy nie było już tak intensywnych zakażeń, trochę się już uspokajała i nie była na tyle ostrożna. Przez sześć miesięcy można powiedzieć nam się udało unikać zakażeń wewnątrz szpitala. Na dzień dzisiejszy, proszę państwa, funkcjonujemy bez oddziału chirurgii ogólnej szpitala. W tej chwili staramy się przekazać pacjentów do jednostek, które zajmują się pacjentami chirurgicznymi z COVID. Względnie pacjenci bez obciążenia COVID na doleczeniu są u nas, względnie odsyłani do domu jeżeli stan zdrowia na to pozwala. Niestety system się, że tak powiem, zatkał i nie możemy przekazać dwójki pacjentów z chirurgii i dlatego musimy ich tutaj doleczyć jako pacjentów COVID. I dopiero wtedy będzie można przeprowadzić dezynfekcję oddziału, a co najważniejsze zakończyć testowanie personelu. Po tym jak personel będzie sprawdzony i będzie zdrowy, będziemy uruchamiać ten oddział. Kiedy to nastąpi, trudno mi powiedzieć, bo może jak państwo może wiecie, może nie, od kontaktu z zakażoną osobą po siedmiu dniach wykonuje się test. Jutro otwieramy poradnię chirurgiczną czyli jedynym naszym punktem, oddziałem, który nie funkcjonuje to będzie oddział chirurgiczny. Jutro poradnia chirurgiczna zacznie funkcjonować. Proszę państwa, na dzień dzisiejszy, z personelu mamy w kwarantannie pięć osób i dwadzieścia osób w izolacji. Sporo osób jest bezobjawowych, nie wiem czy kto z państwa przechodził zakażenie koronawirusem, ale większość ma objawy: gorączka, bóle mięśniowe, duszność to już jest wtedy ostrzeżenie, potliwość i przede wszystkim jeżeli nie daj Boże komuś się przytrafiło – słabość. Po prostu – budzi się i odczuwa totalną słabość i niechęć do funkcjonowania. Jedna osoba już w tej chwili lepiej, ale przechodziła bardzo ciężko. To była sytuacja prawie do przekazania do szpitala drugiego poziomu miało dojść. Proszę państwa – finanse. Proszę państwa, tak jak powiedziałem, finanse wyglądają w miarę dobrze można powiedzieć, ale to jest specyfika tego roku. My mamy dodatkowe koszty, ale też i koszty jakby nie powstają, bo realizacja podstawowego zabezpieczenia szpitalnego tzw. PSZ czyli cztery oddziały i poradnie specjalistyczne według ryczału są płacone, była na koniec września w wysokości 70% realizacji umówionych z Narodowym Funduszem Zdrowia. Wielkim zapytaniem jest to jak będzie w przyszłości, bo realizacja PSZ-ów, procentowy wynik był jakby zaczątkiem do kolejnego okresu rozliczeniowego, brane to było pod uwagę do następnego okresu rozliczeniowego, do podpisania umowy. Jak państwo wiecie, historia 2017 rok, kiedy rozwijaliśmy tutaj remont i ten ryczałt nie został wypracowany, co skutkuje później mniejszą ilością usług zakontraktowanych przez NFZ. W tej chwili nikt o tym nie mówi. Na moje pytania na wideokonferencji z Dyrektorem NFZ nikt nie jest w stanie powiedzieć jak ta sprawa będzie załatwiona. Jedna sprawa, która na dzisiaj jest załatwiona, co jest trochę dziwne, że są usługi pozaryczałtowe, które tak jak położnictwo w zakresie porodów, noworodki, endoskopia, urologia

jednego dnia, gdzie to są wielkości rozliczane bieżącą realizacją usługi. Ale my na dzisiaj dostajemy 1/12 usługi miesięcznie z tym, że oficjalnie w komunikatach NFZ jest tak, że do końca czerwca 2021 roku mamy nadrobić to, co w roku 2020 nie zostało wykonane.

I oczywiście na bieżąco być z rokiem 2021. To jest wersja na teraz, a sami państwo rozumiecie, że to jest nierealne w określonych warunkach epidemicznych, żeby zrealizować te pozaryczałtowe w wielkościach jak to mamy umówione z Narodowym Funduszem Zdrowia. Teraz proszę państwa – co jest do zrobienia. Do zrobienia są przede wszystkim polecenia pana Wojewody. Na dzisiaj, to co już wcześniej wspominałem, mamy zgodnie z poleceniem pana Wojewody utworzonych sześć łóżek obserwacyjnych. Są to łóżka, które służą do tego, jeżeli pacjent podejrzany o COVID-19 przychodzi do szpitala, musi być tam zdiagnozowany, musi wykonany test na koronawirusa i dopiero potem możemy przekazać tego pacjenta do szpitala, który w tej chwili jest dedykowany jako szpital zakaźny. Z tym, że było tak, że można byłą tą diagnostykę wykonać w ciągu 24 godzin, ale w tej chwili proszę państwa badania niestety wykonywane są tak, że 48 godzin czekamy na wynik i my musimy tego pacjenta do tego czasu nim się zajmować. Są to stany lekkie, ale i są stany ciężkie. Niestety, to w piśmie do pana Starosty pisałem, jest tak, że my za gotowość jednego łóżka z tych sześciu dostajemy 100 zł na dobę, a 185 zł dostajemy za cały pobyt pacjenta jeżeli to łóżko jest zajęte czyli maksymalnie 100 plus 185 ale nawet nie za dzień, ale jeżeli ten pacjent jest dwa czy trzy dni to też tylko 185 zł dostajemy. Ja powiem państwu tak, że relacje finansowe na dzisiaj, o tym sygnalizowałem wczoraj na wideokonferencji z panem Dyrektorem Zakrzewskim z NFZ, są strasznie niekorzystne dla szpitala. Proszę państwa tam trzeba zapewnić dwie pielęgniarki i też dostępność lekarza. W sumie koszty jednego dnia dla szpitala to jest około 5 tysięcy złotych, a my możemy dostać od 600 do 1800 złotych na dobę. Także to będzie skutkować też relacjami takimi, że niekorzystnie finansowo dla szpitala. Na razie chyba nic tu chyba się nie stanie, ku lepszemu akurat nie zmierza. Jest kolejny etap, który będzie mieli prawdopodobnie do wykonania, mówił o tym w czasie wideokonferencji pan Dyrektor Zakrzewski, że każdy szpital powiatowy, wojewódzki, miejski, ma do zorganizowania 20 procent łóżek covidowych czyli leczenie pacjentów zakaźnych będzie odbywać się w szpitalach na miejscu. To jest proszę państwa dopiero okropnie duży problem. Bo to nawet nie chodzi o warunki lokalowe, bo to dzięki powiatowi i z naszym udziałem udało się wyremontować chirurgię, jedną kondygnację można by przeznaczyć na ten cel, ale wiecie państwo, i pan radny Łydziański też o tym wspominał, że przed epidemią szpital borykał się z trudnościami kadrowymi i te trudności kadrowe są w tej chwili praktycznie nie do pokonania. Ja dzisiaj miałem to powiedzieć – czy podejmujemy wyzwanie, ale było to pytanie raczej retoryczne, bo zawsze tak się działo, trzy łóżka obserwacyjne, sześć łóżek obserwacyjnych na początku pan Dyrektor Zakrzewski z nami rozmawiał, a Wojewoda wydawał decyzję, polecenie odnośnie utworzenia. To jest decyzja, która nie podlega zaskarżeniu i odpowiedziałem tak, że teoretycznie to można zrobić, ale ja na dzisiaj nie jestem w stanie zmontować kadry medycznej. Ja nie mówię tylko o lekarzach, ale i pielęgniarkach. Będę czynił wszystko, starać się tą sprawę załatwić, tylko tak naprawdę proszę państwa w związku z rozwojem – 20 tysięcy dzisiaj, to można się spodziewać, zresztą tak już jest w tej chwili, że pacjenta z COVID-19 nie będzie gdzie odesłać. Będziemy musieli się zajmować nim. Ja już wcześniej przewidując taką sytuację, sprowadziłem trzy respiratory, jutro mamy szkolenie. Szkolenie zdalnie się odbywa dla personelu. Ale proszę państwa oprócz anestezjologów i pielęgniarek anestezjologicznych, niestety tak jest, że pozostały personel ma znikomą znajomość obsługi respiratora. Oczywiście będziemy starali się nadrobić tę sprawę, ale proszę przyjąć do wiadomości ten fakt, że kurs dla pielęgniarek w zakresie obsługi respiratorów w normalnym trybie trwa dziewięć miesięcy. Zrobimy wszystko, zrobię wszystko, żeby ten oddział zorganizować, ale jest to bardzo duży problem przede wszystkim kadrowy.

A to, że państwo radni zadysponowaliście dokapitalizowanie szpitala, daje jakby możliwość komfortu finansowego bo na dodatek spodziewaliśmy się tego, że wszyscy pracujący przy COVID dostaną wyżkę wynagrodzeń 100 procent. Okazuje się na dzisiaj, że tą wyżkę dostaną tylko ci, którzy będą skierowani przez Wojewodę do pracy w określonych miejscach. I proszę państwa po prostu nie ukrywam, że nie da się nikogo przekonać do pracy w oddziale przy stawkach, które obowiązują u nas aktualnie. Musi być ta zachęta, zresztą ta zachęta jest w przypadku izby covidowej, trzyłóżkowej, dla personelu 70 procent wyżki. To jest właśnie z puli szpitala, z finansów szpitalnych. Także bez tej gratyfikacji finansowej, niestety nie da się stworzyć tego oddziału. Choć będzie mi na tym zależało, bo zdaję sobie sprawę z tego, że może być bardzo trudno dlatego między innymi tak jest, że powołuję Komisję Etyki. Ta Komisja Etyki w składzie lekarskim, nie daj Boże, ale może podejmować decyzje wtedy, kiedy nie będziemy w stanie zabezpieczyć respiratora, o tym kto ma być do niego podłączony, albo odłączony. To jest taka jakby administracyjna sprawa, ale chodzi o to, że nie daj Boże, tak jak mówię, gdyby do tego doszło, żeby ta Komisja była na prawie. Poza tym, proszę państwa, z zasobów Wojewody zapotrzebowałem dwa kontenery, które mają możliwość utrzymywania ciepła, są podgrzewane, gdyż jak pewnie państwo wiecie, mamy namioty dla oczekujących na zewnątrz, ale to nie jest rozwiązanie komfortowe, aczkolwiek te kontenery też nie mają takiej powierzchni, która pozwoli dużej ilości oczekujących czy to do laboratorium czy przed poradnią chirurgiczną, tam przebywać, to jest potencjalne zagrożenie zakażeniem się. Tu kiedyś, na Zarządzie czy gdzieś, słyszałem, żeby umawiać na godziny. Proszę państwa – umawiamy na godziny w poradniach, ale naprawdę jest tak, że większość pacjentów po prostu chce przyjść wcześniej, bo chce wiedzieć, że się dostanie mimo że to jest na godzinę, albo żeby nie być ominiętym. Wszyscy umówieni na telefon są przyjmowani. Tylko niestety ale tak jest, że czasami jest tłum i wtedy niezbyt korzystnie to może działać na sytuację epidemiologiczną. Proszę państwa, co tu jeszcze. Dzisiaj niestety, ja wolałbym państwu dobre wiadomości przekazywać, ale dzisiaj niestety dostałem od pani doktor, która jest pediatrą i która u nas pracowała, wypowiedzenie z pracy. Jest to duży problem. Ze względów osobistych. Jak państwo wiecie mniej więcej dwa lata temu ten problem zafunkcjonował, jest to zagrożenie funkcjonowania dwóch oddziałów i pediatrii i położnictwa. Trudno mi powiedzieć, byłem zaskoczony i niestety mając to, co było przedtem, jest to trudny temat do załatwienia. Chcę powiedzieć tak, jeżeli chodzi o sprawy kadrowe, że na oddziale wewnętrznym mamy bardzo dobrą sytuację kadrową. W tej chwili mamy sześciu lekarzy. Ja zakontraktowałem jeszcze jednego młodego rezydenta, od grudnia będzie tam siedmiu lekarzy. Jeden z nich. W sumie będzie tam pięcioro potencjalnie w najbliższym czasie ze specjalizacją, co jest wynikiem ekstra w porównaniu do sąsiadujących szpitali, które cierpią na brak internistów. Na chirurgii mamy umiarkowanie stabilną sytuację, jeżeli chodzi o kadrę lekarską. Na pediatrii niestety się posypało. Na ginekologii i położnictwie mamy niestety też status quo. Jeżeli chodzi o anestezjologów, jest stały skład trzyosobowy. Jedyne najgorsze byłoby, gdyby ktokolwiek z nich był powołany przez pana Wojewodę do pracy w innym szpitalu. Wiem, że takie sytuacje mają miejsce, jeżeli chodzi już w tej chwili o POZ-y, że pielęgniarki są dedykowane z POZ-ów do pracy w szpitalach drugiego poziomu. Problem jest bardzo duży niestety – kadra pielęgniarska, której brakuje, jest wiekowa. Bardzo, bardzo trudno pozyskać pielęgniarki do pracy w szpitalu. Na dzień dzisiejszy mamy środki ochrony osobistej zabezpieczone, o co trudno było na początku epidemii. Marzec, kwiecień, ja prowadziłem osobiście magazyn, byłem tutaj w biurze przy wydawaniu personelowi środków ochrony osobistej. Chciałbym bardzo podziękować panu Romanowi Koszewskiemu, bo w sytuacji kiedy mieliśmy nóż na gardle zarówno jeżeli chodzi o środki ochrony osobistej jak i sprzęt dla izby covidowej, bardzo Komitet nam pomógł. Jak państwo wiecie otrzymaliśmy do użytkowania karetkę od pana Wojewody. Też dziękuję,

bo rzeczywiście to usprawniło pracę. Nadal, przy okazji powiem, mamy karetkę z lekarzem, aczkolwiek z wakacjami. Trochę się dziwię, bo Narodowy Fundusz Zdrowia miał pretensje do nas o to, że czasami ten wakat się pojawia i wtedy jako zespół z ratownikami. Robię wszystko, żeby ten zespół był kompletny jeżeli chodzi o pracę lekarza, ale proszę państwa, z prawie dwudziestu dwóch zespołów, w tej chwili tylko dziesięć w województwie to zespoły z lekarzem. Nawet w Olsztynie czy Elblągu to są karetki, po jednej karetce z lekarzem. Jeszcze chciałbym powiedzieć takie dobre rzeczy. Mówiłem o tym, że poradnia chirurgiczna od jutra rusza. Mamy w trakcie realizacji projekty unijne. Jeden związany z COVID na szybko pół miliona z finansów - Urząd Marszałowski, pół miliona na zakup sprzętu, różnego rodzaju sprzęt medyczny, też do prowadzenia pacjentów z COVID. Do końca roku jesteśmy po przetargach i powinniśmy otrzymać. Między innymi tam jest potrzebna kwota 100 tysięcy złotych wkładu własnego, dlatego to dokapitalizowanie jest cenne. Drugi projekt to jest projekt, który w zasadzie realizuje powiat nowomiejski. To jest kontynuacja projektu rozbudowy Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim, z tym że tą część merytoryczną w całości to my żeśmy dostarczali. Na 2,5 miliona został złożony ten projekt, też jeżeli chodzi o, przede wszystkim tam jest odnowienie bazy sprzętowej. Nawet mając lekarzy, bez odpowiedniego sprzętu nie jesteśmy w stanie realizować świadczeń. Trzeci projekt nasz własny jest złożony na kwotę 1 200 tysięcy E-zdrowie. Jest też w trakcie oceny, zarówno dwumilionowy jak i ten na milion dwieście, na przełomie lutego lub marca maja zapaść decyzje co do tego, jakie środki dostaniemy, w jakiej wielkości. Chciałbym powiedzieć jeszcze tak, że na dzień dzisiejszy akredytacje do specjalizacji mamy we wszystkich naszych oddziałach. Udało się załatwić dwa miejsca specjalizacyjne i uzyskać akredytacje, bo to nie jest tak, że się pisze i się dostaje, aby uzyskać akredytację w ginekologii i położnictwie. Także na dzień dzisiejszy: interna – cztery miejsca, pediatria – dwa miejsca, dwa miejsca chirurgia i dwa miejsca ginekologia. Tylko problem jest tym, żeby ściągnąć lekarzy, którzy by chcieli u nas tą specjalizację robić. I ostatni taki sukces – jesteśmy jedynym szpitalem w województwie, który nie ma intensywnej terapii, a mamy akredytację do realizację staży podyplomowych. Zostaliśmy na podstawie naszego wniosku wpisani. Lekarze młodzi, po dyplomie, mogą do nas przyjść i rok czasu odbywać staż za wyjątkiem pewnych elementów tego stażu, gdzie umowami z innymi jednostkami zawartymi, zabezpieczamy ten zakres szkolenia. Jest wtedy szansa, że lekarz odbywający staż, może zostać u nas. Jest większa szansa na to, żeby pozostać u nas. Teraz jeszcze z tych odpowiedzi, które pan Łydziański, z tego pytania, chciałbym powiedzieć tak: jeżeli chodzi o roszczenia, te roszczenia były, są i pewnie będą. Ja zwykle, nie zwykle, tylko regularnie w sprawozdaniach finansowych za każdy rok, informuję państwa rzetelnie o tym jakie są, jakie zeszyły, jakie są nowe. Nie jesteśmy ewenementem jeżeli chodzi o roszczenia. Proszę państwa jest tak, kiedy w reportażu w radiu słuchałem, że na granicy polsko – niemieckiej polscy lekarze pracujący po drugiej stronie Odry opowiadali, że pacjenci niemieccy są raczej zrównoważeni, ale polscy zawsze mieli jakieś pretensje. Niestety oprócz tego, że pacjenci starają się dochodzić zasadnych lub mniej zasadnych pretensji odnośnie sposobu leczenia, to też rozwija się ten interes, tu pan Maciej Sikorski pewnie na mnie się spojrzy, prawniczy. Tak, że są firmy, które specjalizują się, żeby wydobywać z jednostek publicznych i nie tylko, odszkodowania. Są to wysokie odszkodowania. Moim zdaniem jest to duże nadużycie, chociaż można nie powinienem powiedzieć, sądów, że w dużej ilości spraw zwalniają pacjentów z kosztów procesowych. Wtedy szczególnie kancelarie prawnicze korzystają z tego, że podpisują stosowne umowy z tymi, którzy mają jakieś zastrzeżenia do sposobu leczenia. Nawet konta bankowe są to konta specjalnie wydzielone, do których raczej dostęp ma ta kancelaria prawnicza. Nie przeczę, że jest to sytuacja trudna, niepokojąca. Trwa to od wielu lat, a w tej chwili ta sytuacja jakby roszczeniowa jeszcze bardziej się rozwija. Najstarsze roszczenie mamy z 2005 roku. Jest to niewątpliwie jakieś tam zagrożenie dla

funkcjonowania szpitala. My ubezpieczenia mieliśmy w różnych okresach na różnym poziomie jeżeli chodzi o zabezpieczenie. Oczywiście w tym granicach, które na nas spoczywają w ramach obowiązujących przepisów, tak zawsze było. Ja na dzisiaj, bo w tej chwili rozpoczynamy procedurę kolejnego okresu ubezpieczeniowego, poprosiłem brokera o dwa warianty. Półtora miliona i dwa miliony na jedno zdarzenie, bo już takie kwoty wchodzi w rachubę. I zobaczymy jak to będzie, jakie będzie rozstrzygnięcie. Proszę państwa, nie wiem, aha pan Łydziański pytał się jeszcze o obcokrajowców. Oczywiście można powiedzieć, że każdego pracownika kwalifikowanego przyjmujemy do pracy, z tym, że z tymi obcokrajowcami to też jest tak, że z tego co ja sobie przypominam w jednej z ustaw jest tak, że można przyjąć do pracy obcokrajowca, izba lekarska daje taką jakby parafkę, ale odpowiedzialność, całkowitą odpowiedzialność za jego działania ponosi dyrektor szpitala, który go zatrudnia. Sorry, ale rozwiązanie jest iście diabelskie. Nawet jeżeli mówimy o tej odpowiedzialności, w tej chwili ochroną mają być objęci ci, którzy będą leczyć w COVID-19, ale nie mówi się tutaj w żadnym zakresie o dyrektorach. A trzeba proszę państwa jasno powiedzieć i o tym na wideokonferencjach z NFZ-tem, z panem Wojewodą mówiłem, że nie da się w tej chwili spełnić wszystkich wymogów epidemicznych we wszystkich obiektach, które są na szybko dostosowywane do potrzeb oddziałów zakaźnych. Poza tym, nie da się zabezpieczyć wszystkiego dla pracowników i skutki dla poszczególnych pacjentów też mogą być różne. Jak na teraz mówi się, że taka jest sytuacja, tak trzeba działać. Proszę mi wierzyć, że za dwa, trzy lata może być tak, że będą wpływać różnego rodzaju pozwycie do szpitala, a później być może bezpośrednio do dyrektora, bo coś tam nie było tak jak przepisy nakazywały. Proszę państwa – tyle. Jeżeli są pytania, proszę bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panie Dyrektorze za wystąpienie. Bardzo proszę jeżeli są pytania. Już widzę, pierwszy zgłosił się kolega Wojciech Kozłowski, później kolega Janek Czapliński, Marek Romanowski. I to są pytania dotyczące sprawozdania z Zarządu jak również do sprawozdania pana Dyrektora z przedstawienia sytuacji w naszym szpitalu. Bardzo proszę pan radny Wojciech Kozłowski.

Radny Wojciech Kozłowski: Panie Starosto, panie Przewodniczący, szanowni państwo radni. Korzystając z tego, że jest z nami również pan Dyrektor Szpitala Powiatowego, chciałbym poruszyć następujące kwestie. Jak wszyscy wiemy i jak wspominał już pan Dyrektor, od niedawna nasz szpital powiatowy dysponuje nową karetką, którą przekazał pan Wojewoda. Wiemy również jak wiele osób zabiegało o to, czyniło staranie o uzyskanie nowego ambulansu. Od wielu miesięcy zarówno politycy jak i samorządowcy wszystkich opcji apelowali do Wojewody, Ministra Zdrowia w tej kwestii. Chciałbym z tego miejsca jeszcze raz serdecznie podziękować wszystkim, ale to wszystkim bez wyjątku, którzy przyczynili się w jakikolwiek sposób do tego, że w końcu mamy nowoczesny sprzęt. Jak widać we wspólnocie siła. Razem możemy wiele zdziałać. Możemy więcej zdziałać dla naszej lokalnej Ojczyzny. Chciałbym zapytać pana Dyrektora o jeden drobny szczegół. Dlaczego karetka zarejestrowana jest na olsztyńskich numerach NO? Chciałbym zapytać również o sytuację szpitala, ale pan Dyrektor bardzo obszernie, że tak powiem tę kwestię wyjaśnił, nie będę tego tematu ciągnął. I chciałbym się jeszcze przyłączyć do słów pana Starosty i pana Przewodniczącego Rady odnośnie podziękowań dla wszystkich pracowników medycznych za działanie w tych trudnych czasach. Bardzo dziękuję za to, że mamy ten szpital, że go utrzymaliśmy i że walczymy dalej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Jan Czapliński.

Radny Jan Czapliński: Panie Przewodniczący, panie Starosto, wysoka Rado. Mam pytanie do pana Dyrektora: nie odpowiedział pan Dyrektor na pytanie pana Łydziańskiego czy wystąpi pan do Wojewody o skierowanie pracowników do pracy w naszym szpitalu. Z tego co wiemy już inne szpitale wystąpiły w tym kierunku i z naszego powiatu odpływają kadry do innych powiatów. Czy to nie jest zły kierunek. I proponowałbym, aby pan Dyrektor wystąpił właśnie z takim wnioskiem, żeby kadry

zostały jednak w naszym powiecie i zapewniły ciągłość świadczeń w naszym szpitalu. Proszę o odpowiedź na moje pytanie.

Przewodniczący: Dziękuję panu radnemu. Jeszcze prosił o głos i pytanie pan radny Marek Romanowski.

Radny Marek Romanowski: Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Krótkie pytanie pana Dyrektora, bo wspomniał pan, że ma powstać czy już powstała Komisja Etyki Lekarskiej, która nie daj Boże będzie decydować o tym czy kogoś podłączyć pod respirator lub odwrotnie i tak dalej. Chciałbym dopytać czy ta komisja jest już powołana i składa się z samych lekarzy; czy w jej ramach powstają procedury które mają obowiązywać przy ustalaniu decyzji czy kogoś podłączać czy nie. Troszkę to zabrzmiało złowrogo, bo nie daj Boże, że do tego dojdzie. Jak ta komisja ma funkcjonować, coś więcej na temat tej komisji. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję za pytanie. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zadać pytanie, to bardzo proszę, jest teraz możliwość, bo później poprosimy o odpowiedź pana Dyrektora. Zgłasza się pan radny Mieczysław Łydziański. Bardzo proszę.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Króciutko tylko. Na Komisji Oświaty, pan Przewodniczący Komisji Oświaty pewnie jeszcze o tym powie, ale jest zapowiedziane spotkanie Komisji poświęcone specjalnie sytuacji w szpitalu, więc na tym spotkaniu sprawy będą szczegółowo omawiane. To jest bardzo dobry kierunek. To posiedzenie należy zrobić. Ja mam pytanie do pana Starosty odnośnie sprawozdania z Zarządu, króciutkie. Mianowicie 22 października Zarząd podjął uchwałę o powołaniu komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe prowadzące działalność pożytku publicznego. I teraz nie wiem dokładnie, bo wyżej był rozpatrywany z kolei wniosek odnośnie konkursu na poradnictwo prawne. Czy ta powołana komisja dotyczy rozstrzygnięcia konkursu dotyczącego poradnictwa prawnego czy będzie to już komisja, która będzie opiniowała wnioski składane przez organizacje pożytku publicznego. Jeżeli to miałyby być to drugie, to tutaj miałbym od razu panie Starosto zastrzeżenie tego typu, że w składzie tej komisji jest osoba, oczywiście wiem, że ustawa mówi, że musi być w komisji przedstawiciel organizacji pozarządowej, ale jest taka sytuacja, że akurat tutaj jest osoba, która regularnie i to z kilku tytułów korzysta, składa wnioski i korzysta właśnie z tych dotacji na działalność organizacji pożytku publicznego, wykonuje zadania publiczne. W związku z powyższym gdyby to miała być prawda to, co mówię, no to niestety będzie wiadomo, jakiś konflikt interesów znów. I znów wrócimy do punktu wyjścia, że będziemy za chwilę rozmawiać, że jest konflikt interesów, czy akurat nie powinno być osoby na to miejsce przedstawiciela, który nie będzie składał, nie będzie bezpośrednio zainteresowany przydzieleniem takiej dotacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Także teraz poproszę w pierwszej kolejności pana Dyrektora o odpowiedź na zadane pytania, następnie pana Starostę.

Dyrektor Bogumił Kurowski: W odpowiedzi na pytanie pana Wojciecha Kozłowskiego – o tym też mówiłem, karetka jest własnością pana Wojewody, my dostaliśmy ją do bezpłatnego użytkowania tą karetkę, dlatego NO jest. Ona jest rzeczywiście wypasiona można powiedzieć, jeżeli chodzi o sprzęt naprawdę najwyższa półka. Teraz jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Jana Czaplińskiego, panie radny być może powinienem złożyć, z tym że jak na razie to ja na maila dostaję pytania ze strony pana Wojewody czy mam pielęgniarki anestezyjologiczne, czy mam anestezyjologów, pilna prośba o przekazanie personelu do Ostródy. Także w mojej ocenie, my jako szpital nie mamy żadnych szans, żeby pozyskać kogoś z zewnątrz gdzie organizują się oddziały, gdzie prawdopodobnie w Olsztynie będzie zorganizowany będzie jakiś szpital polowy. Także złożę za radą pana radnego. Efekt zobaczymy jaki będzie. Ja jedno co mówiłem już wcześniej, że do pana Wojewody zwrócę się z prośbą o

refundację nakładów na izbę COVID. Zresztą ten temat był wczoraj poruszany na wideokonferencji, którą przeprowadził pan Dyrektor Zakrzewski, NFZ-owskiej. Ponoć ktoś złożył na 24 miliony taki wniosek o refundację nakładów poniesionych na organizację oddziału. I teraz jeżeli chodzi o Komisję Etyki Lekarskiej, niewątpliwie nie daj Boże mam nadzieję, że to nie pójdzie w tym kierunku, ale jeżeli system nie będzie drożny, to niestety my nie będziemy mogli przekazać pacjenta do dalszego leczenia i pewne decyzje będą musiały zapadać u nas. Ja będąc dyrektorem innego szpitala, też taka Komisja była, z tym, że ona dotyczyła pobierania narządów i stwierdzenia śmierci mózgowej u osób. W tamtym szpitalu przydało się tu chyba w całej mojej sześcioletniej kadencji dwa razy. Tutaj jest to komisja oczywiście interdyscyplinarna, jest w tworzeniu, to też niełatwo tak jest jakby się państwu mogło wydawać, że wielu lekarzy jest chętnych brać udział. Internista, chirurg i anestezjolog. Nie daj Boże, żeby to było potrzebne.

Przewodniczący: Dziękuję za wypowiedź i udzielenie odpowiedzi panu Dyrektorowi. Bardzo proszę, było pytanie do pana Starosty. Bardzo proszę.

Starosta: Wyczerpującej odpowiedzi udzieli pani Sekretarz Ewa Kalisz – Górkowska. Bardzo proszę pani Sekretarz.

Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska: Panie Przewodniczący, szanowni radni. Jeżeli chodzi o wspomnianą komisję, została ona powołana w celu rozstrzygnięcia konkursu tego konkretnego, a więc konkursu ofert na nieodpłatną pomoc prawną i poradnictwo obywatelskie.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo za udzielenie odpowiedzi. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś miałby pytania do sprawozdań. Jeżeli nie ma, to bardzo dziękuję za sprawozdanie, bardzo dziękuję panu Dyrektorowi za udział w dzisiejszej sesji i również dziękujemy bardzo za podjęty heroiczny trud walki nie tylko z wirusem, ale w ogóle z lecnictwem, także dziękujemy jeszcze raz w imieniu całej Rady. Proszę przekazać całej załodze i państwu wytrwałości i życzymy wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Bogumił Kurowski: Panie Przewodniczący jeszcze tylko chwilę, ja chciałbym podziękować za życzliwość i wyrozumiałość. Oczywiście wszelkie poczynania będziemy robić, żeby utrzymać ciągłość funkcjonowania szpitala. O tyle jestem w trudnej sytuacji, że od czterech lat działam bez zastępcy. Jak państwo może zauważyli próbowałem zastępcę w formie ogłoszenia zdobyć. Nie ma chętnych. W tej chwili nikt ze szpitala też nie chce się podjąć. Staram się ogarniać wszystko aczkolwiek jest coraz trudniej. Jeżeli będą wyłączenia, to też będę starał się, żebyśmy je tak ustalali, żeby były czasowe. Ja wiem, że różne docinki, komentarze są, że dlaczego jeszcze nie wszyscy są w kwarantannie z chirurgii, a chirurgia jeszcze pracuje. Proszę państwa, nie możemy zamknąć chirurgii, zostawić pacjentów samych, niech sami sobie radzą. Także w sposób bezpieczny analizujemy, wielokrotnie w nocy, sieć powiązań u zakażonych. I staramy się to utrzymać. Na pewno będą problemy z nocną i świąteczną opieką zdrowotną. Może dojdzie do wyłączeń wtedy, kiedy lekarze POZ-ów, którzy u nas pracują i są to lekarze z innych powiatów, będą powoływani przez Wojewodę, względnie będą zakażeni. Ja ostatnio przeżywałem takie weekendowe wyłączenie lekarza nocnej i świątecznej opieki. Niestety nie da się zorganizować lekarza ad hoc, żeby zabezpieczał nocną i świąteczną opiekę zdrowotną, a szczególnie dla mnie jest bardzo stresujące wtedy, kiedy są zgłaszane zgony z terenu. I może dojdzie do tego, czego do tej pory mi się udało uniknąć, że niestety nie załatwię zastępstwa. To jest problem szpitala powiatowego. Ja uważam, że nocna i świąteczna to powinna być sprawa POZ-ów, lekarzy rodzinnych. To zostało sztucznie przemiksowane do szpitali i jest to duży problem. Także powiem tyle, że wszystkie dni świąteczne w grudniu są nieobsadzone, jeżeli chodzi o lekarza nocnej i świątecznej. Już nawet stawki nie wchodzi w rachubę podwyższone. To jest bardzo duży problem. To problem o którym mówię, bo być może nie będzie okazji się z państwem spotkać przed tym okresem. To jest naprawdę problem, duży problem – kadry, kadry, kadry. Ja wielokrotnie, być może to jest polityczne

podejście, ale uważam, że wszystkie opcje polityczne przez wiele, wiele lat doprowadziły do takiej sytuacji w ochronie zdrowia, że jest niedofinansowanie i efekt tego jest taki, że brak jest personelu. Niestety to tsunami epidemiczne jakie w tej chwili mamy, które mogło się zdarzyć w różnym czasie, to jeszcze bardziej pokazało. Tyle, dziękuję państwu za uwagę i życzę zdrowia. Jeżeli ktoś ma jakieś miałby ochotę i chciałby ze mną porozmawiać bezpośrednio, to zapraszam. Większość z państwa ma mój telefon.

Starosta: Jeżeli mogę jeszcze kilka słów powiedzieć o działaniach związanych z pandemią. Proszę państwa dzisiaj jest sesja, wysłuchaliśmy informację pana dyrektora, ja przedstawiłem sytuację w DPS-ie, ale tu rozmawiamy zerojedynkowo. Ale proszę sobie wziąć mocno do serca taką rzecz, że szpital, DPS, Sanepid praktycznie pracuje po kilkanaście godzin na dobę, na sen im zostaje sześć, może siedem godzin. My się kontaktujemy od wczesnego ranka do późnych godzin wieczornych czy nocnych, bo musi być przebieg informacji pomiędzy szpitalem, DPS-em jak tam była dramatyczna sytuacja i z panią Ewą Pielak szefową naszej powiatowej stacji. To jest ogromne wyzwanie dla tych, którzy bezpośrednio walczą z pandemią. Braki kadrowe są wszędzie, łącznie z Sanepidem gdzie posiłkują się ile można, szukają stażystów, jeżeli będzie potrzeba będziemy szukać ich dalej. To są setki, setki decyzji na kwarantanny i izolacje.

I proszę naprawdę o wyjątkowe zrozumienie tych osób, które są na pierwszej linii. Ja nie mam facebooka, nie czytam tego, bo bym pewne zwariował, bym zwariował. Ale nawet w tych mediach ogólnodostępnych komentarze są takie szkoda sensu mówić, co do znajomości rzeczy i realiów w jakich się znajdujemy. Dlatego bardzo proszę o wyrozumiałość, zrozumienie problemów w końcu. Ci ludzie naprawdę walczą. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Kurowski: Ja tylko tak na koniec dla rozluźnienia, chcę państwu powiedzieć, że wczoraj jedna z pielęgniarek dostała, w nocy dostaliśmy informację o tym, że jest zakażona koronawirusem. To dzisiaj od rana posprzątała cały dom. Także są też takie osoby, których nic nie bierze, nie odczuwają żadnych dolegliwości, a mimo to są zakażone. Także dom już posprzątany na święta. Na razie, do widzenia. Ja już mogę czy czekać?

Przewodniczący: Tak, dziękujemy bardzo. Jeszcze czy kolega Wojtek Kozłowski ma jakieś pytanie? Pomachaj ręką Wojtek. Bardzo proszę.

Radny Wojciech Kozłowski: Mogę panie Przewodniczący.

Przewodniczący: Tak, bardzo proszę, możesz zabrać głos.

Radny Wojciech Kozłowski: Ja tylko chciałem do pana Dyrektora potwierdzić to, co ustaliliśmy – posiedzenie Komisji Budżetowej, być może wspólnie z Oświatową, oczywiście będą zaproszeni wszyscy radni, którzy będą chcieli, odbędzie się 3 listopada, we wtorek, godzina 14.00. Roześlemy informację mailowo. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo za sprawozdania panu Staroście, dziękuję panu Dyrektorowi i jeszcze raz dziękujemy bardzo i życzymy wytrwałości. Panie Dyrektorze też dziękujemy bardzo.

Dyrektor Kurowski: Panie Przewodniczący, mogę się odmeldować? Przynamniej czasowo.

Przewodniczący: Tak panie Dyrektorze, może się pan zająć, na pewno ma pan dużo i trudnych spraw. Wszystkiego dobrego i jeszcze raz dziękuję za informację, za możliwość wysłuchania sytuacji w naszym szpitalu. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Dyrektor Kurowski: Dziękuję, życzę zdrowia i jak ktoś chce bezpośredni kontakt, proszę dzwonić. Dziękuję, do widzenia.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku. Jest to punkt: Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący: Bardzo proszę. Czy ktoś z państwa radnych, proszę o podniesienie ręki. Bardzo proszę pan radny Mieczysław Łydziański.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Mam dwie sprawy, postaram się krótko zrelacjonować o co chodzi. Nie wiem czy to nadać formę interpelacji, czy to zapytanie czy interpelacja, ale chodzi o taką rzecz w pierwszej sprawie: wczoraj otrzymałem od radnej z gminy Grodziczno dosyć dramatyczny protest. Pan Starosta już wie o co chodzi, bo protest był skierowany do pana Starosty. Jest to protest mieszkańców wsi Boleszyn i okolicznych miejscowości. Dotyczy ten protest jednego z zakładów działających na terenie Boleszyna w zakresie biogazownictwa, który to zakład chce rozszerzyć jeszcze teraz działalność o utylizację odpadów. W tym proteście mieszkańcy podkreślają kilka istotnych kwestii, mianowicie taką, że już istniejąca biogazownia generuje nieprzyjemne zapachy, odór jednym słowem. Poza tym, jak wskazują tutaj w tym piśmie podpisani mieszkańcy, biogazownia ta nie przestrzega wcześniej umówionych reguł w zakresie swojej działalności. Po drugie tak jak już wspominałem ma być uruchomiony dodatkowy zakład utylizacyjny, który ma docelowo utylizować 10 ton, jak tutaj informują, padliny na dobę. Mieszkańcy obawiają się i jak rozumiem niebezzasadnie, że po prostu będą żyli przez nie wiadomo jak długi okres czasu w niestety - odorze. Tutaj zacytuję jedno zdanie, które też dużo mówi o sytuacji jaka tam się w Boleszynie wytworzyła. Mianowicie, cytuję tutaj: chcemy zaznaczyć, że biogazownia rolnicza znajduje się blisko kościoła, który istnieje tu od wieków, sklepów spożywczych, szkoły podstawowej, cmentarza oraz budynków mieszkalnych. Krótko mówiąc – w środku wsi. I teraz nie rozumiem, bo pan Starosta będzie tutaj pewnie podejmował jakąś decyzję, ja ze swej strony prosiłbym o ustosunkowanie się do zgłoszenia z mojej strony problemu, na piśmie. I rozumiem sytuację, że z jednej strony są przepisy prawne i ja to już przećwiczyłem, bo przez nasze biuro poselskie się przewinęło sporo spraw tego typu, że po prostu jeżeli tylko przepisy na to pozwalają, wydawane są wszelkie zgody, nie oglądając się po prostu na tak zwany interes społeczny. A szkoda, bo tutaj trzeba na ten interes społeczny jednak mimo wszystko zwrócić uwagę. Bo pytanie takie do państwa wszystkich radnych, do pana Starosty – czy chciałby pan żyć w odorze do końca życia i to nie jest przecież, wszyscy wiemy, ja nie będę tego tłumaczył, wszyscy jesteśmy tutaj już na tyle doświadczeni życiowo, że wiemy, że to nie jest tylko przykry zapach, który gdzieś tam na chwilę przeminie, bez konsekwencji. Jak pokazują badania i doświadczenia – odór wydobywający się, oddziałujący długi czas na organizm ludzki, powoduje też określone spustoszenia. I ja się tym mieszkańcom wcale nie dziwię, że protestują. Dlatego też mam do pana Starosty taką prośbę – będzie pan odpowiadał na ten protest pewnie i w swoim zakresie, żeby nie trzymać się tylko ściśle litery prawa, ale uwzględnić sytuację społeczną, jaka tam może zapanować. Ale też zapewne, może tutaj zbyt kategorycznie mówię tak, że przepisy prawne, ale wynika z tego pisma, że właśnie i one w pewnych zakresach mogły być naruszone albo niezastosowane z tego względu, że chodzi tam również o różne instytucje, które zajmują się tego typu inwestycjami, sprawują nad nimi nadzór, również na etapie wydawania decyzji pozwolenia na budowę muszą być przeprowadzone stosowne badania oddziaływania na środowisko. No i proszę, żeby pan Starosta zwrócił na to uwagę czy rzeczywiście tam takie badania miały miejsce, czy to się mieści w określonych normach, bo rozumiem, że jeśli były zastosowane normy przy tej inwestycji, to może nie byłoby aż tak źle. Ale skoro nie będą i nie ma badań na ten temat jak to będzie oddziaływać nie tylko na organizmy ludzkie, ale i szerzej na całe środowisko, również w tym proteście jest wspomniane o zwierzętach. To wszystko ma jakieś swoje znaczenie. No sama lokalizacja tej firmy prawda, więc bardzo bym prosił o takie naprawdę rzetelne podejście do tematu i jak jest potrzeba również zasięgnąć jeszcze opinii samych mieszkańców. Teraz nie można się

spotkać z nimi bezpośrednio, ale sądzę, że ten protest dostatecznie jasno określa jaki oni mają interes po prostu w zakresie swojego własnego zdrowia, żeby z takim protestem wystąpić. To dotyczy pierwszego tematu. Teraz przechodzę do drugiej sprawy. Ciężko, ciężko mówić o pewnych kwestiach. Proszę państwa, proszę wybaczyć, ale przed chwilą słyszeliśmy tu z ust pana Starosty, pana Dyrektora szpitala, dramatyczne informacje, dramatyczne, odnośnie pandemii. Wszyscy obserwujemy, że od dwóch tygodni mamy dynamiczne wzrosty zachorowań. Dziś już nawet patrzę w internet, przekroczyło 2 tysiące.

Przewodniczący: Dwadzieścia.

Radny Mieczysław Łydziański: Proszę państwa, trzysta osób poniosło z tego tytułu śmierć. To tak się mówi – trzysta osób. Statystyka. Nie, to jest dramat każdej osoby z osobna. Nie możemy tego lekceważyć bez względu na to, jak kto podchodzi, czy pandemia jest czy jej nie ma. Jednak widzimy co się dzieje i trzeba pewne fakty uznać. Również nie wygląda dobrze sytuacja w naszym powiecie. Usłyszeliśmy to przed chwilą, nie ma co tego powtarzać. Wszyscy państwo to słyszeli po kilka razy. I w tym czasie radny, nasz radny Daniel Zdanowski, proszę państwa, urządza sobie protesty na terenie miasta angażując w to młodzież szkolną również, gdzie jest zakaz zgromadzeń. Może jeszcze to nie jest forma dosłowna prawnie, że ten zakaz zgromadzeń jest do pięciu osób. Ale już jest ustawa na ten temat i za chwilę to wejdzie w życie. Ale jest co najmniej na poziomie zalecenia, żeby się jednak nie gromadzić, żeby przestrzegać zasad. Środki ochrony osobistej, kto nie musi niech nie wychodzi. Młodzież ma to do siebie, że oni podchodzą do tego bardziej swobodnie niż my dorośli. Oni się mniej jak gdyby zakażają. Nie występują tam takie oczywiste objawy, ale przecież roznoszą, roznoszą tego COVID-a. I tutaj mieliśmy zgromadzenia już trzy. Zapowiadane są następne, gdzie te osoby są prowadzone po mieście, bez zachowania odstępu i zasad. Jedni mają maseczki, inni nie mają. Proszę państwa, dochodzi do sytuacji takiej, że my za chwilę będziemy mieli znów wzrost zachorowań. I co wtedy zrobi pan Dyrektor szpitala. Mówił przed chwilą o tym, że musiał powołać Komisję Etyki, bo spodziewa się najgorszego. Dojdzie do tego proszę państwa, że rzeczywiście może być tak, że ta Komisja Etyki może zacząć analizować kogo podłączyć do respiratora. Czy pan, panie radny Zdanowski, mając funkcję radnego powiatowego zdaje sobie sprawę z tego co pan robi? Nikt nie odmawia panu prawa do protestów, jak najbardziej korzystajcie z tej formy demokratycznej, ale patrzcie na okoliczności. Proszę państwa, i teraz dojdzie, oby nie, ale do sytuacji naprawdę dramatycznej. Wszyscy mamy tylko jedno życie i wyobraźcie sobie państwo, każdy siebie z osobna, że stoi nad wami konsylium i decyduje - tego pana odłączymy, a tego może jeszcze zostawimy. Selekcja. Najgorsze co może nas spotkać – zakończenie ratowania życia, przez medyków. Selekcja. Czy państwo zdają sobie sprawę co znaczy słowo selekcja? Ci, którzy troszkę dłużej żyją na tym świecie to wiedzą z historii. Do czego my dojdziemy. Wczoraj, proszę państwa, pozwólcie, że jeszcze tylko wspomnę żeby uzmysłowić państwu, nie wczoraj, przepraszam, w niedzielę. W pobliskiej Iławie, pod kościołem, naszym katolickim, tysiącletnim, dochodziło do rzeczy niebywałych. Niebywałych, również z udziałem młodzieży szkolnej. Przekleństwa, które tam miotano po prostu nie nadają się w żaden sposób do powtórzenia. I wtedy dopiero zdałem sobie sprawę jak ujrzałem tą relację, zdałem sobie sprawę jak cieniutka warstewka w człowieku jest, wielodziesięciotysiącletniej kultury, którą w międzyczasie tutaj żeśmy pielęgnowali. Spodziewałem się, że jest jakiś postęp, a tu się okazuje że w jednej chwili skądinąd wykształcony, miły, sympatyczny i kulturalny człowiek, przeradza się w jakąś postać diabła, nie wiem, jakiejś bestii. Nie chcę używać słów takich dramatycznych. Proszę państwa, to jest przerażające. I takie podobne sytuacje, no nie w tym stylu na szczęście do tej pory jeszcze, ale nie wiadomo co będzie. Takie rzeczy miały miejsce również u nas na protestach. Przecież ta młodzież na wezwania radnego Zdanowskiego skandowała

najgorsze z możliwych przekleństw. Młodzież szkolna. Czy państwo słyszą co ja mówię? Do czego my doszliśmy? Więc tak, chcę to wypunktować jasno i wyraźnie: w czasie epidemii, kiedy wszyscy stosujemy się do środków zalecanych nam jak się zachowywać w czasie epidemii – nie wychodzić, nie gromadzić się, stosować środki ochrony osobistej, może unikniemy najgorszego. Tutaj tak nie było. Młodzież wyprowadzana, nieletnia. Pytanie drugie: ma Pan zgody na piśmie rodziców do uczestnictwa młodzieży w tego typu nielegalnych zgromadzeniach? Po trzecie: właśnie wspomniane te ciężkie przekleństwa rzucone publicznie na całe gardło. Jest przecież ustawa o zakazie przeklinania w miejscach publicznych. Również policja ochraniająca te protesty wielokrotnie apelowała, żeby nie używać przekleństw. Na całe szczęście pewnie nikogo nie ukarano żadnym mandatem, ale tak to powinno chyba raczej wyglądać, że chyba jednak powinni. To druga sprawa. I teraz odnośnie tych przekleństw i uczestnictwa młodzieży. Na Komisji Oświaty obecne były panie dyrektorki szkół powiatowych, które zapytałem jak one odnoszą się do tej sytuacji uczestnictwa młodzieży w takich zgromadzeniach w czasie pandemicznym. I drugie – do tych przekleństw. No to powiem szczerze, odpowiedź mnie trochę zdumiała, bo obie panie solidarnie odpowiedziały, że to jakby nie nasza sprawa, protesty są po godzinach zajęć szkolnych i to już rodzice decydują dalej co się z młodzieżą dzieje. Ja wyobrażałem sobie, że również i szkoła prowadzi jakąś akcję uświadamiającą młodzież, jak ona ma się zachowywać w czasie pandemii. No i już nie wspominam o tych przekleństwach, że tam chyba też jest jakaś rola wychowawcza szkoły i tak dalej. No nie wiem, po prostu brak słów na to, co tutaj się dzieje, proszę państwa. No i jeszcze po drugie, te protesty, jako radny powiatowy powinien pan sobie zdać też sprawę z tego, że takie marsze generują koszty. Takie bieżące, chociażby tej policji, która musi to zabezpieczać. Trzy razy i jeszcze są zapowiadane następne. To są jednak koszty, a okazuje się czas policjantów, którzy w tym czasie powinni wykonywać inne ważne zadania, zamiast łapać bandytów i złodziei, a muszą się zajmować nadzorowaniem właśnie tych protestów. No kto pokryje te koszty? Za chwilę być może będą się zwracać do Starostwa, żeby jakąś dotację dać, bo koszty wzrastają. Tak samo te koszty w zakresie służby zdrowia, jeżeli będzie wzrost zachorowań. No czy my sobie zdajemy sprawę z takich podstawowych rzeczy? I teraz takie pytanie panie Przewodniczący, panie Starosto – niech Komisja Bezpieczeństwa przy Starości, przy Centrum Zarządzania Kryzysowego przy Starości, żeby się chyba zajęli takimi sytuacjami. No bo tutaj z jednej strony my walczymy, zastanawiamy się jak ratować służbę zdrowia i tak dalej, ale z drugiej strony może być za chwilę wzrost zachorowań przez nieodpowiedzialne zachowanie niektórych osób. Na terenie naszego powiatu, bo mówimy tylko o terenie naszego powiatu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu radnemu. Bardzo proszę, żeby pan ten końcowy wniosek złożył na piśmie, w formie interpelacji czy zapytania, żeby można było z nim dołączyć.

Radny Mieczysław Łydziański: Tak, będzie złożony, oczywiście.

Interpelacje stanowią załączniki numer 7 i 8.

Przewodniczący: Bardzo proszę czy ktoś chciałby zabrać głos, to bardzo proszę państwa w tym temacie. Widzę, że pan radny Zdanowski. Bardzo proszę panie radny.

Radny Daniel Zdanowski: Panie Przewodniczący, tylko krótkie pytanie: czy ja mógłbym się odnieść do słów pana Mieczysława Łydziańskiego na końcu, w odpowiedziach?

Przewodniczący: Bardzo proszę, w każdej chwili może pan zająć głos. Jeżeli panu pasuje w ostatnim wystąpieniu, bardzo proszę. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie: Interpelacje i zapytania? Nie widzę. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku, jest to punkt ósmy: Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu w roku szkolnym 2019/2020.

Ad. 8

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nowomiejskiego w roku szkolnym 2019/2020.

Informacja stanowi załącznik numer 9 do protokołu.

Przewodniczący: Myślę, że uzupełni to wystąpienie pani Basia. Jeżeli ją poprosimy króciutko, ale bardzo króciutko o tą część związaną ze stanem po maturach, po rozstrzygnięciach. Jeżeli nas pani Basia słyszy, to bardzo proszę panią Basię o króciutką informację. Widzę, że nie mamy połączenia z panią Basią. Każdy z państwa otrzymał raport, ma w swoim stanie. Czy ktoś chciałby się o coś zapytać względem tego raportu o zdaniach oświatowych, realizacji 2019/2020, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to dziękuję za przygotowanie sprawozdania. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku. Jest to punkt dziewiąty – Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych.

Ad. 9

Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych.

Informacje stanowią załączniki numer 10 i 11.

Przewodniczący: Szanowni państwo, jako radni mieliśmy obowiązek, tak jak co roku do końca kwietnia złożyć sprawozdanie. Ze względu na COVID-19 w tym roku ten termin został przedłużony do 31 maja. Wszyscy państwo w wymaganym terminie złożyli, nie stwierdzono uwag, również pan Starosta i Przewodniczący składają oświadczenia majątkowe do Wojewody. Również wpłynęły w odpowiednim terminie. Uwag do sprawozdania pana Starosty nie stwierdzono, a pana Przewodniczącego były drobne uwagi pod tytułem - dotyczy pozostawionych pustych rubryk, do których nie były niektóre rzeczy wpisane. Oczywiście tak jak wiem, to jest informacja, że wpłynęły. Urząd Skarbowy oczywiście analizuje te sprawozdania. Jeszcze na ten rok nie mamy opinii z Urzędu Skarbowego. Myślę, że w pozostałym czasie na pewno wpłyną, tak jak co roku wpływają do Rady Powiatu. Tyle o tym. Czy pan Starosta prosił o głos? Nie widzę. Także przechodzimy do następnego punktu. I tu już punkty podjęcia uchwał. I zgodnie z naszym sposobem, będą to głosowania imienne. Nie będę czytał projektów uchwał w całości tylko tytuły. Każdy z państwa ma przed sobą, bo byłoby to bardzo trudne, żebyśmy musieli całe projekty uchwał czytać. I tak: projekt uchwały numer XXIII/143/2020. Czy pan Starosta mnie słyszy?

Starosta: Tak.

Przewodniczący: Bardzo proszę, oddaję głos panu Staroście.

Starosta: Bo pan Przewodniczący powiedział o oświadczeniach majątkowych. Ja mam też informację na temat analizy oświadczeń majątkowych moich pracowników w podległych jednostkach, w Starostwie Powiatowych i podległych jednostkach organizacyjnych, ale rozumiem, że państwo to macie i nie ma potrzeby odczytywania czy odczytać.

Przewodniczący: Nie, myślę, że każdy z państwa zna, ja tylko podsumowałem swoimi zdaniem sprawozdanie dotyczące radnych. Pan odnosi się do wszystkich pracowników w administracji, którzy mają obowiązek składania. Dziękuję bardzo, myślę, że nie jest to konieczne. Tak jak już mówiłem, przechodzimy do następnych punktów. Są to projekty uchwał.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu.

w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący: Przedstawiam państwu projekt uchwały numer XXIII/143/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie zmiany uchwały numer XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zmianami. Każdy z państwa projekt ma przed sobą, jest uzasadnienie. Uzasadniał to na wspólnych komisjach pan Sebastian Kiński. Czy ktoś z państwa radnych miałby pytanie konkretnie dotyczące tego projektu, to bardzo proszę. Jeśli nie będę widział zgłoszeń, to przejdziemy do głosowania imiennego.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 12.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020-2034.

Uchwała numer XXIII/143/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 13.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku. Jest to punkt jedenasty.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 rok ze zmianami.

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Jest to projekt uchwały numer XXIII/144/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 rok ze zmianami. Również omówił to na wspólnych komisjach pan Skarbnik, pan Sebastian Kiński. Jest podłączone uzasadnienie do projektu uchwały. Każdy z państwa ma projekt uchwały. I czy ktoś z państwa chciałby zadać pytanie do tego projektu uchwały. Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 14.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą budżet powiatu na 2020 rok.

Uchwała numer XXIII/144/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 15.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu porządku. Jest to punkt dwunasty.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”.

Przewodniczący: Czytam tytuł projektu uchwały. Projekt uchwały numer XXIII/145/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy o działalności organizacji pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021. Również jest uzasadnienie. Projekt uchwały państwo otrzymali. Było to uzasadnienie i przedstawiała to pani Jolanta Haska i przedstawiła to pani Sekretarz. Czy ktoś z państwa radnych ma do projektu tej uchwały zapytania, to bardzo proszę w tym momencie. Nie widzę.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 16.

Przewodniczący: Stwierdzam, że większością głosów, przy dwóch wstrzymujących się, Rada Powiatu uchwaliła uchwałę numer XXIII/145/2020.

Uchwała numer XXIII/145/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 17.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu porządku.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2021.

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XXIII/146/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2021. Przedstawiła to na wspólnych komisjach pani Barbara Orłowska. Jest raport podłączony. Jest uzasadnienie. Czy ktoś z państwa radnych miałby pytanie do projektu tej uchwały, to bardzo proszę w tym momencie. Bardzo proszę, pan radny Mieczysław Łydzziński.

Radny Mieczysław Łydzziński: Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, program jak sama nazwa mówi - opieki nad zabytkami powiatu nowomiejskiego. Chciałbym jedno pytanie zadać takie – czy powiat w ogóle posiada jakieś zabytki będąc własnością danego zabytku czy nie posiada? To jest jedno pytanie. I jeszcze taką uwagę chciałem zaproponować, mianowicie, że tak jak sama nazwa mówi – program opieki nad zabytkami, ja się spodziewałem szczerze mówiąc, że będzie to wypunktowane co w konkretnym przypadku jakieś wybrane obiekty zabytkowe, które wymagają na przykład jakiegoś ratowania czy remontu czy innych form. Czyli krótko mówiąc – konkretnie wyszczególnione konkretne zadania i co w danej dziedzinie przy danym zabytku ma być zrobione. A tutaj jest obszerny dokument, na pięćdziesiąt stron, no i w zasadzie w większości są to zacytowane przepisy prawne od ustawy o ochronie nad zabytkami poczynając na regulacjach na poziomie gminy kończąc. No i dla mnie taką jedyną zaletą tego programu jest to, że są tam wymienione wszystkie zabytki w powiecie. I można uzyskać wiedzę na temat tego, zbiorczą. Bo jak rozumiem ochrona zabytków jest też wpisana w zadania własne poszczególnych gmin. Jeżeli gminy się tym zajmują, to dowiedziałem się tylko z tego programu, że nie wszystkie mają opracowane takie programy. I teraz nie wiem jak to wygląda jak to jedno do drugiego połączyć, czy powiat jako jednostka nadrzędna czy tu czasami nie koliduje po prostu z zadaniami, nawarstwia, powiela w jakiś sposób te zadania. Jaka rola tego programu ma być jeśli już chodzi konkretnie o Starostwo. Dwa – w tym programie wymienionych jest wiele ciekawych informacji ale też moim zdaniem zabrakło jednej takiej, że jak wiadomo w każdej gminie są tak zwani społeczni opiekunowie zabytków. Dobrze by było na przykład ten dokument wymieniał takich społecznych opiekunów zabytków, żebyśmy wiedzieli kto po prostu, żeby zgłosić ewentualnie do kogoś coś, byłaby to jakaś cenna informacja. Tak tylko, takie moje uwagi ogólne, już nie chcę się nad tym za dużo rozwodzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję panu bardzo. Prosiliśmy wyłącznie o pytania, tu jest tylko pana opinia. Trudno na nią prowadzić dyskusję, myślę, że na tym etapie nie będziemy. O głos prosi pan radny Jan Czapliński. Bardzo proszę panie Janku.

Radny Jan Czapliński: Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Udało mi się trochę czasu znaleźć i zagłębić się w ten program opieki nad zabytkami. Bardzo szerokie opracowanie, dużo rzeczy się dowiedziałem, praktycznie od okresu kamienia łupanego do chwili obecnej. I zastanawiałem się jaki jest cel sporządzania takiego programu. W tym opracowaniu jest wyartykułowane, że dokument stanowi rozwinięcie celów strategicznych, a mianowicie - maksymalne i dynamiczne wykorzystanie predyspozycji turystycznych regionu. Czyli uważam, że ten program jest tworzony pod ofertę turystyczną regionu aktualną czyli jeżeli on będzie publicznie dostępny na forach na przykład internetowych, to on powinien być skrupulatny i nie powinien zawierać błędów. Moja uwaga, chciałbym jeszcze tutaj może kilka ofert turystycznych, które naprawdę są ciekawe, nie wiem czy w tym programie czy w przyszłym, czy w formie aneksu,

a mianowicie nasz powiat nowomiejski leży na szlaku jakubowym, gdzie ostatnio jest to bardzo popularny szlak pielgrzymkowy. Warto by w tym kierunku zwrócić uwagę potencjalnych turystów w tym programie. Po drugie: na przykład w naszym powiecie działa Towarzystwo Miłośników Ziemi Nowomiejskiej, gdzie oni właśnie odkrywają takie dotychczas nieodkryte miejsca historyczne, które warto obejrzeć, na przykład są to bunkry z drugiej wojny światowej, są to okopy wojenne z okresu drugiej wojny światowej. Bardzo ciekawe założenie, tego tam nie ma, a warto żeby to było. Mam natomiast uwagi do załączników. Być może opracowała je osoba, która nie znała tematu, trochę chaotycznie to sporządziła, mianowicie jest na przykład w mojej okolicy wymieniony cmentarz w Bratianie, ewangelicki. Aktualnie na tym cmentarzu położony po prostu jest asfalt, ponieważ cmentarz został ekshumowany i w tym miejscu przebiega obwodnica. Także to jest zwykłe wprowadzanie w błąd. I proponowałbym, żeby takie sprostowanie umieścić, dlaczego to się tam znalazło. Drugi błąd - na przykład w Łąkach Bratiańskich występują dwa klasztory: reformatów i reformatorów, jako inne podpunkty, inny klasztor. To też jest wprowadzanie w błąd i trzeba to po prostu zweryfikować. Proponowałbym, żeby osoba która zajmuje się historią na naszych terenach łącznie z osobami, które pasjonują się historią, znają zabytki na ich terenie, autoryzowali i wprowadzili poprawki. Ja na dzień dzisiejszy wstrzymuję się od zagłosowania nad takim projektem.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu radnemu. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos, to bardzo proszę. Widzę. Jest pan Starosta. Już udzielał głosu panie Starosto, bardzo proszę.

Starosta: Do panów radnych przedmówców. Historię uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, to już powiedziała pani Barbara Orłowska, Naczelnik Wydziału Oświaty. Trwało to ponad dwa lata. Czy musi być taki program, my o tym nie decydujemy, jest ustawodawca, a my mamy wykonać. Realizujemy to najlepiej, najrzetelniej jak potrafimy i tyle. Proszę państwa, co do cmentarza. Tu można rzeczywiście było zdjąć w odpowiednim momencie, ale wtedy kiedy myśmy to oddawali, tam jeszcze nic nie było robione, panie radny Czapliński. Natomiast w programie ochrony zabytków nie może być, panie radny Łydziański, wymieniona jest kwestia czym się będziemy opiekować i co będziemy chronić i tak dalej. Generalnie przecież pan wie jak jest z zabytkami w Polsce. Cokolwiek chcesz ruszyć, zmienić kategorię danego zabytku to masz droga przez mękę. Natomiast nakazać co kto ma wykonać, to jest kwestia konserwatora zabytków, do poniesienia często wysokich kosztów, to jest bardzo łatwo. Coś znajdziemy, koniec, basta, nie ruszymy. W innych krajach troszkę jest to inaczej rozwiązane, z korzyścią również dla zabytków, bo przy okazji można jakiś zabytek uratować w pewnej części i formule, a przy tym zrobić coś dobrego i pożytecznego także jedna strona jest zadowolona i druga strona jest zadowolona. Uwagi pana Czaplińskiego wezmę gorąco do serca, natomiast ja nie jestem historykiem, być może tam jest przejęzyczenie pisowni ci reformatorzy, to o czym pan mówił, ale co do zasady to my musimy mieć ten program. Nakłada na nas taki obowiązek ustawodawca, to nie jest nasze widzimisię. On podlega pewnym rygorom. Dwa lata trwały uzgodnienia pana konserwatora zabytków, idziemy, można powiedzieć, na sznurku konserwatora co ma w tym być, dlaczego nie ma tego, a dlaczego nie ma tego. To na tyle. Ten program idzie z opóźnieniem dwuletnim, musimy się z tym teraz zmierzyć. W przyszłym roku przystępujemy do opracowania kolejnego na kolejne lata. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście. Panie Mietku, czy to będzie pytanie czy dyskusja.

Radny Mieczysław Łydziański: Chcę jeszcze wrócić do mojego pytania, bo pytałem czy powiat jest właścicielem jakiegoś zabytku, jako powiat.

Starosta: Ale przecież pan wie jakim majątkiem dysponujemy. To jest powiatowy, to nie jest Starostwa czy Rady Powiatu, jakbyśmy tak to nazwali. To jest powiatowy. Obejmuje powiat, gminy. Tu jesteśmy, w powiecie nowomiejskim.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Myślę, że możemy przejść do głosowania. Każdy z państwa będzie wiedział jak może zagłosować.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 18.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu większością głosów, przy dwóch wstrzymujących się, uchwaliła uchwałę dotyczącą ochrony zabytków w powiecie na lata 2018 – 2021.

Uchwała numer XXIII/146/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku. Jest to punkt czternasty.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII/306/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego.

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XXIII/147/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie zmiany uchwały numer XLII/306/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego. Również na wspólnych komisjach omówiła to pani Barbara Orłowska. Są to reguły, które uchwała Rada Powiatu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do tego projektu. Oczywiście uzasadnienie jest podłączone do uchwały w sprawie aptek, jest rozpisane, godziny i adresy. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do tego projektu uchwały, to bardzo proszę. Bardzo proszę, pan radny Romuald Koszewski.

Radny Romuald Koszewski: Taka sprawa szanowni państwo, panie Przewodniczący. Dyżur w soboty i niedziele. Często bywa, że apteka w Nowym Mieście ani jedna nie jest czynna, najbliższa Kurzętnik. I nie wszyscy ludzie mają samochody i mają czym dojechać. Zdarzyło mi się spotkać starsze panie pod apteką i tam przeczytały – najbliższa apteka w Kurzętniku i odchodziły. Od czego to zależy, że mając tyle aptek na terenie miasta, a najbliższa apteka w Kurzętniku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu radnemu. Kto mógłby na to pytanie odpowiedzieć. Czy to pani Sekretarz, tak?

Starosta: Na pewno nie. Pani Basiu, pani wstępnie powie.

Przewodniczący: Pani Basiu, czy pani Orłowska jest z nami, czy pani nas słyszy, jeśli tak, prosimy o kontakt. Nie ma.

Starosta: To ja się postaram odpowiedzieć panie radny. Mamy kilka aptek i apteka w Kurzętniku też jest włączona do systemu dyżurów. To nie jest tak łatwo pogodzić. W tej chwili mamy o tyle łatwą sytuację, że nie nakłada się przez te kilka lat, każdy będzie miał jedno święto Bożego Narodzenia przez ten cykl dyżurów w aptece. To jest konsensus, porozumienie z szefami aptek. To tego dochodzą przecież stosowne opinie czy uchwały samorządów miasta i gmin i finałem jest dziś przyjmowanie projektu uchwały, mam nadzieję, że uchwała będzie przyjęta, która będzie przez kilka lat funkcjonować. Wyjątkowa sytuacja się wydarzyła może w niedzielę, ale tak od poniedziałku do soboty są czynne. Gdzie późnym wieczorem czy po nocy sądzę, że chyba osobom w starszym ktoś chyba pomoże leki wykupić, ja nie bym nie pozwolił wysłać starszej osoby, żeby jej tego nie zrealizować. Kurzętnik też jest w jakimś sensie w aglomeracji naszej nowomiejsko - kurzętnickiej i ona też jest włączona w system dyżurów nocnych i świątecznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos, to bardzo proszę. Pan radny Romek? Bardzo proszę.

Radny Romuald Koszewski: Ja chcę dopowiedzieć panie Starosto, informacja w niedzielę, informacja przy aptece Pod Orłem – czynna apteka przy Przychodni Numer 1. Udaję się do Przychodni Numer 1 – czynna apteka w Kurzętniku. Tak to wyglądało. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu.

Starosta: Panie radny Koszewski, to w tym układzie od razu trzeba było dzwonić do nas, bo informacja że jest Pod Orłem, że jest czynna tamta apteka musi być prawidłowa. Niedobrze, że nie wywiązał się ten, który powinien dyżurować. Ale ja nie będąc w aptece, nie mam tej wiedzy, a więc proszę na bieżąco informować, to wtedy jest jak gdyby sprawdzane funkcjonowanie nocnego i świątecznego pełnienia pracy apteki. Bardzo proszę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Jest to na pewno jakiś problem. Gwoli informacji jaśniejszej, każdy będzie na pewno wiedział gdzie zakupić swoje leki. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chciałby króciutko pytanie. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 20.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada jednogłośnie uchwaliła plan pracy aptek w godzinach nocnych i świątecznych.

Uchwała numer XXIII/147/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 21.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu porządku.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie.

Przewodniczący: Jest to punkt - projekt uchwały numer XXIII/148/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie. Projekt uchwały każdy z państwa ma przed sobą, jest przedstawione uzasadnienie, informacja, są podane stawki. Czy ktoś z państwa radnych chciałby o coś zapytać, bardzo proszę. Jeżeli nie będzie pytań, przejdziemy do głosowania. To jest uchwała, którą podejmujemy co roku przed uchwaleniem budżetu. Bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 22.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę ustalającą stawki za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie.

Uchwała numer XXIII/148/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 23.

Przewodniczący: I przechodzimy do następnego punktu porządku.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego i ich przechowywanie.

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XXIII/149/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego i ich przechowywanie.

Również jest przygotowane uzasadnienie, podane stawki. One będą obowiązywały w roku 2021. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania, bardzo proszę. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 24.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę ustalającą stawki za usuwanie statków z akwenów wodnych.

Uchwała numer XXIII/149/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 25.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku. To jest punkt siedemnasty.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020.

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XXIII/150/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020. Również jest uzasadnienie. Ten projekt omawiała pani z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Jest uzasadnienie do uchwały, która wpłynęła do Zarządu. Bardzo proszę, czy ktoś ma jakieś pytania dotyczące projektu tej uchwały, to bardzo proszę. Jeżeli nie będzie, to przejdziemy do głosowania. Nie widzę, także przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 26.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała numer XXIII/150/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 27.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /prowadzenie domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży/.

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XXIII/151/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu. Również projekt uchwały omawiała pani z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, pani Dyrektor. Czy ktoś z państwa ma pytania do projektu uchwały, bardzo proszę. Myślę, że pani nam to wytłumaczyła. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 28.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę o przekazaniu pomocy Powiatowi Kętrzyńskiemu.

Uchwała numer XXIII/151/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 29.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /prowadzenie mieszkania chronionego/.

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XXIII/152/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu. Również omawiała ten projekt pani Dyrektor PCPR-u. Czy ktoś z państwa ma pytania do projektu to bardzo proszę. Jest uzasadnienie do omawianego projektu uchwały. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 30.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała numer XXIII/152/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 31.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej/

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XXIII/153/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2020 roku w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu. To jest również podobna uchwała, ma uzasadnienie i omawiała to pani na wspólnych komisjach. Czy są pytania, uwagi, to bardzo proszę. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 32.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę powierzającą zadanie Powiatowi Kętrzyńskiemu.

Uchwała numer XXIII/153/2020 została podjęta. Stanowi załącznik numer 33.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku. Jest to punkt dwudziesty pierwszy – Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Ad. 21

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący: Bardzo proszę. Czy pan Starosta będzie chciał coś odpowiedzieć, czy ma jakąś odpowiedź, to bardzo proszę panie Andrzeju.

Starosta: Na początku chciałbym państwu przeczytać od Starosty Przemyskiego złożone na moje ręce podziękowanie: Na Pana ręce pragniemy złożyć władzom powiatu nowomiejskiego serdeczne podziękowania za okazaną solidarność z naszym samorządem, który został dotkliwie doświadczony podczas czerwcowych nagłych deszczy i nawałnic. Dziękujemy, że nasz apel skierowany do samorządów, nie został państwu obojętny. Szkody w naszej infrastrukturze mostowo – drogowej są olbrzymie. Dzięki państwa pomocy i innych samorządów łatwiej nam będzie odbudować zniszczone obiekty. Piękny państwa gest przywraca wiarę w samorządową solidarność i jedność tak bardzo potrzebne we wzajemnym budowaniu wspólnoty narodowej. Cieszymy się, że nie oznacza ona utartego sloganu, a urzeczywistnia realną pomoc i wsparcie, za co jesteśmy ogromnie wdzięczni. Zapewniamy, że państwa gest i ofiarność zostanie w naszej wdzięcznej pamięci. Dziękując życzymy powiatowi nowomiejskiemu rozwoju i pomyślności w realizacji zamierzonych planów i inwestycji. Z wyrazami szacunku i pozdrowień- Wicestarosta Marek Kudła. Troszkę mam teraz mam trudną rolę, bo co do protestu i długiego wywodu pana radnego Łydzinińskiego, odpowiem na dzisiaj tylko tak: na pytanie, żeby pan Starosta podszedł poważnie do tej sprawy, to chcę pana zapewnić, że ja do każdej sprawy, nawet bardzo błahej wydawałoby się, podchodzę bardzo poważnie. I tak będzie też w tym przypadku. Aspekt społeczny jest bardzo ważny, natomiast trudno jest go ubrać w normy prawne. My się kierujemy normami prawnymi, bo mimo wszystko w konsekwencji, chyba pan Maciej jeszcze jest i mnie słucha, z nastawienia według widzimisię, to z kolei ja poniosę konsekwencje. Ja do tej sprawy, jak do każdej, powtórzę, podchodzę poważnie, jako ja osobiście, ale również zespół moich pracowników. Natomiast co do kwestii drugiego wywodu na temat protestów i tak dalej, to chyba nie bardzo to do mnie skierowane, a raczej do kogoś innego, albo taka wypowiedź, żeby to po prostu zasygnalizować. To by było chyba na tyle, chyba że czegoś z tych wywodów nie zrozumiałem, nie dosłyszałem, to bardzo proszę mnie tutaj skorygować.

Przewodniczący: Dziękuję. Bardzo proszę o głos pan radny Zdanowski. Bardzo proszę panie Danielu. Radny Daniel Zdanowski: Dziękuję panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja te słowa, skoro zostałem wywołany do tablicy, to kieruję te słowa tylko i wyłącznie do pana Mieczysława Łydziańskiego i do przedstawicieli opcji politycznej, którą on reprezentuje. Nie będzie to taki długi wywód jak pana radnego, bo nie będę z panem wchodził w dłuższą dyskusję. Nie dam się sprowokować, nie dam się wciągnąć w polityczne gierki na sesji Rady Powiatu, podczas której obradujemy i podejmujemy decyzje na temat bardzo ważnych kwestii dla naszego całego powiatu nowomiejskiego. Panie radny, nie obarczy mnie pan wzrostem zachorowań, jak pan to mówi, nie obarczy mnie pan jakimiś konsekwencjami. Tylko i wyłącznie pana opcja polityczna, pana Prezes, pana guru odpowiadacie za to, co się teraz w Polsce dzieje, za wzrost tych zakażeń. Wiem pan co, osoby, które uczestniczyły w tych manifestacjach, osoby które były i w sobotę, w poniedziałek i w środę na ulicach Nowego Miasta, mówiąc krótko – ulica przemówiła i nie macie moralnego prawa nas wszystkich pouczać. Każdy ma wybór i każdy jeśli chce, to może wziąć udział w takim wydarzeniu. I te osoby, które były, powiem panu wprost - przeczuwały, że będzie pan na sesji chciał taką sprawę poruszyć, bo przecież protestowaliśmy pod Pana biurem, i te osoby, które były, przynajmniej część, oglądają dzisiaj sesję i słuchały Pana wypowiedź. I może zacytuję tylko jedną wiadomość, którą dostałem w trakcie sesji od jednej z dziewczyn, która brała udział w tych wydarzeniach: Nie przestaniemy protestować, niech pan nas nie zastrasza, to są nasze decyzje. Sama odpowiadam za siebie i żaden, przepraszam za słowo, pisior mnie nie wystraszy. A co do wulgaryzmów, które pan tutaj ujął, że jest pan tak zasmucony tymi wulgaryzmami, to powiem panu krótko – w końcu chyba znaleźliśmy wspólny język z pana partią, bo to nie kto inny jak PiS i pana guru wprowadziliście język nienawiści w Polsce. To wy doprowadziliście dzisiaj do tej sytuacji. I z pozdrowieniami od wszystkich protestujących, od tych którzy byli i jeszcze będą na protestach, przekażę panu zaszyfrowaną wiadomość, którą pewnie pan z łatwością przeczyta. I dziękuję panu Przewodniczącemu za głos. Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu radnemu.

Ad. 22

Sprawy różne.

Przewodniczący: Czy ktoś jeszcze chciałby. W zasadzie to jesteśmy w punkcie – Sprawy różne. Ja chciałbym jeszcze tylko się może odnieść do wystąpienia pana Łydziańskiego, bo myślę że też jest to związane z działaniami, niestety, ale partii rządzącej, która w tak drastycznym okresie pandemii, prowokuje do wystąpień nie tylko kobiety, bo uważam, że kobiety same zdecydowały o wystąpieniu, ale i rolników. Proszę zauważyć jaka była reakcja i jak są spostrzegani rolnicy, którzy protestują. Też w założeniu wyglądało na to, że ograniczenia pandemii spowodują, że część rolników będzie w domu, w zaciszu, nie będzie wiedziała. Niestety, jeżeli są w takim momencie tworzone prawo, które jest poza naprawdę jakimiś standardami europejskimi, już nie tylko mówiąc, to myślę należy zrozumieć, że to jest jakby powiedziec, odreagowanie na taką, a nie inną sytuację, którą niestety Piątka Pana Kaczyńskiego spowodowała w tym kraju duże zaniepokojenie. Myślę, że tu następne zaniepokojenie kobiet, proszę też nie marginalizować, że są to organizatorzy. Nie, to jest prawdopodobnie oddolne gdyż niestety, ale badania społeczne pokazują jaki to już jest zasięg i jaki to jest procentowy wynik tych działań. Chciałbym dołączyć, że również z takim protestem, z taką opinią spotykają się rolnicy, którzy domagają się równych zasad gospodarowania i nie nocnych uchwał, które powodują sytuację bez wyjścia w tym kraju. Także to jest związane z rządzącymi. Chciałbym jeszcze państwu teraz przedstawić gdyż tak jak ja przedstawiałem sprawozdanie o złożeniu oświadczeń majątkowych państwa radnych, pan Andrzej prosił o przeczytanie sprawozdania oświadczeń urzędników z administracji. Pani Ania przesała wszystkim państwu na tablety całe sprawozdanie, także każdy

będzie mógł się zapoznać z nim w całej okazałości. Myślę, że już państwo wszyscy mają. Bardzo proszę, o głos prosił teraz pan Wojciech Kozłowski,. Bardzo proszę p. Wojciechu.

Radny Wojciech Kozłowski: Dziękuję panie Przewodniczący. Ja tylko pytanie do pana Skarbnika, pana Sebastiana, bo planujemy tą Komisję Budżetową 3 listopada na 14:00 i chcielibyśmy tam też również omówić założenia budżetu na 2021. Czy będzie taka możliwość?

Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński: Oczywiście, że założenia można omówić, ponieważ budżet jest w trakcie planowania, ale już pewne założenia mamy przygotowane, więc można wstępnie ten budżet na przyszły rok omówić.

Radny Wojciech Kozłowski: Super, bardzo dziękuję. Wszyscy radni oczywiście dostaną informację o tej komisji w tej formie, że też Komisja Oświaty wspólnie z nami. Także jeżeli ktoś będzie zainteresowany, to zapraszamy. Oczywiście w formie zdalnej.

Przewodniczący: Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Widzę pan radny Mieczysław Łydziański. Bardzo proszę.

Radny Mieczysław Łydziański: W sprawach różnych jesteśmy?

Przewodniczący: Tak.

Radny Mieczysław Łydziański: Krótkie pytanie tylko w nawiązaniu do informacji o budżecie. Mam takie pytanie – do kiedy i w jakiej formie można składać propozycje do budżetu powiatu na rok 2021.

Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję, czy pan Sebastian odpowie czy pan Starosta?

Skarbnik: Ja mogę tutaj przybliżyć ten temat. Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu o procedurze uchwalania budżetu, Zarząd Powiatu w miesiącu lipcu określił uchwałą wstępne wskaźniki i materiały planistyczne. Następnie Starosta Powiatu Nowomiejskiego wydaje Okólnik. Oczywiście te wszystkie materiały znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Jednostki organizacyjne powiatu nowomiejskiego składają wstępne materiały do 20 września danego roku budżetowego, natomiast wydziały wewnętrzne tutaj do 20 września też składają swoje propozycje. Jak i zewnętrzne – to są inspekcje różne, na podstawie tego Okólnika. Natomiast te materiały następnie są kierowane do Wydziału Finansowego i na podstawie tych zebranych materiałów dokonuje się selekcji oraz przedstawia się do 15 października wstępną informację Zarządowi Powiatu. Taka informacja została przedstawiona na Zarządzie. Zarząd odnośnie wstępnej informacji projektu budżetu na rok 2021 otrzymał. Teraz następuje praca nad tym projektem, następują tutaj żeby spiąć ten budżet. Po pierwszej wersji nie było takiej możliwości. Jesteśmy można powiedzieć już na finiszu co do spięcia tego budżetu, aby on się równoważył w roku budżetowym 2021. Zarząd Powiatu jest zobligowany do przyjęcia takiego projektu do 15 listopada i przedstawienia go Radzie Powiatu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Tu jeszcze mam informację od pani Ani, która prowadzi wszelką obsługę naszej Rady, że 19 sierpnia wszyscy radni na tablety otrzymali Okólnik, 19 sierpnia tego roku. Także to było w wiadomości, którą pan otrzymał. Jeszcze chyba prosił o głos pan radny Marek Romanowski. Bardzo proszę panie Marku.

Radny Marek Romanowski: Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Chciałbym się odnieść do tej ostatniej kwestii tych protestów i tak dalej. Powiem szczerze, że jestem rozczarowany postawą pana Przewodniczącego. Spodziewałem się, że stanie pan jakby w obronie prawa, bo chyba chcemy żyć w państwie prawa, a pan jakby próbuje usprawiedliwiać ludzi, którzy wychodzą w dobie pandemii gdzie mamy naprawdę szczytowe zachorowania, pan próbuje usprawiedliwiać, że zostali sprowokowani, może mają rację. Ja już pomijam w tym momencie zasadność tych protestów. Ja z wieloma spawami też się nie zgadzam, ale albo żyjemy

w państwie prawa i przestrzegamy go albo jest anarchia. Pan Zdanowski, no jest na tyle świadomy, że wie że łamie prawo, ale on dalej na forum Rady Powiatu mówi, że on nie odpuści, że wbrew temu prawu, które funkcjonuje, będzie dalej organizował marsze, nie da się zastraszyć. Dokąd my zmierzamy? W końcu chcemy żyć w państwie prawa czy każdy będzie osobno swoje prawa ustanawiał. I pan jako Przewodniczący Rady Powiatu, panie Przewodniczący, powinien jakby stanąć po stronie państwa prawa, a nie jeszcze jakby usprawiedliwiać te protesty, które już mówiłem, nie wchodzę w kwestie czy zasadne czy nie, ale jeżeli zasadne dla tych ludzi, to są inne formy protestów. Czy ktoś z organizatorów będzie śmiał spojrzeć w oczy osobie, która straci przez pandemię jakąś bliską osobę. Czy pan Zdanowski na przykład będzie na tyle odważny i spojrzy w oczy, nie wiem, mamie, tacie czy córce osoby, która się zarazi tym koronawirusem i umrze. No zastanówcie się trochę. Dziękuję.

Radny Daniel Zdanowski: Panie Romanowski, niech pan te słowa do Rządu, bo to on jest odpowiedzialny dzisiaj za sytuację, to on jest odpowiedzialny za sytuację w służbie zdrowia.

I tak jak wczoraj powiedział wasz guru na mównicy sejmowej, kiedy była przegłosowana poprawka Senatu dająca możliwości, dająca pieniądze służbie zdrowia, kiedy wczoraj wszedł Prezes na mównicę mówiąc, że to jest moralne nieporozumienie, że to opozycja chce doprowadzić do paraliżu państwa. Przecież te pieniądze miały trafić na służbę zdrowia. Te pieniądze miały trafić do medyków, którzy walczą w trakcie pandemii. Niech pan teraz nie czaruje, niech pan teraz nie odwraca kota ogonem, że to będzie czyjaś odpowiedzialność. To jest tylko wasza odpowiedzialność, waszej partii, waszego Rządu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Bardzo dziękuję. Jeszcze o głos prosił pan Starosta. Bardzo proszę panie Andrzeju.

Starosta: Dziękuję bardzo. Myślę, że wystarczy już tych ad vocem i myślę, że to, co ja w tej chwili powiem też nie będzie postrzegane jako jeszcze inna wypowiedź, bo jesteśmy już troszkę zmęczeni i trudno ...na odległość. Ale do pana Romanowskiego, że żyjemy w państwie prawa. Ja chciałbym żyć panie Romanowski w państwie prawnym, bo państwo prawa mi się kojarzy z rzymską maksymą prawa cywilnego - dura lex sed lex. Ciężkie prawo, ale prawo. Po drugie – niech się pan nie dziwi rolnikom, kobietom, ci, którzy protestują, że łamią prawo jakie by ono nie było. Ale nas przez kilka lat ostatnich nauczono łamać prawo. Trudno mówić jest o protestach w Gdańsku, cały Uniwersytet poszedł na protest. To nie są nastolatki, tylko to są ludzie po maturach, dorośli, zgłębiający wiedzę uniwersytecką. Czasami potrzeba jednej rzeczy i refleksji nad wypowiedziami. Nie mówię w tej chwili do pana czy do nas do radnych, ale pan Premier ogłosił koniec pandemii praktycznie. I kiedy wróciła, bo ona musiała wrócić, nie stać go było na proste słowo - przepraszam, pomyliłem się, teraz wszystkie ręce na pokład. No wiem pan, ludzie słuchają tych, którzy rządzą w tej chwili, którym dajemy określone przywileje i to się wcale nie ma co nam dziwić. My się na kimś wzorujemy. Uważamy, że ktoś kto jest wyżej na stanowisku, w Rządzie, wiedzą co mówią i nas chronią. Później się okazuje, że to jest nie tak. I bardzo proszę bez emocjonujących wypowiedzi na sesji Rady Powiatu, bo może za chwilę będziemy jakieś rezolucje podejmować w tej czy drugiej materii. Każdy idzie i wykonuje coś dobrowolnie. Nikt nikogo nie przymusza do niczego. I tych którzy rządzą i tych którym się te rządy nie podobają. Żyjemy w jednym kraju, ale zwalanie teraz tylko i wyłącznie na jedną stronę, że są protesty, że rolnicy protestują. To naprawdę jest grupa ludzi, która nas żywiła i broniła. Żywi i broni. To jest wieś. I ja się im nie dziwię, bo takie postępowanie, które nie przystoi, ażeby na najwyższym gremium, w Sejmie, rezolucje czy jakieś inne uchwały w tej materii. Cuda się działy, ale dlaczego brniemy dalej. I bardzo proszę, to i tak myślę, to moja stonowana wypowiedź. Proszę mi wierzyć panie Romanowski, ja jestem zmęczony psychicznie, bo co chwila, państwo widzieliście, co chwila telefony, bo coś się dzieje. I tak będzie do późnej nocy. Tak jest od poniedziałku do niedzieli

włącznie. My w tej chwili musimy się obronić, chronić jak tylko to jest możliwe. Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście, o głos prosił pan radny Jacek Rydel. Bardzo proszę.

Radny Jacek Rydel: Ja bym chciał odnośnie protestów. Panie Danielu ja bym miał taką wielką prośbę. Tam są jednak młodzi ludzie. To nie jest tak, duży odsetek, jest dużo młodych. Jak my mamy, pedagodzy, uczyć tolerancji, szacunku do drugiego człowieka. To młodzi ludzie się w tej chwili wychowują w Polsce. Rosną, patrzą, a radny powinien dawać przykład. Ja rozumiem – protest, tak, troszeczkę jakbyście mogli, czy w przyszłości, czy kiedykolwiek, troszeczkę jednak zważać na te przekleństwa, których jest naprawdę dosyć dużo. Ja rozumiem, że można kogoś obrażać, ubliżać, ale przy okazji patrzą na to młodzi ludzie. Jednak wielka prośba – troszeczkę jeżeli by można było, ja wiem, że wy macie może z tego frajdę jakąś, ale jeżeli jesteśmy tylko w obecności dorosłych, ale jak my mamy wychowywać to społeczeństwo. Po drugie – jeżeli chodzi o zachorowalność, to też naprawdę, proszę, zwróćcie uwagę te osoby, które idą w marszach. Jeżeli już podejmujecie się organizacji tych marszów czy protestów, to naprawdę zwróćcie uwagę, żeby jednak zakładali maski, żeby przestrzegali tych przepisów, bo niejednokrotnie widać, że są bez masek, bardzo blisko siebie. I żeby się jednak nie okazało tak, jak to mówili moi przedmówcy, żebyśmy po prostu nie mieli problemów z życiem na terenie powiatu, żeby tych zachorowań nie było tak dużo w przyszłości. Także ja mam tyle. Wielka prośba, żeby jakoś zwrócić na to uwagę. Dziękuję bardzo.

Radny Daniel Zdanowski: Ja cały czas apeluję o noszenie maseczek, o zachowanie odstępów. Też reaguję na to, co mówi policja, bo jestem w stałym kontakcie z policją. Próbuję tonować nastroje, ale wiadomo, że jeżeli tłum idzie i zaczyna skandować, to czasami trudno powstrzymać. A na koniec, bo powoli chyba dobiega końca nasza sesja, cytuję z Thomasa Jeffersona: Kiedy niesprawiedliwość staje się prawem, opór staje się obowiązkiem. Dziękuję państwu.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Nie widzę czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w sprawach różnych. Myślę, żeśmy wszystko omówili. Ja mogę tylko powiedzieć, że przechodzimy do następnego punktu. Jest to punkt dwudziesty trzeci.

Ad. 23

Zakończenie obrad XXIII Sesji Rady Powiatu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski zamknął obrady XXIII Sesji szóstej kadencji Rady Powiatu.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski