

Protokół Nr XXVIII/2021
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 25 lutego 2021 roku

XXVIII Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 25 lutego 2021 roku w zdalnym trybie obradowania jako wideokonferencja bez udziału publiczności i mediów.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 17.00.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony <https://crv.pl/transmisja-warminskomażurskiej-rady-powiatu-w-nowym-mieście-lubawskim>.

Ad. 1

Otwarcie XXVIII Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski. Pozostali radni łączyli się za pomocą systemu informatycznego.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu i zaproszonych gości: Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górzkowską, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, Dyrektora Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. Bogumiła Kurowskiego, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie Marzenę Przybylską, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Annę Marchlewską – Barczewską, Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Marcina Sobczaka, Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego Andrzeja Kowalczyka, Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Barbarę Orłowską, Inspektor Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Kornelię Jaroszewską – Sobczak, Inspektor do spraw Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Jolantę Domżałską.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący sprawdził obecność radnych na sesji. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 2.

Radny Kozłowski został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami sesyjnymi (załącznik numer 3).

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Numer XXVI/172/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą Wsparcie instytucji zajmujących się opieką nad osobami wymagającymi wsparcia z terenu powiatu nowomiejskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (załącznik numer 4).

Przystąpiono do głosowania w sprawie rozszerzenia porządku obrad o wyżej wymienioną uchwałę.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 5.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 6.

Przyjęty porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Sprawozdanie z działalności Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim Sp. z o.o. w 2020 r. /sytuacja finansowa i organizacyjna/
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim oraz sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2020 r.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r.
10. Sprawozdanie z działalności Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli.
11. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
12. Przerwa

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zm.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zm.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko- Mazurskiego w Brukseli w 2021 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Nowomiejskiego na lata 2021 – 2026”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu pn. „Powiatowy Program Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2021 – 2025 w Powiecie Nowomiejskim”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Nowomiejskim na lata 2021 – 2023”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia przedłużenia realizacji projektu pn. „Pomagajmy Razem” przez Dom Pomocy Społecznej w Grodzicznie Nowe Grodzicznie 14B; 13-324 Grodzicznie współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i aktualizacji wniosku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/106/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (V)”.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/107/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (VI)”.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do porozumienia na realizację w ramach współpracy zadania polegającego na opracowaniu Strategii obszaru funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/
- 22a. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Numer XXVI/172/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą Wsparcie instytucji zajmujących się opieką nad osobami wymagającymi wsparcia z terenu powiatu nowomiejskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XXVII Sesji Rady Powiatu Barbara Grzywacz poinformowała, że zapoznała się z protokołem z sesji Rady Powiatu. Protokół w pełni odzwierciedla jej przebieg. Radna wnioskuje o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7. Przyjęto protokół numer XXVII/2020.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 15 stycznia do 18 lutego 2021 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 14, 21 stycznia oraz 4 lutego 2020 roku (załącznik numer 8)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta Andrzej Ochlak: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, szanowni państwo, kilka uzupełnień. 25 stycznia – to tradycyjna cotygodniowa wideokonferencja starostów poszerzona jak zwykle o szefa Sanepidu pana Dyrektora Dzisko i Dyrektora NFZ-u pana Zakrzewskiego. 27 stycznia spotkałem się w Olsztynie z panem Wojewodą, miałem tam do omówienia dwie sprawy. 28 stycznia odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy, w którym uczestniczyłem. 1 lutego uczestniczyłem w pogrzebie Świętej Pamięci Wacława Wasieli, wieloletniego Przewodniczącego Warmińsko – Mazurskiego Szkolnego Związku Sportowego. Postać znana, również dobrze znana w naszym powiecie. 4 lutego odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. 5 lutego spotkałem się z projektantami, którzy przygotowują dokumentację na modernizację parteru budynku Domu Dziecka pod potrzeby Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy. 8 lutego tradycyjna cotygodniowa wideokonferencja starostów województwa warmińsko – mazurskiego. 9 lutego spotkałem się z Wójtem Gminy Biskupiec panem Arkadiuszem Dobkiem, omawialiśmy kwestię sfinansowania przez gminę dokumentacji na drogę w gminie Biskupiec. 11 lutego uczestniczyłem we Mszy Świętej, była to Msza Święta z okazji Światowego Dnia Chorego. 15 lutego wideokonferencja starostów plus Dyrektor Dzisko i pan Dyrektor Zakrzewski. 16 lutego odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Zgromadzenia Wspólników Szpitala Powiatowego. Tam podjęliśmy uchwały o ubezpieczeniach, o których mówił w trakcie posiedzenia komisji pan Dyrektor Kurowski. W tym samym dniu uczestniczyliśmy wspólnie z panem Wicestarostą w wideokonferencji Związku Powiatów Polskich w sprawie planów przejęcia szpitali powiatowych. 18 lutego posiedzenie Zarządu Powiatu. 19 lutego spotkanie z Wójtem Gminy Nowe Miasto Lubawskie panem Tomaszem Waruszewskim. Omawialiśmy sprawy wymiany gruntów pomiędzy samorządami na potrzeby powiatu i gminy do prowadzenia zadań inwestycyjnych. 22 lutego w poniedziałek tradycyjna cotygodniowa wideokonferencja starostów województwa warmińsko – mazurskiego. Dziękuję bardzo panie Przewodniczący.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście. Czy ktoś z państwa radnych chciałby się odnieść do sprawozdań, które otrzymaliśmy i tych, które przedstawił pan Starosta. Bardzo proszę pan radny Mieczysław Łydziański.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję bardzo, panie Przewodniczący, panie Starosto, szanowni państwo radni. Ja mam pytanie w kwestii wyjaśnienia – w związku z zamiarem budowy drogi na odcinku Krotoszyny – Szeplerzyzna, istnieje konieczność wycinki aż 250 drzew w pasie drogowym. Termin usunięcia tych drzew był wyznaczony do końca lutego tego roku, w związku z tym chciałem zapytać czy to już zostało wykonane i przy okazji chciałem się dowiedzieć, bo sztuki sztukami, ale drzewo drzewu nierówne i chciałem się dowiedzieć jaką ilość w metrach sześciennych pozyskano drewna i czy zostało ono już rozdysponowane. Jeżeli tak, to chciałbym uzyskać też informację jakie koszty zostały poniesione w związku z wycinką tych drzew; firma, która realizowała zadanie ile sobie zażyczyła i z drugiej strony – jakie przychody uzyskano ze sprzedaży tego drewna. I jeszcze jeżeli chodzi o szacowanie wartości tego drewna, czy była prowadzona w związku z tym klasyfikacja. Człowiek tam jeździ, ale nie patrzy się na drzewa, bo nie jest to na bieżąco potrzebne, w związku z tym nie wie jakie drzewa przy tej drodze rosną. Myślę, że różne. W związku z tym – czy przy szacowaniu wartości kierowano się klasyfikacją według gatunków i dalej przy sprzedaży również. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Nie wiem czy to jest pytanie czy to powinno być w punkcie: Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Starosta: Raczej pytanie i tak to potraktujmy. Od razu odpowiem. Wszystkie drzewa zostały już usunięte. Przygotujemy dla pana sprawozdanie – ile, z czego i za co. W tej chwili tego jeszcze nie zakończyliśmy, nie sfinalizowaliśmy. Natomiast od razu powiem tak – nie szycujemy się na dochody, raczej mamy problem ze sprzedażą tego komuś. W tej chwili już minęły czasy jak to było 20 lat temu, że ludzie się bili o drzewa. W tej chwili to my prosimy – może by wzięli. Tak to w tej chwili wygląda. Ale tak się umówmy, proszę mi przypomnieć panie Łydziański, po zakończeniu miesiąca pani Dyrektor przygotuje dla Pana specjalnie informację. Bo ja w tej chwili nie chcę się tu silić, bo nie znam zakończonej procedury.

Radny Łydziański: Rozumiem, dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze miałby pytania do sprawozdań, to bardzo proszę. Dziękuję bardzo panu Staroście za uzupełnienie, za przedstawienie wyjaśnienia. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 7

Sprawozdanie z działalności Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim Sp. z o.o. w 2020 r. /sytuacja finansowa i organizacyjna/

Sprawozdanie stanowi załącznik numer 9. Materiały dodatkowe – załącznik numer 10.

Przewodniczący: Myślę, że na wspólnych komisjach przepracowaliśmy już bardzo dużo. Wszyscy państwo znają sprawozdanie, sytuację naszego szpitala finansową i organizacyjną. Na koniec komisji było jeszcze pytanie do pana Dyrektora. Bardzo proszę panie Dyrektorze o krótką odpowiedź.

Dyrektor Kurowski: W odpowiedzi na pytania pana radnego Łydziańskiego chciałbym powiedzieć tak – obciążają nas jeszcze sprawy związane z najmem budynku w Lubawie. Tam nie ma możliwości utworzenia działalności takiej jak podstawowa opieka zdrowotna z tego powodu, że nie ma lekarzy. I to jest główny problem. Dlatego też już sygnalizuję, że ja jako ustawiający dyżury, nie mam obsadzonych dyżurów na nocnej i świątecznej w szpitalu na najbliższe święta. Lekarze unikają świadczenia pracy w tym czasie i na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że niedziela i poniedziałek wielkanocny jest bez obstawy. Czy kogoś uda się pozyskać, nie wiem. Tak jak już pan radny Romanowski mówił, stawki są na poziomie 150 złotych i nie ma chętnych. Jeżeli chodzi o ZUS, jest to już schyłkowe zobowiązanie. W tym roku zakończy się spłacanie tego zobowiązania wynikającego z błędnego sposobu płacenia ZUS-u w okresie kiedy usługi pielęgniarskie były świadczone przez pielęgniarki zatrudnione w szpitalu, a jednocześnie w podmiocie zewnętrznym. Proszę państwa, jeżeli chodzi o likwidację tych dwóch oddziałów, to nie jest takie proste. Ja o tym wspomniałem, bo to trzeba rzeczywiście rozważyć - likwidacja, ale co w zamian? Moja koncepcja byłaby taka, że gdyby taka była decyzja właściciela, należałoby rozważyć rozszerzenie działalności o oddział geriatryczny. Pani doktor Dembowska uzyskała specjalizację z geriatry, która jest rzadką specjalizacją. W województwie warmińsko – mazurskim mamy bodajże trzech geriatrów. I trzeba myśleć o tym, że kiedy znika oddział zabiegowy, koszty bloku operacyjnego i anestezjologii będą obciążać w całości chirurgię. Pomyślałem o tym, żeby ewentualnie, gdyby takie decyzje zapadły, rozszerzyć działalność chirurgii o ortopedię, która ewidentnie miałaby tutaj zapotrzebowanie. Z lekarzami tej specjalności też nie jest tak trudno jak w pozostałych specjalnościach, ale oczywiście to wszystko wymaga przedyskutowania i decyzji ze strony właściciela czyli powiatu, Zgromadzenia, wcześniej opinii Rady Nadzorczej. Co do nacjonalizacji, to ja zdaję sobie sprawę z tego, że to jest sprawa w toku, aczkolwiek taki niepokój nie tylko u mnie czy sytuację niepewności wywołał między innymi wywiad pana Ministra Zdrowia. Na Co w zdrowiu jest taki artykuł, pani Kurowskiej i pani Markiewicz, ale nie ma pokrewieństwa ani powinowactwa jeżeli chodzi o tą osobę w stosunku do mnie. I tam jest napisane kiedy to może wystartować. Pan Minister określił, że startujemy nie wcześniej niż 1 stycznia 2022 roku. Powiem tyle panie radny Łydziański, że nie tylko ja, ale i koledzy, którzy

uczestniczą w wideokonferencjach, są ciekawi jaki jest plan na zmiany w ochronie zdrowia. Dla nas ewidentnym jest to, że potrzeba środków finansowych, zwiększenia odpisu PKB na ochronę zdrowia. A poza tym, niestety w tej chwili wiele aspektów zarządzania znika z możliwości dyrektorów z tego powodu, że choćby na przykład wydatki płacowe są kierowane do pewnych grup. My jesteśmy tylko pośrednikiem do realizacji i to, co powiedziałem o dodatkach covid 100%. Dla mnie to jest niestety marnotrawstwo pieniędzy. Ja uważam, i o to apelowałem też do Dyrektora Zakrzewskiego, żeby zrewidować te przepisy i doprecyzować. Gdyby te pieniądze przysły bezpośrednio do dyrektorów, do ich dyspozycji, byłyby rozsądnie wydatkowane. A tak, powiem szczerze, te pieniądze, w mojej ocenie, niektórym personelowi się nie należą. Oczywiście w pełni zgadzam się z tym, że tym którzy pracują w covidzie te dodatki się należą, izba przyjęć i zespoły ratownictwa medycznego. Ale dalej jest jedno hasło – izba przyjęć i okolice. I tutaj nie zgadzam się. Zresztą pan dyrektor Zakrzewski mówił o tym od początku, że mamy płacić w formie faktycznego wykonywania pracy w izbie przyjęć, a później to się zmieniło. Interpretacje, które nie docierały do szpitali, a docierały do Ogólnopolskiego Związku Lekarzy i komisji trójstronnej, kładły sprawę i wywołały u mnie konflikt i wywołują konflikty w innych załogach. Także prośba jest taka, żeby przekazać że jeśli chodzi o sprawy związane z regulowaniem płacowych należności, żeby skonsultować też z dyrektorami, bo wtedy nie rozsądza to szpitala od wewnątrz. Proszę państwa, jeszcze tylko krótko, bo zapomniałem wspomnieć, a rzeczywiście warto wspomnieć, że w zeszłym roku od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego przekazana została do użytkowania karetka. To nam bardzo pomaga w działalności. Chcę powiedzieć, że w tej chwili najstarszy pojazd to mercedes z 2003 roku, który chcę skasować, bo jest bez sensu utrzymywanie takiego rzęcha. I jeszcze chciałbym powiedzieć o tym, że realizujemy szczepienia. To już koniec szczepień dla kadry 0 Pfizerem. W tej chwili mamy wyszczepione 95% załogi. Może jakieś jednostki tylko nie podejda. Jeżeli dostaniemy szczepionki, to też zaszczepimy. Ponad 220 osób. Tak jak z początku była obawa, tak w tej chwili cały personel będzie zabezpieczony. Tutaj trzeba podkreślić, że to jest właściwy kierunek. Może samolubny trochę, że kadra medyczna i pracownicy szpitali i ochrony zdrowia zostali zabezpieczeni, ale pozwoli to uniknąć przerw wynikających właśnie z zakażenia personelu, a co za tym – możliwa będzie kontynuacja leczenia pacjentów nie tylko covidowych, ale i pozostałych. No i na koniec chcę podziękować panu radnemu Łydziańskiemu za pochwałę. Ucieszyłem, że ktoś mnie docenił. Także, bardzo dziękuję za to, że w zeszłym roku wyszło tak jak wyszło. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Dyrektorowi. Ja myślę, że przy tych podziękowaniach należałoby też również wspomnieć, że i pacjenci są zadowoleni z naszego szpitala. Są listy

z podziękowaniami. I myślę, że jest to naszym dużym zadaniem, żeby nasz szpital dbał o naszych pacjentów i o naszych mieszkańców. I to jest największą chyba zasługą, że mogliśmy jako samorząd wytrwać w tych trudnych sytuacjach, modernizować i dbać o naszych mieszkańców. Tu chciałbym państwu przytoczyć list, który otrzymała Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim. Przewodniczący odczytał list gratulacyjny dla Szpitala w Nowym Mieście Lubawskim, dla Oddziału Covidowego (załącznik numer 11). Myślę, że ten list należy szeroko zacytować. Na ręce pana Dyrektora i całej załogi należą się podziękowania. Myślę, że i dla Rady Powiatu, bo jak wiecie państwo sytuacja w kraju była trudna. Komentarze, różne przypadki też trudne, a my spotykamy się z zadowoleniem pacjentów, którzy przechodzą trudne choroby. Jest to wdzięczność dla całej załogi. Panie Dyrektorze proszę przekazać podziękowania myślę, że i w naszym imieniu, w imieniu Rady Powiatu i mieszkańców. Jest to naprawdę duża sprawa, państwo dbacie o nasze zdrowie w bardzo trudnych sytuacjach covidowych. Zagrożenie jest nie tylko w naszym powiecie, ale i w całym kraju i na całym świecie. To jest duże zagrożenie.

Dyrektor: Dziękuję, na pewno przekażę tak jak i wcześniejsze podziękowania. Ja chcę jeszcze tylko dodać, że szczepienia realizujemy też dla nauczycieli, to jest trudny materiał i w najbliższym czasie policja plus straż pożarna. Trochę nam przybywa obowiązków mimo braku kadry, no ale staramy się też pomóc w tej sytuacji. Nie deklarowaliśmy się jeżeli chodzi o szczepienia populacyjne, gdyż wymaga to zaangażowania kadry z oddziałów. To jakby zakłóca pracę. Ale to co na nas się nakłada staramy się realizować. Najgorszym problemem był zespół wyjazdowy. Musiałem panów wójtów delikatnie poprosić, żeby POZ-y, które jakby w swoim obowiązku mają opiekę nad swoimi pacjentami, próbowały trochę się wymigać. Ale myślę, że w tej chwili temat już jest dopięty. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Dyrektorowi. Bardzo proszę pan radny Łydziański jeszcze pytanie.

Radny Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Jeszcze chciałem dopytać póki jest z nami pan Dyrektor szpitala. Panie Dyrektorze, ja jeszcze pytałem o możliwą współpracę między szpitalami. Pan nie odniósł się w ogóle do tego, czy to jest pomysł taki, że to jest możliwe do realizacji; czy ewentualnie takie próby mogłyby być wzięte pod uwagę, w kwestii alokacji pewnych oddziałów. Miałem na myśli nasz oddział, który przynosi tak potężne straty. I gdyby był jeden, ale na przykład dobrze zorganizowany w jakimś szpitalu w okolicy tutaj, no to wtedy my byśmy mogli w to miejsce zrobić jakiś inny oddział, który byłby bardziej dochodowy. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, jeszcze chciałem dopytać odnośnie pomieszczeń Jesionki – czy te pomieszczenia stoją po prostu puste, całkowicie zamknięte na cztery spusty? To jedna

rzecz. Temat ewentualnej reformy szpitalnictwa jest bardzo żywy i widzę, że emocje zaczynają się powoli udzielać. Proszę państwa, jeszcze raz podkreślam, że póki co ze zdarzeń, faktów mamy ten, że w końcu grudnia ubiegłego roku został powołany 30-osobowy zespół do spraw opracowania założeń ewentualnej reformy. I tu od razu pojawił się taki zarzut, że nie włączono samorządów do tego zespołu. Otóż na tym etapie nie ma jeszcze potrzeby włączania samorządów do dyskusji, ponieważ żeby włączyć samorzady do dyskusji, to trzeba najpierw mieć już coś zaproponowane czyli przynajmniej różne warianty sytuacji; żeby można się było do czegoś odnieść co jest planowane. I samorzady między innymi, ale też i różne organizacje, związki i tak dalej, będą włączone do konsultacji, do rozmów, do wszystkiego. Każdy samorząd będzie mógł się wypowiedzieć w tej sprawie. Takie działania mają swoją logikę i swój tok postępowania. To będzie robione. Teraz jeszcze jedno - żeby uzyskać więcej informacji na ten temat ja bym państwa odesłał do wczorajszego posiedzenia połączonych komisji sejmowych to jest komisji samorządu terytorialnego i komisji zdrowia. Wczoraj o godzinie 15 takie posiedzenie się odbyło i tam między innymi Poseł Jacek Protas przedstawił prezentację, to co my otrzymaliśmy w materiałach sesyjnych. Na posiedzeniu był obecny Wiceminister Gadomski z Ministerstwa Zdrowia, który również przedstawił swoją prezentację. Następnie wywiązała się dyskusja wśród posłów. Naprawdę bardzo ciekawa, bo to było takie skonfrontowanie poglądów na sprawę z dwóch stron i dyskusja. Bardzo pouczający jest ten materiał i zachęcałbym do odsłuchania w wolnej chwili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. O głos prosi pan Starosta. Bardzo proszę panie Andrzeju.
Starosta: Dziękuję bardzo. Postaram się nie mówić jak Dyrektor, który liczy słupki, ale jako mieszkaniec i Starosta. Panie radny Łydziński, drogę ma pan dobrą. Kwestia połączenia dwóch oddziałów w jeden, w porządku. Mamy dwa razy więcej lekarzy na jednym oddziale, możemy wybierać, możemy dyktować stawki. Ja o tym będę mówił szerzej jak będziemy rozpatrywać sprawy różne, gdzie mam dwie sprawy do państwa radnych. Trochę nad tym posiedzimy. Natomiast proponuję zrobić od razu taką rzecz – konsultacje społeczne. Wywołajmy temat: nie ma ginekologii i położnictwa i nie ma pediatrii w Nowym Mieście, będzie w Iławie. I zrobmy konsultacje w jeden dzień. Jaki będzie oddźwięk naszych mieszkańców? To od razu dopowiem tak – trzy lata temu już mówiłem, ginekologia i tak dalej, to już wiemy. Czy Pan będzie pierwszym, który w tej chwili powie jako radny powiatu, właściciel szpitala, że likwidujemy czy przenosimy oddział ginekologii i położnictwa i pediatrię do Iławy? Będzie pan tym pierwszym? Pewnie, że nie. Konsultacje społeczne by nam dały odpowiedź. Z pragmatycznego punktu widzenia, mając mało lekarzy, to co pan mówi, pasuje. Mamy w jednym szpitalu lekarzy z dwóch szpitali. Natomiast mamy tu naszych mieszkańców, którzy od lat, od dziesiątków lat,

są przyzwyczajeni do tych czterech podstawowych oddziałów w naszym szpitalu. Oni tutaj się chcą leczyć. Nasz szpital nie jest przecież złym szpitalem. Sam oddział covidowy, ale nie tylko ten jeden, ale tu rzeczywiście jest opinia z ulicy, ludzi do mnie. Nie musieliby tego mówić, nie ja tam jestem lekarzem, nie do mnie podziękowania. To należy się ludziom zaangażowanym na oddziale covidowym. I na tym chciałbym skończyć, bo resztę to sobie powiemy w sprawach różnych, gdy dojdziemy do interpelacji pana radnego Daniela Zdanowskiego i jeszcze do drugiego punktu. Ja bym tutaj nie ubierał się drogi Mieczysławie, że tak powiem, w buty kogoś kto: poczekajcie, to dopiero komisja, dopiero to, dopiero tamto. Minister Niedzielski jeszcze się nie spotkał ze Związkiem Powiatów Polskich twarzą w twarz czy na wideo. Wysyła zawsze swoich zastępców. My nie wiemy nic. A pamiętacie jaki był najważniejszy postulat w rolnictwie? Nic o nas bez nas. Jeżeli będzie 6% PKB w roku 2022 to będzie dobrze dla naszych mieszkańców. Będzie fajnie funkcjonowała służba zdrowia. I wtedy nieważne kto ją będzie prowadził. Tylko zasada jest jedna – z Warszawy się widzi źle, przez mgłę. A ja wyjdę na Rynek i już mnie mój mieszkaniec powiatu ma i może mówić co go boli i dlaczego tak jest. To tyle na początek. A o reszcie porozmawiamy w sprawach różnych kiedy będziemy mówili o interpelacji pana radnego Zdanowskiego. Dziękuję bardzo panie Przewodniczący.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście.

Dyrektor Kurowski: Króciutko – jeżeli chodzi o Jesionkę to nie ma żadnej możliwości. Tam jest oferta najmu i nie ma chętnych do wynajęcia. Jest to obiekt utrzymywany w stanie, który jak przyjdzie czas, oddamy go niezniszczony, czyli z minimalnym ogrzewaniem, żeby nie było wilgoci. Drugie – współpraca z sąsiadami. Tak się składa, że akurat przed chwilą dostałem telefon od sąsiadki. Powiem tyle, że współpraca polega na tym, że podkupuje się lekarzy. Ci, którzy mają lepszą sytuację finansową, dają więcej. Panie radny Romanowski, 150 złotych to już jest mało w tej chwili. Jeżeli chodzi o wąskie specjalności, to jest 200 złotych i więcej. My akurat mamy taką sytuację, że mamy jakąś grupę lekarzy na internie i się zaczyna próba wyłowienia kogoś. Mimo tego, że między dyrektorami są niby przyjacielskie stosunki, ale efekt, cel do jakiego się zmierza, to wyrwanie kogoś dla siebie. Także nie ma możliwości jakiegoś dogadania się między dyrektorami. Zresztą, nie dyrektorzy decydują o tym co, gdzie ma być. Są właściciele szpitali i tą decyzję, tak jak podkreślałem w tych rozważaniach odnośnie tego co ewentualnie za co, podejmie właściciel. Dyrektor tylko zarządza. Także tyle. Jeżeli nie byłoby już do mnie żadnych pytań, to pozwólcie państwo, że się pożegnám, a jeżeli są, to jeszcze chwilę poczekam.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panie Dyrektorze. Myślę, że obszernie wytłumaczył nam Pan, przedstawił sytuację szpitala. Myślę, że nadal będziemy się tym tematem zajmować, gdyż

służba zdrowia jest w trudnej sytuacji. Nasz powiat wie czym jest dobro naszego szpitala, żeby pozostał sprawny i mógł nieść pomoc naszym mieszkańcom. Jeszcze raz bardzo dziękuję panie Dyrektorze, proszę przekazać gratulacje i życzenia całej załodze. I dziękuję za przedstawienie sprawozdania.

Dyrektor Kurowski: Dziękuję, przekażę.

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim oraz sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2020 r.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim wraz ze sprawozdaniem z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2020 r. stanowi załącznik numer 12.

Przewodniczący: Szanowni państwo otrzymali sprawozdanie. Jest z nami pani Dyrektor Anna Marchlewska – Barczewska. Czy ktoś z państwa miałby pytania? Czy pani Dyrektor chciałaby króciutko jeszcze coś dopowiedzieć, to bardzo proszę. Obszerne wyjaśnienia każdy z państwa otrzymał.

Anna Marchlewska – Barczewska: Nie, wszystko jest to co chciałam powiedzieć, przekazać, jest zawarte w zamieszczonych sprawozdaniach. Jeżeli są jakieś pytania, to poproszę. Dziękuję.

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy ktoś z państwa chciałby się czegoś dowiedzieć, o coś dopytać, to proszę. Jeżeli nie, to bardzo dziękuję za przygotowanie sprawozdań i przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 9

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r. stanowi załącznik numer 13.

Przewodniczący: Również wpłynęło sprawozdanie z komisji. Jest z nami pan Andrzej Kowalczyk. Jeżeli są pytania do pana Andrzeja, to bardzo proszę. Jeżeli pan Andrzej by chciał coś powiedzieć, to też bardzo proszę. Jest pytanie, pan Jacek Rydel, bardzo proszę.

Radny Rydel: Ja odnośnie sprawozdania. W sprawozdanie się wczytywałem i jest taka notka w zakresie ochrony powietrza, że są prowadzone bardzo duże działania edukacyjne. Okej, edukacyjne w porządku, super. Kwestie ochrony jakości powietrza traktowane są ze szczególnym uwzględnieniem decyzji, zezwoleń, to jest super. Natomiast chciałem się dopytać o coś takiego jak czujniki, detektory jakości powietrza. Bo tu na uwagę zasługuje gmina Kurzętnik. Tutaj tych detektorów, tych czujników jest dość sporo i mamy pełen obraz, no może

nie całkowity, ale jakiś tam obraz zanieczyszczenia środowiska. Uważam, że Komisja Bezpieczeństwa powinna się tym zajmować. Czy w tamtym roku były prowadzone jakieś badania, czy mamy jakiegokolwiek dane dotyczące smogu, dotyczące zanieczyszczenia powietrza? Bo jak wiemy w naszym powiecie jest dużo zachorowań na choroby nowotworowe, choroby związane z układem oddechowym, astmy, uczulenia. Jeżeli weźmiemy gminę Kurzętnik, możemy wejść na looko2 i tam możemy przeczytać, że jeżeli chodzi o jakość powietrza, może nie każdego dnia, ale nie ma jakichś wskaźników zielonych czy niebieskich. Nie ma jakości dobrej, przynajmniej w sezonie grzewczym. W sezonie, kiedy ogrzewamy nasze mieszkania, nasze powierzchnie, to jakość powietrza, jak czytamy ze wskaźników, jest trochę przerażająca. Mnie to troszeczkę zaniepokoiło, bo jakość powietrza jest zła, niebezpiecznie zła. Należy unikać wyjścia na zewnątrz, ograniczać wyjścia do minimum, wszelkie formy aktywności na zewnątrz są odradzane. Jak to skomentować? Nie wiem czy się do tego odnieśliście, bo tutaj nie mam żadnych odniesień co do tych wskaźników, bo tylko gmina Kurzętnik ma takie detektory. A czy inne gminy to w ogóle weryfikują, czy to jest zostawione same sobie. Bo można rzucić na to, że jesteśmy do dolinie Drwęcy i dlatego mamy duże zanieczyszczenie. Ale jeżeli się odniesiemy na przykład do czujników które są w Marzęcicach, w Tereszewie, w Brzoziu Lubawskim, tam te wskaźniki są niewiele lepsze od wsi Kurzętnik, od centrum. To mnie troszeczkę niepokoi. Bo jest odradzane wyjście na zewnątrz. Czy komisja się takimi rzeczami zajmuje? Czy detektory są planowane przez inne gminy; żeby po prostu zweryfikować czym palimy i czy nasze życie jest bezpieczne na tym terenie. Bo wskaźniki są porównywalne do tych na Wyżynie Śląskiej, do najbardziej zanieczyszczonych terenów. Można to sobie odnieść i zobaczyć. Po prostu wejść na wykresy jak to się zmienia. Rzadko poziom spada do wskaźników średnich. Przeważnie są to wskaźniki, które ostrzegają o niebezpieczeństwie. Na co wskazują też zwiększone zachorowania na choroby nowotworowe w naszym powiecie. Uważam, że to jest też z tym związane, chociaż nie jestem od tego specjalistą. Czy można by się było odnieść? I jeszcze jako zapobieganie zanieczyszczeniom podano, że został dokonany zakup drzew, lip. Jak najbardziej jest to super. Co prawda tylko 50 sztuk chyba po 100 złotych, ale zasługuje to na uwagę. Czy to będzie praktykowane w następnych latach? Bo jak zauważamy, na terenie naszego powiatu stary drzewostan jest systematycznie wycinany. Robi się różne rewitalizacje, różne sprawy, a jak to wygląda z drzewostanem? Miododajne drzewa zmniejszają ilość zanieczyszczeń w powietrzu. Jak najbardziej to jest wskazane. Przepraszam, że tak dłużej się odniosłem, ale nie miałem możliwości odniesienia się na komisjach, dlatego tutaj. Dziękuję i poproszę o jakieś wyjaśnienia.

Przewodniczący: Panie Andrzeju, o głos prosi jeszcze pan Starosta. Bardzo proszę panie Starosto.

Starosta: Może ja się odniosę w kilku zdaniach. Panie Jacku, jakie jest powietrze wokół Polski to wszyscy wiemy. Jakie jest powietrze w obrębie Nowego Miasta, w dolinie Drwęcy, to nie potrzeba kupować kolejnych detektorów czy urządzeń do badania smogu, zanieczyszczeń. Tu jest fajniejsza sprawa, którą gminy realizują, pomagając sfinansować ekologiczne źródła ogrzewania naszych mieszkań. To jest clou całego problemu. Czy też narodowy program Wojewódzkiego Fundusz Ochrony Środowiska - program Czyste Powietrze. Z własnego doświadczenia, bo też w ubiegłym roku z tego korzystałem, wiem ile żółtych skrzynek jest w tej chwili w samym Nowym Mieście, w Kurzętniku nie wspomnę; ile przychodzi wniosków na wydanie pozwolenia na budowę właśnie na instalację gazową. Tu jest zasadnicze działanie. Jak pojedę do córki, to są prawie Marzęcice, to jak przyjdzie początek jesieni to tam jest przedmuch, jest fajnie, a nad Nowym Miastem, nad Drwęcą, nie widać nic. Nie daj Boże jeszcze trochę mgły. Tu jest problem. W programach, bo one są do udźwignięcia, nawet dla niezbyt zamożnych osób. Jeżeli chodzi o drzewa, jeśli dobrze usłyszałem. Tutaj jest tak: zjeść i mieć. Jeżeli my wycinamy drzewa, mamy obowiązek nasadzeń i to w tej chwili nie jakichś malutkich drzew, tylko o określonej średnicy czy wieku, nowego drzewostanu. Tego z nas nikt nie zdjął. Także w miejsce wyciętych my musimy określoną ilość nowych drzew posadzić. Jeżeli czegoś, bo słabo słyszałem, nie dopowiedziałem, to bardzo proszę. Można dopytać.

Przewodniczący: Dziękuję panu Staroście za uzupełnienie. Czy względem wyjaśnień na pytania pana Jacka pan Andrzej chciałby coś jeszcze dodać?

Andrzej Kowalczyk: Ja tylko może w kwestii tych czujników, bo konsultowałem się z Naczelnikiem Wydziału Ochrony Środowiska. Jeżeli chodzi o czujniki w Kurzętniku, nie są w centralnej bazie, to jest jakaś prywatna firma. I nie chcę w szczególności wchodzić, jak to jest tam pokazywane, czy to jest rzetelne, ale na pewno jakiś tam obraz jest. Ale w centralnej bazie tego nie znajdziemy.

Radny Rydel: Ja może się odniosę do tego – część prezenterów pogody, może nie w telewizjach ogólnopolskich, bierze pod uwagę te czujniki i nie wiem czy one mają jakiś atest, ale jest to przerażające, jeśli prześledzić okres grzewczy.

Andrzej Kowalczyk: No tak, to wiadomo, ale każdy wyjdzie i czuje co w tym powietrzu jest. Nie trzeba skomplikowanych czujników. Od razu wiadomo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos do tego sprawozdania, to bardzo proszę. Jeżeli nie, to dziękuję za przygotowanie, za przedstawienie Radzie sprawozdania. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 10

Sprawozdanie z działalności Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli

Sprawozdanie z działalności Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli stanowi załącznik numer 14.

Przewodniczący: Jest przygotowane sprawozdanie, które przedstawiła pani Basia Orłowska. Czy ktoś z państwa chce zadać pytanie, bo myślę, że to jest prosta sprawa. Przeznaczamy nieduże pieniądze. Bardzo proszę, pan Mieczysław Łydziański ma pytanie do sprawozdania.

Radny Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Starosto, szanowni państwo radni, ja już nie będę się powtarzał, bo mój stosunek do Biura w Brukseli jest powszechnie znany i w związku z tym, tu już nic nowego bym nie powiedział. Natomiast chciałbym zwrócić państwa uwagę na jedną istotną informację, a mianowicie, że w Biurze tym zatrudniane są raptem cztery osoby, w tym jest pani Dyrektor na pełnym etacie, pracownik administracyjny i jeszcze jakiś pracownik wspólnego Domu Wschodniego. Proszę państwa, na wynagrodzenia dla tych czterech osób (jest jeszcze księgowa na 1/3 etatu), to dla tych czterech osób, w tym trzech pełnoetatowych, na wynagrodzenia jest przeznaczane ponad 2 miliony złotych. Łatwo sobie obliczyć, że roczne wynagrodzenie brutto ze wszystkimi pochodnymi i składnikami na jedną osobę pełnoetatową, to szacuję jakieś 600 tysięcy złotych. No to tylko sobie pogratulować. To już jest wynagrodzenie na poziomie europejskim. Byśmy sobie życzyli tylko takich wynagrodzeń w Polsce, to byłoby wszystko okej. I na tym kończę moje wystąpienie, dziękuję bardzo. Jeszcze tylko jedno zdanie dodam - jeśli chodzi o pracę, to Biuro po prostu promuje, koordynuje, wspiera i informuje. I to jest cały zakres działalności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Myślę, że są tam znamienici goście, bo i Premier i Ministrowie. Także jest to jakaś komórka, na którą my wszyscy mieszkańcy się składamy. Czy te koszty są takie dokładne jak Pan przedstawił, trudno mi powiedzieć. Nie jest to pierwszy rok kiedy dajemy składkę, jest to przeliczone do mieszkańców. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś chciał względem tego sprawozdania, to proszę bardzo. Jeżeli nie, to dziękuję bardzo za sprawozdanie za ubiegły rok. I możemy przejść do następnego punktu.

Ad. 11

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący: Czy ktoś chciałby zabrać głos. Bardzo proszę, pan Mieczysław Łydziański.

Radny Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Ja mam tylko krótkie pytanie, bo otrzymywałem takie uwagi od mieszkańców, no i w związku z tym czuję się upoważniony do

zapytania w kwestii szczepień na Covid-19. Otrzymałem takie zastrzeżenia, że w naszym powiecie (ja to relacjonuję, co nie znaczy, że się utożsamiam z tymi opiniami) nie przebiegają one tak, jakby sobie mieszkańcy, przynajmniej niektórzy, życzyli. Tempo szczepień nie jest takie jak byśmy sobie wyobrażali. Jedna osoba mi podała, nie wiem skąd miała te dane, że wskaźnik wyszczepialności w powiecie nowomiejskim wynosi 3,3%, podczas gdy średnia krajowa to 4,7%. Więc jakaś różnica, jeśli by się kierować tym wskaźnikiem, faktycznie jest. No i druga sprawa, że na powiat trafia zbyt mała ilość szczepionek. Podano mi konkretne liczby, że na Nowe Miasto trafia 30 ampulek tygodniowo. Na pozostałe miejscowości w powiecie również 30 ampulek tygodniowo, więc jeżeli z jednej szczepionki można uzyskać 5 czy 6 dawek, to łatwo sobie wyliczyć ile można tygodniowo osób zaszczepić w powiecie. W ogóle bym prosił o informację, jeżeli to jest możliwe, ale na pewno są prowadzone statystyki, jak przebiegają szczepienia w powiecie; jakie są dostawy szczepionek, ile osób wyszczepiono? Jeszcze jedno zastrzeżenie, które mi zgłoszono, że są osoby, które nie mogą się dostać na szczepienia. Jest 90-letnia osoba, która jak wiemy, powinna być już w pierwszej grupie, poza grupą 0, czyli powinna być już dawno po szczepieniu, tymczasem twierdzi, że nie ma jeszcze widoków, żeby mieli jej wyznaczyć jakiś rozsądny termin szczepienia. Więc jeżeli takie przypadki też są, to jak to organizacyjnie wygląda, że są takie trudności w uzyskaniu terminu w danej grupie wiekowej. To tyle, dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych miałby w tym punkcie? Nie widzę, nie ma pytań. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. A bardzo proszę, nie zauważyłem, pan Starosta, proszę bardzo.

Starosta: Jest jedno pytanie, nie ma co czekać do końca. Pytanie, odpowiedź. Dwa pierwsze pytania, to drogi Mieczysławie, Minister Niedzielski i Minister Dworczyk. Szczepienia nie przechodzą przez organy samorządu powiatowego czy też gminnego. Szczepienia wykonują podmioty prowadzące działalność leczniczą, które zgłosiły się do szczepień populacyjnych. Przez powiat nic nie przechodzi. Nie mam i nie uzyskam informacji, chyba, że po jakiejś znajomości z ośrodka, ile zaszczepili. Ja nawet nie mam możliwości prawnej wyegzekwowania tego. To jest system ogólnopolski, rejestracyjny. My nie jesteśmy w tym systemie. Jesteśmy z boku tego systemu. Nie do nas to pytanie. Nie do mnie, że mało szczepionek, zwiększyć szczepionki. Wystarczy włączyć telewizor – tu się zmniejsza, tam się zmniejsza. Ja rozumiem, ale my nie mamy żadnego wpływu, żaden starosta, marszałek, wójt, burmistrz, prezydent nie ma wpływu na szczepienia. My nie jesteśmy w systemie wykonania tego zadania. Jesteśmy tylko zobowiązani, że jeżeli ktoś nie może, nie ma własnego środka transportu, gminy są zobowiązane dowieźć tę osobę do punktu szczepień na wyznaczony czas. I to jest dzieje. Do

tej pory mamy kilka albo kilkanaście przypadków. Strażacy są w to zaangażowani, wożą, przywożą mieszkańca do punktu szczepień. Nic więcej nie powiem, przykro mi. Jesteśmy poza systemem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję. W związku z tym, możemy przejść do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 12

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 5-minutową przerwę.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący: W przerwie o głos prosił pan Starosta.

Starosta: Tak, panie Przewodniczący. Ja nie jestem z tych szybko myślących, że tak powiem i tak mnie zaintrygowała ta kwestia 2 milionów na wynagrodzenia w biurze brukselskim, o których mówił pan radny Łydziański. To wymaga sprostowania, bardzo proszę panie Sebastianie.

Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński: Dzień dobry państwu. Ja mając przed sobą to sprawozdanie finansowe, chciałbym państwu przybliżyć. Biuro Regionalne Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli przedstawiło swoje wykonanie wydatków budżetowych za rok 2020. Ogółem wydatki bieżące na poziomie 1 679 095,27 zł. To jest 80% wykonania planu. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń to jest na poziomie 738 995,30 zł. Stricte wynagrodzenia osobowe pracowników brutto wynosiły 616 844,99 zł. Dodatkowe wynagrodzenie roczne na poziomie 32 347,52 zł. Ogółem pozostałe wydatki bieżące czyli wydatki na utrzymanie całego biura, różne zakupy, składki czyli na bieżące funkcjonowanie jego to kwota 940 099,97. Plan wykonano w 75%.

Starosta: Przepraszam panie Sebastianie, ja chciałem tylko poprosić o wyjaśnienie tej kwestii – 2 miliony na płace.

Skarbnik: Na płace nie. 2 089 tysięcy złotych to był cały plan jednostki na funkcjonowanie, który został wykonany w 80% czyli 1 679 095,27 zł. Wynagrodzenia i pochodne czyli wynagrodzenia brutto czyli całe koszty związane z wynagrodzeniami po stronie pracownika i pracodawcy, to 738 995,30 zł.

Starosta: Dziękuję bardzo panie Sebastianie. Wyjaśniło się. Panie radny Mieczysławie, czy słyszał wyjaśnienie pana Skarbnika?

Radny Łydziański: Panie Starosto, słyszałem wyjaśnienie Skarbnika. Właśnie patrzę w tę tabelę akurat co tu jest. To tutaj tak wprost to nie wynika, można to odczytać tak lub inaczej. Jest co prawda kwota, ale nie ma nic o pozostałych wydatkach, czego one dotyczyły.

Skarbnik: Tam jest jeszcze druga strona, która mówi o pozostałych wydatkach bieżących.

Przewodniczący: Dobrze, dziękuję bardzo panie Sebastianie. Myślę, że wyjaśniona została kwestia, że koszty pracownicze to około 600 tysięcy. A tu jest suma na całe biuro, można się wczytać w szczegóły. Przechodzimy do następnych punktów dzisiejszego porządku.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący: Projekty uchwał objaśniał nam pan Sebastian. Czy są pytania do projektu uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową? Nie widzę, w takim przypadku przechodzimy do głosowania. Głosowania będą imienne.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 15.

Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie uchwaliła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej powiatu. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXVIII/179/2021 stanowi załącznik numer 16.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zmianami

Przewodniczący: Na wspólnych komisjach również omówiliśmy zmiany jakie zaproponował Zarząd i omówił je szczegółowo pan Skarbnik. Jest podpisane uzasadnienie. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania, to bardzo proszę. Jest głos pana Wojciecha Kozłowskiego. Bardzo proszę panie Wojciechu.

Radny Kozłowski: Dziękuję panie Przewodniczący. Ja chciałem tylko dopytać o jedną kwestię. Planujemy zwiększenie wydatków o 130 tysięcy na szpital, na zakup łóżek. Ile tych łóżek chcemy kupić, jeżeli mógłbym się dowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję. Pan Andrzej odpowie?

Starosta: Odpowiadam na to pytanie –całego oddziału chyba nie uda nam się wyposażyć, ale dużo nie zabraknie, żeby na całym oddziale łóżka wymienić. Na razie stać nas na 130 tysięcy

i dlatego taką kwotę Zarząd proponuje, ażeby nasz oddział wewnętrzny, interneę w te łózka wspomóc. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy są jeszcze zapytania, to proszę. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 17.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu podjęła uchwałę zmieniającą budżet na 2021 rok. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXVIII/180/2021 stanowi załącznik numer 18.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko- Mazurskiego w Brukseli w 2021 r.

Przewodniczący: Tutaj również na wspólnych przedstawiła nam pani Dyrektor uzasadnienie. Wielkości jakiego rzędu wpłacamy składkę i jest przygotowany projekt uchwały. Czy ktoś z państwa ma pytania do projektu, to proszę. Przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że przy jednym głosie wstrzymującym i jednym przeciwnym większością głosów Rada Powiatu uchwaliła uchwałę związaną z dofinansowaniem Biura Regionalnego w Brukseli.

Uchwała numer XXVIII/181/2021 stanowi załącznik nr 20.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Nowomiejskiego na lata 2021 – 2026”

Przewodniczący: Również na wspólnych komisjach omówiliśmy projekt uchwały. Przedstawiła go pani Dyrektor, jest podłączone uzasadnienie do projektu. Czy ktoś z państwa ma zapytania, to bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 21.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXVIII/182/2021 stanowi załącznik nr 22.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu pn. „Powiatowy Program Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2021 – 2025 w Powiecie Nowomiejskim”

Przewodniczący: Również na wspólnych komisjach przedstawiła nam pani Dyrektor uzasadnienie, projekt uchwały. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania, to bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 23.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXVIII/183/2021 stanowi załącznik nr 24.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Nowomiejskim na lata 2021 – 2023”

Przewodniczący: Również na wspólnych komisjach omówiliśmy projekt uchwały. Jest podłączone uzasadnienie, wyjaśnienia. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania, to bardzo proszę. Jeżeli nie widzę żadnych pytań, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 25.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego.

Uchwała numer XXVIII/184/2021 stanowi załącznik nr 26.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia przedłużenia realizacji projektu pn. „Pomagajmy Razem” przez Dom Pomocy Społecznej w Grodzicznie Nowe Grodzicznie 14B; 13-324 Grodzicznie współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i aktualizacji wniosku

Przewodniczący: Bardzo proszę, również nam pani Dyrektor przedstawiła projekt uchwały, uzasadnienie projektu. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania, to bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy więc do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 27.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę. I przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXVIII/185/2021 stanowi załącznik nr 28.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/106/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia projektu

pod nazwą „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (V)”

Przewodniczący: Również pan Dyrektor z urzędu pracy nam wyjaśnił projekt uchwały. I jest przedstawione uzasadnienie. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania, to proszę. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 29.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę zmieniającą uchwałę. I przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer XXVIII/186/2021 stanowi załącznik nr 30.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/107/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (VI)”

Przewodniczący: Kto z państwa radnych ma zapytania do projektu uchwały, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 31.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę numer 187. Przechodzimy do następnego punktu porządku.

Uchwała numer XXVIII/187/2021 stanowi załącznik nr 32.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do porozumienia na realizację w ramach współpracy zadania polegającego na opracowaniu Strategii obszaru funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 /OF Południowe Mazury 2030/

Przewodniczący: Również było uzasadnienie na wspólnych komisjach. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania do projektu, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 33.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam również, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę numer 188. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer XXVIII/188/2021 stanowi załącznik nr 34.

Ad. 22a

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Numer XXVI/172/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 grudnia 2020 roku

w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą Wsparcie instytucji zajmujących się opieką nad osobami wymagającymi wsparcia z terenu powiatu nowomiejskiego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Przewodniczący: Jest to dodatkowy projekt, który był wprowadzony do dzisiejszego porządku. Każdy z państwa zapoznał się z nim. Jest uzasadnienie, omawiała go pani Ania Marchlewska - Barczewska. Także bardzo proszę, czy są pytania do projektu uchwały. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 35.

Przewodniczący: Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę numer 189. Przechodzimy do następnego punktu. Ja już teraz dziękuję bardzo za udział w głosowaniach, bo było ich bardzo dużo dzisiaj. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała numer XXVIII/189/2021 stanowi załącznik nr 36.

Ad. 23

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący: Pan Andrzej odpowiedział w trakcie sesji na zadane pytanie w punkcie – Interpelacje i zapytania radnych. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 24

Sprawy różne

Przewodniczący:

Bardzo proszę, czy ktoś by chciał zabrać głos. Bardzo prosi o głos pan Andrzej, pan Starosta.

Bardzo proszę panie Starosto.

Starosta: Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Panie i panowie radni, na moje ręce wpłynęła interpelacja pana radnego Daniela Zdanowskiego w sprawie planów rządu w kierunku centralizacji szpitali powiatowych, tak to pan Zdanowski nazwał (załącznik numer 37). Skupię się na ostatnim zdaniu: „Jako radny zwracam się do Starosty i Zarządu Powiatu, abyśmy wspólnie z całą Radą wypracowali wspólne stanowisko w tej kwestii. Tylko jednym głosem możemy być skuteczni”. Tutaj pojedynczy głos Starosty, obecnie Andrzeja Ochłaka, czy Zarządu w składzie takim jaki jest, to jest wołanie na puszczy. Dlatego w sprawach różnych mówię o tej interpelacji pana radnego Zdanowskiego, że to powinno być, jeżeli już, stanowisko Rady Powiatu. Tak jak podejmowaliśmy stanowisko Rady Powiatu, nie tak dawno, w sprawie kwestii rolnictwa. Z dokumentów, materiałów jakie państwo otrzymaliście, możecie przeczytać się wszystkiego. Ja nie chcę być tutaj spostrzegany jako ten, który wie wszystko i już wie, że

będzie źle. Natomiast chciałbym, żeby z drugiej strony, panie radny Łydziński, nie być tutaj adwokatem kogoś, że mamy czekać i mamy czas. Macie państwo stanowisko Zarządu Związku Powiatów Polskich, w tym gremium jest nasz powiat nowomiejski. My tam wskazujemy na pewne punkty i niebezpieczeństwa, ale na dzień dzisiejszy naszą najważniejszą prośbą, argumentem jest – dopuście nas, samorząd, od początku trwania pracy tej komisji. Proszę państwa, jak się już wypracuje stanowiska, to już nas później nikt nie posłucha. Chyba, że nikt nas nie chce słuchać i sprawa już właściwie jest klepnięta. Teraz tylko trzeba to ubrać w normy prawne i przekonać mieszkańców, że jeżeli dojdzie do centralizacji i nie powiaty, samorządy województwa, miasta i gminy, bo też mają szpitale, będą organami właścicielskimi, tylko będzie to scentralizowane, to będzie fajnie i lepiej. Może też tak być. Tylko trzeba od razu postawić jeden warunek – sfinansowanie służby zdrowia nie może być na poziomie jak w tej chwili 3 czy 3,5 % PKB, ale od razu zaczynamy od 5,5 co najmniej, fajnie – 6. Ale, proszę państwa, przez ponad 20 lat działania samorządu powiatowego, mamy swoje lata, swoje doświadczenie, mogliśmy z bliska obserwować nasz szpital powiatowy i nie było kadencji Rady Powiatu, ażeby ten nasz mały szpital nie był finansowany w kwestii infrastruktury czy zakupu sprzętu. Począwszy od spalania, jego odbudowy, rozbudowy. Kolejne Rady Powiatu – blok operacyjny, w ostatnim czasie budynek chirurgii. To są nakłady rządu już kilkudziesięciu milionów złotych. I takie nakłady albo i większe ponosimy i ponoszą wszystkie samorządy. Zresztą dzisiaj, nie patrząc na to, co się będzie działo ze szpitalami, też państwo podjęliście zmianę w budżecie, że sygnujemy, nie patrząc na nic tylko patrząc na naszych mieszkańców, że kupimy łóżka, ażeby spełnić kolejne określone standardy; żeby chorzy leżeli na porządnym sprzęcie, a nie na sprzęcie z demobilu, który właściwie wyczerpał swój żywot. Otwieram dyskusję, chociaż nie wiem czy dzisiaj dojdziemy do konsensusu. Panie Przewodniczący, pan pewnie będzie musiał przejąć dowodzenie czy w ogóle podejść do tego tematu. To ma być to stanowisko Rady Powiatu. Tutaj żadna odpowiedź czy stanowisko starosty się nie liczy w tej kwestii. Bo może być w pewnym momencie niebezpiecznie. Kilka osób już słyszało tę teorię, ja w tej chwili nie chcę mówić głośno i na forum. Poczekam czy to się sprawdzi w kwestii gdyby państwo przejęło szpitale i doprowadziło do ich oddłużenia, z czyich środków to pójdzie. Proszę państwa, najgorsze w tym wszystkim jest to, że nagle jest komisja, pracuje, a my się dobijamy czy odbijamy. Powtórzę to, co już mówiłem – pan Minister Niedzielski nie chce się z nami spotkać jako Związkiem Powiatów Polskich. Wysyła swoich zastępców, taką informację mam, chyba pan Wicestarosta też to słyszał z ubiegłotygodniowej wideokonferencji z Przewodniczącym Płonką i z Przewodniczącym Malinowskim, tak panie Wicestarosto?

Wicestarosta: Tak, zgadza się.

Starosta: Nie chcemy być zaskakiwani decyzjami. I ja bardzo proszę o jedną rzecz – ja nie chcę słyszeć, drogi Mieczysławie, poczekajcie, bo ja mam inny przekaz. Może masz inny przekaz, którego my nie mamy. Do tego przekazu nie bardzo chcę w tej chwili się odnosić, że to jest taki fajny przekaz, na uspokojenie. Jeżeli w domu, w rodzinie coś planujemy, to planujemy to wspólnie, z małżonkiem, z dziećmi, rozmawiamy o tym, dyskutujemy. I tak też powinno być teraz. Nie chcę tutaj zabierać państwu więcej czasu, natomiast uważam, że określone stanowisko należałoby zająć. Być może będzie to stanowisko takie – jest fajnie. Też tak może być. To jak sobie to państwo wyobrażacie, interpretujecie. Natomiast na dzień dzisiejszy, powtórzę jeszcze raz, stanowisko Związku Powiatów jest takie – dopuście nas do rozmów, przysłuchajmy się o czym rozmawiamy, jak to ma wyglądać. Z Warszawy to wygląda inaczej, z Rynku w Nowym Mieście inaczej, a jeszcze inaczej pod bramą przy szpitalu, gdzie idąc widzimy czego nam jeszcze brak w tym naszym małym szpitalu. Dziękuję bardzo panie Przewodniczący.

Przewodniczący: Dziękuję panie Starosto. Ja myślę, że to będzie nasza konieczność zorganizowania tak pracy, żebyśmy mogli wypracować wspólne stanowisko Rady Powiatu. Tak jak na wniosek rolników potrafiliśmy wspólnie wypracować postulaty, opisać je i ubrać w formę prawną jaką była uchwała. Nawet tam zastanawialiśmy się, że jako rolnicy – nic i nas bez nas. A patrząc na reformę szpitali powiatowych, jeżeli miałyby to się odbyć w taki sposób jakie są zapowiedzi czy zaniepokojenie powiatów, to jest to jakaś reforma, która niestety, ale doprowadzi do centralizacji czy do likwidacji powiatów. To może być reforma, która zakreśli mocne zmiany w naszym społeczeństwie. Nie wiem jakby to się odniosło, gdybyśmy przez te lata samorządności nie mieli naszego szpitala i jeżeli by był finansowany z budżetu, gdyż jesteśmy małym powiatem. A sami wiecie państwo, że Rada Powiatu czy właściciel tego szpitala, robią wszystko, finansują na dość wysokim poziomie i to jest robione dla naszych mieszkańców. My wiemy, że bez chirurgii, bez oddziałów, bez wsparcia, ta opieka mogłaby być na innym poziomie. A kwestią najważniejszą w tym wystąpieniu, będzie kwestia finansowania; żeby finansowanie było adekwatne do rozwoju kraju. I jeżeli będzie ten współczynnik wyższy, tak jak pan Starosta powiedział, to myślę, że my też jesteśmy w stanie zawalczyć jeszcze i przeznaczać jeszcze większe środki na modernizację i poprawianie standardów tego szpitala. Nie wiem czy zajęłaby się tym komisja czy Zarząd by wypracował stanowisko czy wspólne komisje, żebyśmy tak na roboczo mogli spotkać się i punkt po punkcie stworzyć stanowisko Rady Powiatu; żebyśmy na następnej sesji mogli to przyjąć jednogłośnie. Uważam, że powinniśmy wszyscy nad tym popracować tak, jak było z postulatami rolniczymi. Bardzo proszę, kto by chciał zabrać głos jeszcze? Prosi pan Jan Rochewicz, bardzo proszę.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, panie Starosto, szanowni państwo. Myślę, że jeśli chodzi o szpital, to nikomu na tym terenie nie jest on obojętny. Myślę, że mam wręcz moralne prawo stanąć w obronie, może nie obecnego zarządzania i tak dalej, ale jeśli chodzi o istnienie i potrzebę na naszym terenie. Jest tu jeden radny, który jest piątą kadencją i pamięta całą historię. Mówię o Janie Czaplńskim. Myślę, że w tamtym czasie, druga i trzecia kadencja, były bardzo trudne dla szpitala. Była w tym czasie stworzona spółka. Do pewnego momentu, tak mi się wydaje, finansowanie nie było tam najgorsze. Po latach perturbacji udawało się to w jakiś sposób, co nam przedstawiano, miało być to dobrze. Potem coś się stało, jak już nie byłem po tych dwóch kadencjach, poszło nie w tym kierunku co trzeba, nieszczęsne podpisanie umowy z Jesionką i tak dalej, to już jest historią. Ale myślę, że każdej Radzie na przestrzeni tych 20 lat, zależało na tym, żeby jednak ten szpital istniał. I proszę państwa, bardziej trafne, mniej trafne decyzje, ale do dzisiejszego dnia jesteśmy wytrwali. Nie jest chlubną rzeczą w ostatnim czasie, że my akurat musieliśmy tyle zakładać, no ale sytuacja jest taka jaka jest i należy zapewnić opiekę swoim mieszkańcom. A jeśli chodzi o moją osobę, byłem zawsze przeciwny temu, żeby mieszkaniec powiatu nowomiejskiego, jechał do Ławy, 37 kilometrów po jakąś poradę. Niektórzy w tamtych czasach nawet nie mieli czym. Mimo, że komunikacja była, ale są starsze osoby. I byłem przeciwny temu. Były starania, żeby to utrzymać za wszelką cenę. Brodnica jest troszkę bliżej, ale to już jest obcy teren. To jest inny powiat i mi się wydaje, że jak nie będzie w powiecie szpitala, to w zasadzie powiat jest niewiele potrzebny, bo w zasadzie inne jednostki funkcjonują centralnie i tylko hurtowo przez nasz budżet idą dla nich środki. I to jest scedowane z góry. Jeśli chodzi o obronę tego naszego szpitala należy podjąć wszelkie kroki, żeby usprawnić zarządzanie, ale i finansowanie. Jeśli chodzi o likwidację tych dwóch oddziałów, które tak duże straty przynoszą, ja bym się osobiście z tym nie zgodził; z tym, żeby te oddziały likwidować z jednego względu – proszę państwa, takie dziwne rzeczy się czasami dzieją. Kto nie doświadczy, to mówi, że nic się nie dzieje. Jeśli chodzi o oddział położniczy, gdzie przychodzą te nasze dzieciaki na świat, to im bliżej, tym lepiej, bo czasami decydują minuty o tym czy człowiek będzie sprawny albo coś się wydarzy podczas porodu, w niewłaściwym momencie zostanie udzielona pomoc. Ja bym był za dodatkowymi działaniami w szpitalu, żeby podjąć inne usługi medyczne na rzecz mieszkańców. Ale w tej chwili mówiąc prawdę, w tej chwili niewielkie są szanse, bo nie ma miejsca. Do każdej działalności jest potrzebna powierzchnia. Może tam się uda coś wygospodarować, ale tu trzeba po prostu zachować zimną krew do końca i podjąć stanowcze działania. Żeby nie okazało się, że jeśli coś jest małego, to znaczy, że jest złe. Budujemy czasem wielkie przedsięwzięcia i czasem one nie przynoszą spodziewanych efektów. Ja bym jednak był za tym, że Rada Powiatu

stanie na stanowisku, że musimy obronić nasz szpital. Za wszelką cenę może też nie, ale żeby oddać łatwo coś, co tyle lat stało, tyle pieniędzy. Przecież praktycznie cały szpital jest zmodernizowany. Jeśli zostały jakieś rzeczy do zrobienia, to już nieduże. Ja wiem, 8 lat w medycynie to jest epoka i bez względu jakie pieniądze byśmy posiadali, to i tak nie jesteśmy w stanie dogonić czołówki, bo nie jest to realne. Tego akurat jestem świadom. Ale to, co naszym mieszkańcom na tą chwilę potrzebne byłoby, to mi się wydaje, że jest tutaj. Z kadrą sobie też nie poradzimy, bo jest ssanie rynku takie, że w Warszawie specjaliści dostają prywatnie w klinikach tysiąc złotych za godzinę. To już i nie jest żadna tajemnica. My jesteśmy tu i są takie stawki na takim poziomie. Ja do pewnych rzeczy bym się jeszcze odniósł, ale to nie dzisiaj. Miałbym jeszcze pytanie, żeby więcej już czasu nie zabierać, kiedy będzie biegły rewident w spółce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Pan Starosta prosi o głos.

Starosta: Rozumiem sens wypowiedzi radnego Rochewicza, słowa które powiedział kiedy mówiłem kto pierwszy powie: albo konsultacje, że likwidujemy ten oddział lub ten oddział. Dlaczego domagamy się udziału Związku Powiatów Polskich od początku w czynnościach. Byliśmy spokojniejsi gdyby powiedziano, że nawet taki mały powiat jak nowomiejski, ale jeden szpital w powiecie musi być. Na ten początek kiedy mamy chorego mieszkańca. On nie jest duży, on nie ma dużo oddziałów, ale te podstawowe. My tego w tej chwili nie wiemy. Być może są powiaty, które mają trzy szpitale i tam by w zupełności dwa wystarczyły. Ale my tego nie wiemy na dzień dzisiejszy. Przypomnijcie sobie państwo, którzy byli w poprzedniej kadencji, kiedy minister Radziwił wprowadzał sieć szpitali. I pytania – panie Starosto czy tak będzie? Pamiętacie jak odpowiadałem – proszę się tym tak mocno nie przejmować. Politycznie jeden szpital w powiecie musi być, a my mamy jeden szpital. Tylko czy będzie nas stać go utrzymać. I to się sprawdziło. I jedno i drugie. Szpital pozostał, bo jest w sieci. Gorzej z finansowaniem. W tej chwili pan Dyrektor i tak łagodnie o tym wszystkim mówi, o finansowaniu, Narodowym Funduszu Zdrowia. Ja też mam często kontakty z Dyrektorem Zakrzewskim, bo są cotygodniowe wideokonferencje i pan Zakrzewski też jest na tych wideokonferencjach i jest to poruszane. Pewnie, każdy chce być jak najbliżej, natomiast nie ma też co popadać w taką czarną perspektywę. Tak troszeczkę dla uspokojenia – moja średnia córka rodziła się w Brodnicy, musiałem ją stamtąd przywieźć nie mając samochodu i udało się. Nie do końca to jest takie straszne. Natomiast trzeba sobie uczciwie i rzetelnie powiedzieć - co w zamian jeżeli już. A najgorsze w tym wszystkim jest proszę państwa to, zacytuję ze stanowiska Związku Powiatów Polskich: „Patrząc na kierunek planowanych zmian legislacyjnych, wypunktowany w Zarządzeniu w sprawie utworzenia Zespołu do spraw

przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne, powiaty i szpitale powiatowe staną się kozłami ofiarnymi, (nie raz to powtarzał Dyrektor Kurowski, słyszeliście to) wieloletnich zaniedbań, za które odpowiedzialność ponoszą kolejni ministrowie zdrowia. Powyższe zmiany legislacyjne pogłębią tylko problemy z jakimi boryka się system ochrony zdrowia i ograniczy mieszkańcom tak zwanej Polski powiatowej dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej. Domagamy się dopuszczenia przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do udziału w pracach Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne”. My się domagamy, żebyśmy byli uczestnikami systemu. Tu nie ma na razie negacji, że to jest złe, ale chcemy wiedzieć. Bo być może restrukturyzacja na pewnym poziomie jest potrzebna. Mamy dwa szpitale, mamy dwa razy więcej kadry na jednym oddziale. To jest prawda. A w tej chwili boksujemy się, wydzieramy sobie lekarzy. Usiądźmy do stołu, rozmawiajmy o tym, bo trzeba brać pod uwagę również kwestie finansowe. Braki finansowe są, ale są również i braki kadrowe. I panie radny Janku Rochewicz, zarządzanie, zarządzanie, zarządzanie. Jak będzie pan miał 5 złotych, a trzeba będzie zapłacić za coś 7, to żadne zarządzanie tutaj nie pomoże. Dobrze, że /dyrektor/ jeszcze zarządza w tej chwili. A biegly będzie, bo co roku jest bilans robiony. Wynik pewnie będzie w kwietniu, w maju. W tej chwili skupmy się na kwestii tego, że brak jest pieniędzy. Wyraźnie to wynika ze sprawozdania z działalności szpitala za rok 2020. Należy się podziękowanie, że w tym trudnym czasie coś się udaje zrobić. A my w tej chwili trochę odwracamy kota ogonem. Ja myślę, panie Przewodniczący, że rzeczywiście trzeba, żeby właściwa komisja nad tym się pochyliła. Otwarte spotkanie dla wszystkich uczestników.

Przewodniczący: Chciałem się zapytać panie Andrzeju czy projekt tej rezolucji czy nasze stanowisko przygotowuje Zarząd i przepracujemy to na wspólnych komisjach? Oczywiście dzień przed sesją, ja bym coś takiego proponował, żebyśmy sprawnie się mogli z tym zapoznać. Myślę, że to powinno w części odnosić się do stanowiska powiatów polskich. Myślę, że Zarząd mógłby to przygotować na wspólne posiedzenie komisji. Nie chciałbym to kierować do jednej komisji, gdyż lepiej żeby cała Rada mogła się tym zająć. Chcielibyśmy mieć taką wersję roboczą i przed następną sesją jestem w stanie zwołać komisje wspólne na dzień przed, żebyśmy mogli się tym obszernie zająć. I punkt po punkcie zapoznać się z naszym stanowiskiem, bo dzisiaj na pewno nie jesteśmy w stanie.

Starosta: Panie Przewodniczący, przepraszam, szkoda, ale mamy już taki niedoczas i zmęczenie i mogą nam pewne rzeczy umknąć – to nie Zarząd ani tym bardziej Starosta. Ja mogę mieć

całkowicie złe spojrzenie na sprawę, bo ja już mam to jakby gdyby uporządkowane jak ja to widzę. Dlatego wolałbym, żeby to właściwa komisja przygotowała i nie późno, dzień przed sesją, żeby nie zrobiła się powtórka stanowiska w sprawie rolnictwa. Trzeba zmobilizować radnych do pracy, poszczególnych komisji.

Przewodniczący: No to możemy to skierować do Komisji Oświaty i Zdrowia, mamy taką komisję, ale czy nie lepszym rozwiązaniem byłaby tu pomoc Zarządu, bo myślę, że stanowisko Komisji może być różne, możemy się potem borykać z dużymi problemami.

Radny Zdanowski: Panie Przewodniczący, ale tak jak powiedział Starosta, niech to będzie otwarte spotkanie dla wszystkich radnych, nie tylko członków Komisji i wtedy cała Rada będzie wypracowywać takie stanowisko. Widzę, że pan Marek Piątkowski, Przewodniczący Komisji, się zgłasza.

Przewodniczący: Bardzo proszę panie Marku, niech pan się określi. I wtedy chętnie, tak jak była Komisja Rolnictwa, przyłączymy się wszyscy.

Radny Marek Piątkowski: Dziękuję panie Przewodniczący. Jak najbardziej, Komisja Oświaty, Kultury, Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zajmie się tym tematem. Ale to jest tylko część radnych, dobrze byłoby gdybyśmy wszyscy wspólnie wypracowali ten temat. To, co pan Starosta powiedział, żeby to było zdanie całej Rady, a nie tylko i wyłącznie Komisji Oświaty.

Przewodniczący: Bardzo proszę, pan Andrzej.

Starosta: No i słuszny wniosek. Natomiast dzisiaj sobie powiedzmy, żeby ukierunkować pracę – czy stoimy na stanowisku: bronimy, to ma być szpital samorządowy, szpital powiatowy, ze wszystkimi tego reperkusjami. Czyli jak powiedzą – chcieliście mieć szpital, to macie, dokładajcie 5 milionów co roku. W takiej formule, w takiej wersji ma być przygotowane stanowisko?

Przewodniczący: Bardzo proszę, pan Marek Romanowski się zgłasza.

Radny Romanowski: Panie Przewodniczący, szanowni radni. Ja może troszkę z innej strony zacznę od rzeczy oczywistych. Sytuacja szpitali jest bardzo zła od wielu, wielu lat. Na chwilę obecną jest bodajże 18 miliardów zadłużenia. Potężne pieniądze. Od wielu lat każdy rząd tego tematu unika, bo to jest trudny temat. Temat zdrowia, ochrony życia, to jest temat bardzo delikatny, drażliwy. I wszystkie rządy przed nami unikały tego tematu bądź też próbowały coś robić, ale to niewiele dawało. Na pewno się wszyscy państwo ze mną zgodzicie, że coś trzeba z tym zrobić. Nie możemy dalej w tym tkwić, że zadłużenie szpitali systematycznie rośnie, mimo tego, że nakłady na służbę zdrowia rosną w skali kraju. Ja tu sobie odszukałem te wielkości. Nie będę tu zanudzał specjalnie, ale powiem tylko tyle, że między rokiem 2015, a rokiem 2020, nakłady na służbę zdrowia wzrosły prawie o 40 miliardów złotych. W 2015 było

to 77 miliardów, w 2020 jest to 113 miliardów. I pomimo tego, że nakłady rosną, zadłużenie też rośnie. Wiem, na pewno będzie tutaj uwaga, że nakłady powinny rosnąć szybciej, ale budżet jest jaki jest i żeby komuś dołożyć, to komuś trzeba zabrać. I pytanie – komu zabrać. Proszę państwa, jednym ze wskaźników efektywności wydatkowania pieniędzy publicznych na służbę zdrowia jest procent wydatków na tak zwaną opiekę stacjonarną. To jest wskaźnik, który pokazuje ile procent całego budżetu jest przeznaczane konkretnie na szpitale. I my w skali europejskiej jesteśmy na szarym końcu. Znaczy to tyle, że coś jest na rzeczy; że w zarządzaniu tymi szpitalami, coś nie do końca funkcjonuje tak jak powinno. Dla większości mieszkańców powiatu nowomiejskiego nie jest ważne czy jest szpital. Dla większości jest ważne, że jest szpital, że dobrze funkcjonuje; że jest dobra dostępność, dobra opieka i tak dalej. I teraz, proszę państwa, żeby to zmienić, z tego co zdążyłem się dowiedzieć, rząd stawia pod dyskusję różne warianty. Jednym z nich jest oddłużenie szpitali i zmiana właścicielska. Ale zmiana właścicielska to nie znaczy, to będzie to rządu czy ministerstwa zdrowia. Nie. Jedną z opcji jest, żeby szpitale były w zarządzie marszałka albo wojewody. Szczebel powiatowy nie, bo to jest za mała jednostka, tylko szczebel albo marszałek województwa albo wojewoda. Proszę państwa, wczoraj trochę patrzyłem na różne systemy jakie funkcjonują u naszych sąsiadów i skupiłem się na najbardziej efektywnym i jednym z najlepszych na świecie – systemie niemieckim. Jeśli spojrzycie państwo do tabelki ze Związku Powiatów Polskich, tam jest najlepszy, najbardziej efektywny system opieki zdrowotnej. Ale tam, proszę państwa sprawdźcie to, tam w tak zwanej jurysdykcji nie są powiaty, tam są landy czyli coś podobnego jak u nas województwa. To landy decydują, zarządzają szpitalami. Chciałbym prosić, żebyśmy też podchodzili do tego bez emocji, bo funkcjonują takie hasła: nacjonalizacja, zabranie, likwidacja. Na chwilę obecną tego nie wiemy. Zgadzam się w zupełności z panem Starostą, że samorządy powinny brać udział w tej dyskusji. To jest dla mnie oczywiste. Jak wypracują wspólnie rozwiązanie, to jest temat na przyszłość. Niemniej jednak, proszę państwa, moim zdaniem nie uciekniemy od restrukturyzacji, bo to jest jak popatrzycie sobie w Europie, to jest trend ogólnoeuropejski, a nawet światowy. W dobie cyfryzacji, różnego rodzaju systemów informatycznych, centralizacja zarządzania szpitalami w pewnych obszarach jest bardziej efektywna. To jest chyba dla większości rzecz oczywista, że jeśli mamy, możemy koordynować wszystkim czy kierować poszczególnych lekarzy i tak dalej. Ten stan jaki jest obecnie, w mojej ocenie, nie będzie mógł funkcjonować. Jednym z warunków przystąpienia do restrukturyzacji będzie też oddłużenie. To ma działać na zasadzie – oddłużamy was, ale zmieniamy właściciela. I tak jak pan Starosta powiedział – możemy iść w zaparte, że chcemy, żeby szpital był powiatowy i sami go będziemy finansować. I może się tak zdarzyć, że będziemy w dużej

mniejszości; że inne szpitale wejdą do tego systemu (ja nie mówię, że to będzie rządowe, to może być wojewódzkie), wejdą do tego systemu, a my dalej będziemy się borykać z jego finansowaniem. Proszę państwa odpowiedzmy sobie też na pytanie: jakie taka ewentualna restrukturyzacja ma plusy i minusy. Niewątpliwym plusem jest to, że powiat nie będzie się martwić o jego finansowanie. Nie będzie co roku się głowił ile dać, czy półtora czy dwa miliony i tak dalej. Wszystkie długi, tak ja to rozumiem, chyba będą anulowane czy szpital będzie oddłużony. Skłonny jestem uwierzyć w to, że efektywność zarządzania w skali województwa, nie wiem, nie znam się. Na koniec prosiłbym, żeby nie podchodzić do tego emocjonalnie, ale merytorycznie, na chłodno, ważąc wszystkie za i przeciw. Jeszcze jedno na koniec – oczywiście całe te dywagacje mają sens pod tym warunkiem, że chcemy i walczymy o to, że szpital będzie, tu, a czy on będzie samorządu powiatowego, wojewódzkiego czy ministerialny, to już jest nieważne. Ale najważniejsze, żeby był, dobrze funkcjonował, żebyśmy do niego nie dokładali, żeby świadczył usługi na wysokim poziomie, miał kadre i tak dalej. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję panie Marku. Ja myślę, że szkoda takiego długiego pańskiego wywodu, bo ja chciałbym się zapytać co pan proponuje, jak mamy nad tym pracować. Ja nie chcę dziś rozciągać dyskusji, co kto myśli. Konkretnie – wracamy do tematu komisji, czy przekazujemy panu Markowi, bo to nie jest dziś czas, żebyśmy sobie mówili. Jeśli tylko mogę się odnieść do pana wyliczeń odnośnie finansowania służby zdrowia, to uważam że, to jest nieuczciwe, bo od 2015 ceny i składki są wyższe i dlatego jest wyższe finansowanie. Ale współczynnik procentowy w budżecie nie jest większy i o to chodzi. Składki były tysiąc i coś, a są dwa tysiące i to są te koszty, które się przeznaczają na służbę zdrowia. Bardzo proszę konkretnie, dzisiaj nie musimy dyskutować, bo to jest na razie bezprzedmiotowe. Wróćmy do wspólnej komisji, czy pan Marek Piątkowski podejmuje się zorganizowania, w jakim trybie i co potrzebuje czy łączymy to na wspólne komisje? Pierwszą wersję roboczą przygotowuje Komisja Zdrowia i my wtedy będziemy nad tym pracować, żebyśmy mogli wypracować stanowisko konkretne. Dzisiaj możemy siedzieć i do 18-ej, do 20-ej i też nie podejmiemy żadnej decyzji. Bardzo proszę, pan Marek Piątkowski.

Radny Piątkowski: Dziękuję panie Przewodniczący. Ja myślę, że jak najbardziej Komisja Oświaty może obradować i swoją opinię wydać. Natomiast chcielibyśmy tą opinię przedstawić całej Radzie. Dlatego też myślę, że posiedzenie Komisji Oświaty, która wyda swoją opinię na posiedzeniu komisji wspólnych.

Przewodniczący: Panie Marku, ja myślę, że powinniśmy to zrobić tak – Komisja Oświaty niech zaproponuje termin, my wszyscy będziemy się mogli zalogować i współpracować na Komisji

Oświaty wszyscy razem. I wtedy dopiero będzie stanowisko wypracowane. Każdy będzie mógł brać udział w pracach komisji, tak jak było na Komisji Rolnictwa, gdzie pracowaliśmy razem.

Radny Piątkowski: Dobrze, w najbliższym czasie wszystkich państwa zaprosimy na posiedzenie Komisji Oświaty.

Przewodniczący: Bardzo proszę panie Wicestarosto, pan prosił o głos.

Wicestarosta Jerzy Czaplinski: Dziękuję panie Przewodniczący. Ja tak króciutko, jak zawsze. Chciałbym się odnieść do moich przedmówców, do pana radnego Marka Romanowskiego, że złe zarządzanie i tak dalej, kilka razy padło, jeśli chodzi o szpitale powiatowe. Proszę państwa, że stanowiska Związku Powiatów Polskich wynika, że zadłużenie szpitali powiatowych w Polsce wynosi między 20, a 30%, a zadłużenie szpitali wojewódzkich, specjalistycznych i rządowych, ministerialnych jak również instytutów zajmujących się zdrowiem, wynosi między 70 a 80%, więc jest zdecydowanie większe. I dlatego dziwnym mi się wydaje, że jeśli szpitale by przeszły pod zarządzanie centralne czy to wojewódzkie czy ministerialne, że ta sytuacja nagle ulegnie poprawie, skoro właśnie tam jest ta sytuacja finansowa najgorsza. Odnośnie czasu dopuszczenia samorządów do rozmów w tej komisji na razie 30-osobowej, to naprawdę tego czasu nie ma, bo z tego, co wiemy ze stanowiska Związku Powiatów Polskich, około maja ma już powstać ustawa odnośnie przyszłego funkcjonowania szpitali. A jak słyszeliśmy od Ministra Zdrowia, od nowego roku 2022 będą już te szpitale funkcjonowały na nowych zasadach. Co do likwidacji, też uważam, że absolutnie w tej chwili, w takiej niepewnej sytuacji jeśli chodzi o właścicieli, nie powinniśmy likwidować żadnego oddziału. Natomiast pan Dyrektor Szpitala powiedział, że to właściciel decyduje o utworzeniu nowych oddziałów. Nie do końca można się z tym zgodzić, bo to NFZ podpisuje umowy, kontrakty na nowe oddziały. I z tego co wiemy, to są słabe szanse, żeby jakkolwiek oddział nowy powstał w miejsce jakiegokolwiek likwidowanego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Panie Starosto, ale bardzo bym prosił o konkretną opinię jak przystępujemy do prac nad dalszą częścią tych postulatów.

Wicestarosta: Ja uważam, że pod kierunkiem Komisji Oświaty, a reszta radnych jak najbardziej powinna się włączyć.

Przewodniczący: Ja uważam, że jeżeli będzie potrzeba, zwołam wspólne posiedzenie wszystkich komisji i Komisji Zdrowia, żebyśmy mogli mieć prawo pracy nad tym. Bardzo proszę, pan Mieczysław Łydzinski. Bardzo proszę z konkretnym wnioskiem, nie chciałbym dziś prowadzić dyskusji. I tak wrócimy do tego tematu.

Radny Łydzinski: Panie Przewodniczący, jak zawsze mówię krótko i na temat. I czekałem cierpliwie, prawie godzinę, żeby zabrać głos, więc jeżeli powiem przez 5 minut, to chyba nie

będzie wielkim nietaktem w stosunku do państwa. Powiem tak na samym początku, że swoją interpelacją radny Daniel Zdanowski wyszedł daleko przed orkiestrę. Będę się może powtarzał, ale jeszcze raz zwracam uwagę, że teraz jest zdecydowanie za wcześnie, żeby rozważać kierunki w reformie szpitali w kraju. Bo jeśli mielibyśmy tu dywagować, to ja nie wiem nad czym. Już w zasadzie nie musimy, tylko dziś, teraz, możemy podjąć uchwałę, że szpital w powiecie nowomiejskim ma istnieć. I możemy już tu przegłosować i nie tracić czasu na dyskusje, bo będą one bezprzedmiotowe. Sam pan Starosta przyznał w końcu sobie rację, bo dużo jest tutaj dyskusji na ten temat, że samorządy nie są włączane do tej komisji (to nie jest komisja tylko zespół 30-osobowy). Panie Starosto, ale powiedział pan, że Wiceministrowie spotykają się z wami kiedy trzeba. Jeśli mają delegację od Ministra, to powiedzą to samo, co powiedziałby sam Minister Niedzielski. Nic innego nie wymyślą, tylko w ramach kompetencji powiedzą wam zawsze to samo. I teraz tak – panie Starosto, podam panu przykład bardzo bliski - jeżeli pan opracowuje budżet na kolejny rok, to nie woła pan od razu wszystkich radnych, chodźcie tutaj, budżet będziemy tworzyć, tylko przygotowuje pan założenia; przygotowuje pan z Zarządem projekt budżetu i przedstawia nam dopiero do dyskusji. No i tu jest tak samo, jest zespół.

Starosta: Ale jest wyznaczony dzień, kiedy każdy radny może przystąpić do tworzenia projektu budżetu na kolejny rok.

Radny Łydziański: Powtarzam jeszcze raz, że ten zespół przygotowuje różne warianty rozwiązań i my dziś dokładnie nie wiemy jakie to będą warianty. Oni się nie uprą przy jednym tylko, że nacjonalizujemy, centralizujemy i już nic nas więcej nie będzie interesować. Proszę państwa, coś ze szpitalami na pewno trzeba zrobić. To już ładnie wypunktował kolega Marek Romanowski, bo widzimy jaka jest sytuacja finansowa. Ponosimy duże nakłady. Za rok 2012 - 113 miliardów, to jest $\frac{1}{4}$ całego budżetu państwa rocznego, a gdzie reszta? W związku z tym, zajmowanie się dziś tym tematem przez Radę, jest niepotrzebnym wprowadzaniem zamieszania. I niepotrzebne sygnały pójdą do społeczeństwa, że oto szpital w Nowym Mieście na pewno będzie likwidowany i my tu teraz bohaterstwo będziemy stawiać w jego obronie. Będę pierwszym, który stanie w obronie szpitala, jeżeli byłby on zagrożony, ale dziś nie możemy mówić, że szpital będzie likwidowany. Sytuacja nie jest jeszcze najgorsza, finansowa, naszego szpitala. Natomiast to może powiedzieć każdy szpital w Polsce. Ale my musimy też wziąć pod uwagę, że ministerstwo musi patrzeć jednak całościowo, na cały kraj, jak to wygląda. Oni to widzą, jeśli jest 15 miliardów zadłużenia, które jest rocznie generowane przez służbę zdrowia, to jest olbrzymia kwota. Żeby sobie wyobrazić jaka to jest olbrzymia kwota, to gdybyśmy złotówkę zliczali co sekundę, to liczenie do 15 miliardów zajęło by nam 600 lat. To są kwoty.

To się tak mówi, miliard w tą, miliard w tamtą. No więc, ja bym się jeszcze wstrzymał nad tym jakiś czas, aż będziemy znali konkretne założenia. Wtedy będziemy wiedzieli nad czym dyskutować i wtedy możemy dyskutować.

Przewodniczący: Dobrze, dziękuję bardzo panie Mieczysławie. No nie wiem, czyżby nam zależało na tym, żebyśmy nie byli aktywni w działaniu, aktywni w swoim społeczeństwie? Pan tu przytacza sytuację, że jeszcze nie wiemy z czym się spotkamy, a ja muszę panu powiedzieć, że ta władza zmieniała sposoby finansowania z punktowego na ryczałty i też nikt się nie pytał czy to będzie korzystne dla szpitali czy nie. Zostaliśmy w sytuacji takiej, że szpital macie, ale o finansowaniu, o ryczałcie, kto inny decyduje. Nie ma przejrzystego finansowania szpitali i dlatego taka jest sytuacja. I nie możemy poczekać, aż nam ktoś coś zaoferuje. My stoimy na stanowisku, że szpitale powiatowe (myślę, że cała Rada będzie stała) powinny być i powinny być finansowane na porównywalnym szczeblu. Takie małe szpitale też mają sens istnienia. Bardzo proszę, pan Romek Koszewski jeszcze prosi o głos.

Radny Koszewski: Panie Przewodniczący, proponuję jak najszybciej powołać naszą komisję, Komisję Oświaty i Zdrowia. Dlaczego? Dlatego, że ja tej władzy nie wierzę. My się za tydzień obudzimy i będzie napis „hospicjum”, a nie szpital powiatowy. Powołać komisję i naprawdę zająć się tą sprawą. Kolega Romanowski mówi o Niemczech. W Niemczech są powiatowe szpitale finansowane przez landy, przez szefa landu. I tam szpitale nie mają biedy, powiatowe, jak nasz. Dlatego proszę o powołanie komisji Przewodniczącego Komisji Oświaty i Zdrowia i to jak najszybciej. I dołączyć radnych. A kolega radny Łydziański niech będzie radnym ludzi z powiatu, a nie przedstawicieli władzy. My mamy bronić naszego szpitala, dla naszych ludzi, a nie chronić władzę. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję, bardzo proszę pan Wojciech Kozłowski prosi o głos.

Radny Kozłowski: Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Szanowni państwo, ja mam takie dwie krótkie uwagi, bo jest tutaj wiele dyskusji, ale powinniśmy się moim zdaniem skupić na meritum – co my chcemy wypracować, w którym kierunku powinniśmy iść. Według mnie, pewnie dla społeczeństwa nie jest ważne kto jest właścicielem tego szpitala, ale ważne jest, aby ten szpital był i żeby należycie zabezpieczał mieszkańców naszego powiatu, naszych mieszkańców. I my powinniśmy iść w takim kierunku, żeby dopuścić głos powiatów do tych komisji; żebyśmy wiedzieli co się dzieje, co ma się zadziać. Bo to jest najważniejsze. My tutaj nie wskażemy rozwiązań, bo jesteśmy za mali i tak nas nikt nie posłucha. Ale ważne jest, żebyśmy wiedzieli w którym kierunku to ma iść i żeby była chęć z drugiej strony, by usłyszeć ten nasz głos. To, co my tutaj wiemy. Tyle lat, tyle kadencji, tyle pieniędzy co wszystkie kadencje włożyły w utrzymanie tego szpitala, w dofinansowanie, w modernizację. No

naprawdę źle by się patrzyło, gdyby to zostało jakoś przerwane, zlikwidowane. Ja sobie nawet tego nie wyobrażam, ale moim zdaniem powinniśmy iść w takim kierunku, aby nasz głos uprawniał do tego, żeby do komisji dopuścić głos powiatów polskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy pani Basia prosiła też o głos?

Radna Grzywacz: Tak, prosiłam, ale już wcześniej. Już przedmówcy powiedzieli to, co chciałam powiedzieć. W pełni popieram to, że należy tę komisję powołać pod egidą Komisji Oświaty, ale należeć do niej powinien każdy kto ma pomysł; kto ma jakiś pogląd na ten temat. Na pewno nie będzie to łatwa praca. I rzeczywiście jak czytałam te informacje ze Związku Powiatów Polskich, w punkcie 6, 7 i 8 mówi się o utworzeniu korpusu restrukturyzacyjnego i o jakichś tam specjalistach wysokokwalifikowanych. No tak wygląda jakby służbą zdrowia zawiadywali ludzie zupełnie niekompetentni i jest to wręcz obraźliwe dla tych dobrych gospodarzy, zarówno powiatów jak i szpitali. Tu nawet złotówka nie jest zmarnotrawiona, a oglądana ze wszystkich stron. To, co mówili moi przedmówcy, o zaangażowaniu wielu przedsiębiorców powiatu i nie tylko naszego powiatu, ale również tych, którzy tu dawniej mieszkali, dla nich istnienie szpitala jest sprawą wielkiej wagi. I fakt, że Ministerstwo Zdrowia wraz z Narodowym Funduszem i Bankiem BGK chce stworzyć zespół i to zespół składający się z 30 osób, a nie widzi potrzeby (to jest bardzo podejrzane), nie widzi potrzeby dołączenia do tej grupy. To może nie być 30, to może być w sumie 30, ale Związek Powiatów Polskich składa się z przedstawicieli wszystkich powiatów w Polsce, więc przekrój wszystkich województw. I jeżeli to gremium, które na spokojnie, snuje plany, robi to poza wiedzą tych przedstawicieli powiatów, dla mnie jest to nieuczciwe. I dlatego my jak najszybciej musimy ten własny głos wyrazić. I wręcz niezadowolony, bo takie wyciszanie sprawy zakrawa na jakieś dziwne podejścia. Mamy za sobą reformę oświaty. Też nikomu nie przyszło do głowy, że w ciągu roku można wprowadzić reformę, która jest rewolucją w oświacie. A się dało. I co? I wszystko pasuje, tylko nie ma pani Minister, która nie odbierała krytycznych głosów właśnie od samorządów, że nie mogli sobie z tym wszystkim poradzić. I tu dochodzi do tego, żeby była centralizacja właśnie w zarządzaniu szpitalami. Nie mają się w to włączać powiaty, nie mają w nich uczestniczyć gospodarze powiatów, tylko z góry będzie ktoś nami kierował. A przede wszystkim, na to kierowanie muszą być pieniądze. Poza tym, muszą być siły fachowe, a ich nie ma. I nie byłoby płacone po 200 złotych za godzinę gdyby lekarze zostali w kraju. A oni niestety z ławy sejmowej zostali wysłani poza nasz kraj. I to jest też wielki błąd naszej polityki. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo pani Basi. Ja myślę, że na tym etapie już wiemy, że będziemy współpracować, pracę rozpocznie Komisja. Jeszcze na zakończenie oddaję na chwilę głos panu Staroście. Chce podsumować całe spotkanie, bardzo proszę i ja będę zamykał obrady.

Starosta: Przepraszam bardzo, od podsumowania jest pan Przewodniczący. Natomiast ja temat wywołałem, a więc pozwólcie, że podsumuję. Kilka spraw dla zespołu, dla komisji. Potrzeba być może zadać kilka pytań: skąd weźmiemy pieniądze na oddłużenie, nawet w ciągu jednego roku? Czy zwróci się nakłady samorządom, poniesione przez ostatnich 20 lat, na rzecz szpitali? Ja nie mówię o nakładach obecnie, po amortyzacji, ale w części trzeba by te pieniądze w jakiś sposób odzyskać. Skąd się weźmie pieniądze, czy w ogóle stać budżet państwa w tej chwili na oddłużenie szpitali powiatowych? To ja wam powiem skąd to się weźmie - z Krajowego Planu Odbudowy, ze środków unijnych i się fajnie powie – nas jest na to stać, my potrafimy oddłużyć. Tylko w ślad za tym, trzeba zrobić drugi krok. Zdecydowanie zwiększyć nakłady na finansowanie służby zdrowia, bo znowu się zacznie spirala zadłużeń. Bez względu na to pod jakimi auspicjami czy zarządami szpitale będą. I poważnie, spokojnie trzeba to sobie przeanalizować. Także, panie Marku, może pan skorzystać z mojej wiedzy, z Zarządu, przygotowując te kwestie, wystarczyłoby dać parę pytań – chcemy tam być, skąd na to będą środki, kiedy to się odbędzie? I wtedy będzie troszeczkę jaśniej. I na koniec już – Zarząd tworzy budżet tak jak komisja. Przepraszam bardzo, bo ja tam się tak wtrąciłem, za co serdecznie przepraszam, ale to jak się tworzy budżet na dany rok mamy określone w procedurach, ubrane w przepisy, w normy. I prawie wszyscy, którzy są zaangażowani w budżet, w określonym czasie, mają prawo wejść ze swoimi sprawami, przedstawić swoje sprawy. A czy to później Rada przyjmie czy nie przyjmie, to już jest inna sprawa. Ale tutaj są czyste gry, są terminy, kto może, kiedy może. A również w trakcie roku budżetowego, jeżeli ktoś powie, że nie, tego nie robimy, zmienimy, w zamian to, zawsze można to na poziomie Rady Powiatu zrobić. A tu, jak już szpital pójdzie, to już nie będzie odwrotu. Te pytania trzeba zadać panu Ministrowi, może odpowie, może się pochyli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Andrzejowi. Mamy temat do przepracowania. Panie Marku, zapraszam, myślę, że my wszyscy radni się do tego włączymy i na następną sesję przygotujemy postulaty. Bardzo proszę jeszcze pan Marek Piątkowski podsumuje.

Radny Piątkowski: Padały zdania, żeby jak najszybciej komisja się odbyła. Myślę, że zaraz na początku miesiąca, nie ma co zwlekać z jakimś dalekim terminem. Myślę, że ustalimy ten termin z panią Anią. Pani Ania zapyta państwa radnych, żeby ten termin był dla państwa też dogodny, ale myślę, że zaraz na początku marca komisja będzie miała miejsce.

Przewodniczący: Myślę, że w następnym tygodniu możemy się tymi sprawami zająć. Mamy temat, nad którym trzeba się skupić. Wiadomo, nie jest to łatwy temat. Nie chcielibyśmy na tym coś stracić albo mieć jeszcze trudniejszą sytuację. A to robimy dla naszych mieszkańców, dla całego powiatu. Szanowni państwo, zakończyliśmy dyskusję w sprawach różnych. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 25

Zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący: W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVIII sesji Rady Powiatu, zamykam dzisiejsze obrady. Bardzo serdecznie dziękuję państwu za udział.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski