

Protokół nr 81/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 4 marca 2021 r.

Z uwagi na aktualną sytuację epidemiologiczną przeprowadzono zdalne 81 posiedzenie Zarządu Powiatu z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość to jest za pomocą środków audiowizualnych na zasadzie wideokonferencji.

Dyskusja i głosowania odbyły się poprzez system informatyczny.

W zdalnym posiedzeniu uczestniczyli: Starosta - Andrzej Ochlak, Wicestarosta – Jerzy Czapliński, Członkowie Zarządu Powiatu: Barbara Grzywacz, Teresa Łątkowska, Marcin Buliński, Sekretarz – Ewa Kalisz - Górkowska oraz Skarbnik – Sebastian Kiński. Pan Starosta potwierdził obecność wyżej wymienionych osób, w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu. Wymóg kworum został zachowany. Posiedzenie otworzył pan Starosta.

Pan Starosta przedstawił propozycję porządku obrad 81 zdalnego posiedzenia Zarządu.

Pan Starosta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia. Stanowi on załącznik nr 1.

Do porządku obrad Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Za przyjęciem porządku obrad głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu wzięli udział: pani Jolanta Haska – pełnomocnik do spraw organizacji pozarządowych, pani Małgorzata Jeda – kierownik Biura Audytu i Kontroli, pani Barbara Orłowska – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji, pani Beata Widźgowska – naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych, pani Joanna Robaczewska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wykonania zadań publicznych, związanych z realizacją w 2021 r. zadań powiatu przez organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

/głos zabrała pani J. Haska – pełnomocnik do spraw organizacji pozarządowych/.

Pani Haska poinformowała, że ogłoszenie o konkursach zostanie umieszczone jutro w Gazecie Nowomiejskiej, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej powiatu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa. Dodała, że termin składania ofert zaplanowano do 26 marca 2021 r. do godziny 15.15.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do projektu uchwały.

Pan Buliński zapytał jaką kwotę dysponujemy na realizację zadań przez organizacje pozarządowe.

Pani Haska odpowiedziała, że w sumie na wszystkie zadania zabezpieczono kwotę w wysokości 45 000 zł.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają jeszcze jakieś pytania.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Drugim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Pani Haska poinformowała, że w zeszłym roku w komisji brali udział: pan Jerzy Czapliński oraz pani Teresa Łątkowska. W tym roku, z ramienia Rady Organizacji Pozarządowych do komisji został zgłoszony pan Andrzej Andrzejewski. Pani Haska wyjaśniła, że komisja konkursowa opiniuje oferty. W dniu posiedzenia komisji opiniowane są oferty na wszystkie zadania. Dodała, że przed otwarciem ofert na poszczególne zadanie członek komisji podpisuje i składa oświadczenie, w którym oświadcza, że pozostaje lub nie pozostaje z podmiotami, które złożyły oferty na dane zadanie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności. Oświadcza również czy podlega lub nie podlega wyłączeniu z komisji konkursowej na podstawie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W przypadku gdy członek komisji oświadcza, że podlega wyłączeniu z komisji konkursowej do danego zadania, to nie opiniuje tych ofert i nie bierze udziału w posiedzeniu komisji do tego konkretnego zadania. Procedura ta stosowana jest przed opiniowaniem ofert na każde zadanie oddzielnie, a oświadczenia wszystkich członków komisji stanowią dokumentację konkursową do każdego z opiniowanych zadań. Pani Haska dodała, że radca prawny pan Maciej Sikorski potwierdził, iż członek komisji jest wyłączony z prac komisji tylko tam gdzie zachodzi kolizja czyli do konkretnego zadania, jeżeli oświadczy, że taka kolizja występuje i nie opiniuje takich ofert.

Pan Starosta zapytał pana Czaplińskiego czy wyraża zgodę na udział w komisji konkursowej jako przedstawiciel Zarządu oraz czy nie ma kolizji.

Pan Czapliński wyraził zgodę na udział w komisji konkursowej.

Pan Starosta zapytał panią Łątkowską czy wyraża zgodę na udział w komisji konkursowej jako przedstawiciel Zarządu.

Pani Łątkowska wyraziła zgodę na udział w komisji konkursowej.

Pan Starosta zapytał, czy są inne propozycje członków komisji.

Nie zgłoszono innych propozycji.

W związku z powyższym w skład komisji konkursowej weszli:

1. Przedstawiciel Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim – Jerzy Czapliński,
2. Przedstawiciel Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim – Teresa Łątkowska,
3. Przedstawiciel Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Nowomiejskiego – Andrzej Andrzejewski.

W pracach komisji konkursowej uczestniczą z głosem doradczym:

Pełnomocnik ds. organizacji pozarządowych – Jolanta Haska.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pani J. Haska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/

Trzecim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy komisji przetargowej.

/głos zabrała pani B. Widźgowska – naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych /.

Pani Widźgowska poinformowała, że zmiana regulaminu związana jest ze zmianą ustawy Prawo zamówień publicznych i jej wejściem w życie od dnia 1 stycznia 2021r. Dodała, że

w związku z tym, istniejący regulamin został zaktualizowany. Zaproponowała, żeby Zarząd Powiatu akceptował wniosek, w którym będą zawarte najistotniejsze elementy dotyczące całego zamówienia. Wyjaśniła, że całą procedurę przetargową aż do momentu zaproponowania wyłonienia najkorzystniejszego oferenta, będzie przeprowadzała komisja przetargowa. Dodała, że dokumenty będzie podpisywał przewodniczący komisji przetargowej, natomiast Zarząd Powiatu będzie składał oświadczenie woli w sytuacji wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzucenia ofert. Nadmieniła, że po nowelizacji ustawy odrzucenie ofert, wykluczenie wykonawcy i wybór najkorzystniejszej oferty, dokonuje się w jednym momencie to jest w momencie wyboru oferty. Wcześniej wykluczenie wykonawcy dokonywano etapowo. Pani Widźgowska stwierdziła, że usprawni to pracę komisji przetargowej, chociażby z tego względu, iż wchodzi elektronizacja dokumentacji. Dodała, że najważniejszym elementem jest wybór oferty, co leży w kompetencji Zarządu Powiatu.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pan Buliński zapytał, czy Zarząd będzie zatwierdzał tylko wniosek.

Pani Widźgowska wyjaśniła, że odrębną uchwałą Zarządu Powiatu będzie powoływana komisja przetargowa, będzie powoływany przewodniczący i członkowie komisji, to pozostaje bez zmian.

Pan Buliński zapytał czy teraz specyfikację będzie zatwierdzać komisja przetargowa.

Pani Widźgowska odpowiedziała, że opis przedmiotu zamówienia będzie uwzględniony we wniosku, więc będzie to akceptował Zarząd w momencie akceptacji wniosku. Natomiast jeżeli wpłyną pytania po ogłoszeniu przetargu i nie będą one miały istotnego znaczenia z punktu widzenia całego zadania, to na takie pytania będzie mógł udzielić odpowiedzi przewodniczący komisji przetargowej. Dodała, że jeżeli będzie potrzebna konsultacja z Zarządem, to będzie to konsultowane z Członkami Zarządu.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Czwartym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie w sprawie wydzielenia i nieodpłatnego przekazania części nieruchomości w obrębie geodezyjnym Chrośle, stanowiącej własność powiatu nowomiejskiego.

Pan Starosta wyjaśnił, że chodzi tutaj o przekazanie części nieruchomości w obrębie geodezyjnym Chrośle, na której wykonana została ścieżka rowerowa. Dodał, że spotkał się z Wójtem Gminy Nowe Miasto Lubawskie w powyższej kwestii. Wyjaśnił, że powiat planuje zwrócić się z wnioskiem do gminy w sprawie przekazania powiatowi części działki nr 84/1 w obrębie geodezyjnym Radomno (przejazd kolejowy po zlikwidowanej linii Iława-Tama Brodzka), która stanowić będzie pas drogowy drogi powiatowej nr 1299N.

Pan Starosta zapytał czy są pytania do wniosku.

Pan Buliński stwierdził, że takie działanie jest zasadnie i w pełni je popiera, natomiast cała procedura wymaga omówienia pewnych szczegółów.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Wniosek Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowi załącznik nr 2.

Piątym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku spółki Rent Expert sp. z o.o. w sprawie sprzedaży działki pod wieżą telekomunikacyjną w Kurzętniku.

Pani Widźgowska poinformowała, że wpłynął wniosek spółki Rent Expert sp. z o.o. w sprawie sprzedaży działki pod wieżą telekomunikacyjną w Kurzętniku. Dodała, że w tej chwili firma Polkomtel płaci powiatowi dzierżawę działki pod wieżą telekomunikacyjną w wysokości 3717,90 zł, kwota jest waloryzowana co roku, umowa z powyższą firmą jest podpisana do 2025r.

Pan Starosta stwierdził, iż na chwilę obecną nie mamy takiej potrzeby, żeby sprzedawać powyższą działkę i należałoby rozpatrzyć wniosek negatywnie. Poprosił Członków Zarządu o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Pan Buliński przychylił się do stwierdzenia pana Starosty.

Pani Łątkowska również stwierdziła, że nie ma takiej potrzeby, żeby sprzedać działkę. Dodała, że lepiej korzystać z środków z dzierżawy działki niż ją jednorazowo sprzedać.

Pani Grzywacz również przychyliła się do stwierdzeń swoich przedmówców.

Pan Wicestarosta również stwierdził, żeby nie sprzedawać działki.

Zarząd rozpatrzył wniosek negatywnie. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Wniosek spółki Rent Expert stanowi załącznik nr 3.

/pani B. Widźgowska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/.

Szóstym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim z siedzibą w Kurzętniku o zawarcie porozumienia z gminą wiejską Nowe Miasto Lubawskie w sprawie przekazania powiatowi nowomiejskiemu części działki.

/głos zabrała p. J. Robaczewska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych/.

Pan Starosta poinformował, że sprawa była już omawiana w punkcie czwartym porządku, gdzie mowa była o wymianie gruntów z Gminą Nowe Miasto Lubawskie.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Wniosek pani J. Robaczewskiej stanowi załącznik nr 4.

Siódmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia wniosku w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1252N Mroczenko – Montowo na odcinku od km 4+610 do km 5+530”.

Pan Starosta poinformował, że do Członków Zarządu został przesłany wniosek w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Dodał, że tak jak wcześniej informowała pani Widźgowska, Zarząd będzie zatwierdzał przedmiotowy wniosek. Odczytał treść wniosku. Nadmieniał, że nie ma jeszcze informacji odnośnie rozstrzygnięcia wniosków o dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych oraz Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Pan Buliński zapytał czy na razie zatwierdzamy tylko wniosek, a przetarg nie będzie jeszcze ogłoszony? Ponadto, zgłosił uwagę do wniosku. Poinformował, że w punkcie 1 wniosku nie są

skreślone w nawiasie sformułowania: „usługi”, „dostawy”. Dodał, że brakuje mu we wniosku ilości wykonanych robót, ponieważ przedmiar jest na pewno wykonany i takie dane na pewno są. Ponadto zgłosił uwagę w punkcie 6d, ponieważ jest wpisany: „Fundusz Dróg Samorządowych” a powinien być: „Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg”.

Pan Starosta poinformował, że przetarg będzie ogłoszony, natomiast rozstrzygnięcie przetargu będzie ustalone w takim terminie, w którym będziemy wiedzieli czy otrzymamy środki w ramach powyższego funduszu. Dodał, że jeżeli okaże się, iż nie otrzymamy środków na realizację zadań drogowych, to przetargi zostaną unieważnione.

Pani Robaczewska poinformowała, że ze względu na to, iż nie mamy informacji o wysokości dofinansowania w ramach powyższego programu, to terminy w przetargu zaplanowano w taki sposób, aby wyłonić wykonawcę (podpisać umowę) do końca maja 2021 r. Stwierdziła, że w tym terminie będzie już wiadomo jaka będzie wysokość dofinansowania oraz będzie wiadomo jakie są oferty na realizację zadań drogowych. Dodała, że termin składania ofert zaplanowano na 31.03.2021 r. Wyjaśniła, że tak jak wcześniej wspominała pani Widźgowska, teraz dokumenty będą składane tylko w formie elektronicznej. Odniosła się do uwag pana Bulińskiego do wniosku. Wyjaśniła, że we wniosku wyłuszczone jest rodzaj zamówienia „roboty budowlane kod CPV 45233120-60 Roboty w zakresie budowy dróg”.

Pan Starosta stwierdził, że niestety w swoim wniosku nie ma wyłuszczonego powyższego sformułowania.

Pan Buliński przychylił się do stwierdzenia pana Starosty. Dodał, że należy wykreślić pozostałe sformułowania we wniosku, które znajdują się w nawiasie.

Pani Robaczewska poinformowała, że przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót oraz przedmiarze robót i te dokumenty stanowią załącznik do specyfikacji. Wyjaśniła, że w tej dokumentacji są podane szczegóły co do ilości, wielkości oraz wszelkich możliwych zakresów.

Pan Buliński stwierdził, że w tej chwili Zarząd zatwierdza tylko wniosek i nie ma wglądu do całej dokumentacji, w związku z tym obraz zadania jest niepełny.

Pani Robaczewska poinformowała, że przygotowany jest przedmiar robót. Stwierdziła, że można tą dokumentację dołączyć do wniosku. Zapytała pana Bulińskiego, czy interesują go konkretne dane.

Pan Buliński odpowiedział, że nie, to są tylko ogólne uwagi.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Wniosek w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowi załącznik nr 5.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Buliński.

Ósmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1252N Mroczenko – Montowo na odcinku od km 4+610 do km 5+530”.

W skład komisji do przeprowadzenia postępowania zostali powołani:

1. Przewodniczący – Czaplinski Jerzy
2. Sekretarz – Puwalska Wioleta
3. Członek komisji – Widźgowska Beata
4. Członek komisji – Kraszkiewicz Marcin
5. Członek komisji – Andrzejczak Krzysztof

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Buliński.

Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia wniosku w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1299N gr. woj. (Brodnica) – Krotoszyny – Szwarcenowo – dr. pow. Nr 1333N na odcinku Krotoszyny – Wonna i drogi powiatowej Nr 1313N Ilawa – Karaś – dr. Nr 1299 N (Wonna)” .

Pani Robaczewska poinformowała, że jeżeli chodzi o przedmiot zamówienia to obejmuje on między innymi: roboty pomiarowe i ziemne, wykarczowanie pni po wyciętych drzewach (wycinka drzew została już zrealizowana na tym odcinku), ścinanie poboczy, rozbiórka krawężników, poprawa odwodnienia, rozebranie studni ściekowych, wybudowanie oporników betonowych, wyrównanie miejsc zaniżonych, wzmocnienie jezdni, wykonanie zjazdów oraz przebudowa istniejących zjazdów indywidualnych i publicznych, wykonanie warstwy odsączającej na zjazdach, wykonanie chodników i zatoki. Ponadto, zostanie dokonana wymiana oznakowania pionowego, poziomego, regulacja wysokości poboczy gruntowych oraz zakup i montaż dwóch tablic informacyjnych w ramach programu. Dodała, że zadanie obejmuje również nasadzenia drzew w pasie drogowym. Nadmieniła, że przedmiot zamówienia obejmuje również obsługę geodezyjną i dokumentację powykonawczą. Pani Robaczewska poinformowała, że przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót oraz przedmiarze robót, dokumenty te stanowią załącznik do specyfikacji. Dodatkowo w specyfikacji zamówienia znalazł się zapis, że osoby które wykonują warstwy z masy mineralno-asfaltowej powinny być zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Poinformowała, że okres rękojmi dla przedmiotu zamówienia wynosi 5 lat, natomiast okres gwarancji ma wynosić 7 lat, może być dłuższy. Wartość szacunkowa zamówienia wynosi 9 961 869,92 zł netto bez podatku VAT, jest to wartość która nie przekracza progu unijnego czyli pozostaje to w procedurze krajowej, stawka VAT-u wynosi 23%. Dodała, że w tym wypadku tryb udzielenia zamówienia to tryb podstawowy bez negocjacji. Termin realizacji zamówienia jest ustalony na 31.05.2022 r., ponieważ realizacja tego zadania nie może przekroczyć 12 miesięcy od daty podpisania umowy z wykonawcą (podpisanie umowy planuje się na koniec maja 2021 r.).

Pan Buliński zgłosił podobne uwagi co w poprzednim wniosku. Zapytał, ile zostanie wykonanych sztuk nowych studni ściekowych.

Pani Robaczewska odpowiedziała, że wykonane zostaną studnie ściekowe w ilości 12 sztuk. Stwierdziła, że do wniosku powinien być jednak dołączony przedmiar robót, w którym jest dokładny przedmiot zamówienia wraz z ilością sztuk poszczególnych elementów.

Pan Buliński dodał, że niestety we wniosku nie ma wszystkich informacji i chodzi tutaj o spójność wszystkich dokumentów.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Wniosek w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowi załącznik nr 6.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Buliński.

Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1299N gr. woj. (Brodnica) – Krotoszyny – Szwarcenowo – dr. pow. Nr 1333N na odcinku Krotoszyny – Wonna i drogi powiatowej Nr 1313N Ilawa – Karaś – dr. Nr 1299 N (Wonna)”.

W skład komisji do przeprowadzenia postępowania zostali powołani:

1. Przewodniczący – Czapliński Jerzy
2. Sekretarz – Puwalska Wioleta
3. Członek komisji – Widzowska Beata
4. Członek komisji – Kraszkiewicz Marcin
5. Członek komisji – Andrzejczak Krzysztof

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pani J. Robaczewska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/.

Jedenastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie planu naboru uczniów na rok szkolny 2021/2022.

/głos zabrała pani B. Orłowska – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji /

Pani Orłowska poinformowała, że plan naboru uczniów na rok szkolny 2021/2022 został przygotowany zgodnie z wnioskami dyrektorów szkół. Omówiła szczegółowo plan naboru uczniów w poszczególnych szkołach.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Grzywacz zapytała ilu będzie absolwentów klas ósmych.

Pani Orłowska odpowiedziała, że z zebranych informacji wynika, iż ósmą klasę w tym roku kończy 404 uczniów z tak zwanego „normalnego naboru”. Dodała, że w przyszłym roku będzie wyższa liczba uczniów ze względu na podwójny rocznik, natomiast w kolejnych dwóch latach będzie spadek liczby uczniów.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwunastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z zarządzeniem nr 125/2021 Starosty Nowomiejskiego z dnia 22 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 2 do arkusza organizacji roku szkolnego 2020/2021 w Powiatowym Centrum Rozwoju Edukacji w Nowym Mieście Lubawskim.

Pani Orłowska poinformowała, że aneks nr 2 wynika z zakończenia umowy o pracę na podstawie wypowiedzenia o pracę ze strony pracownika i rozpoczęcie pracy przez nowego pracownika na czas nieokreślony (jest to pracownik, który był zatrudniony na zastępstwo).

Zarządzenie nr 125/2021 Starosty Nowomiejskiego stanowi załącznik nr 7.

Trzynastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z zarządzeniem nr 126/2021 Starosty Nowomiejskiego z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 6 do arkusza organizacji roku szkolnego 2020/2021 w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim .

Pani Orłowska poinformowała, że aneks nr 6 związany jest z przyznaniem nauczania indywidualnego dla uczennicy Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim.

Zarządzenie nr 126/2021 Starosty Nowomiejskiego stanowi załącznik nr 8.

/pani B. Orłowska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/

Czternastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z protokołem z kontroli finansowej przeprowadzonej w Towarzystwie Przyjaciół Dzieci – Warsztat Terapii Zajęciowej w Nowym Mieście Lubawskim.

/głos zabrała pani M. Jeda – kierownik Biura Audytu i Kontroli/.

Pani Jeda omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 9.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy są pytania do przedstawionego protokołu.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Piętnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z protokołem z kontroli finansowej przeprowadzonej w Zaocznym Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych w Nowym Mieście Lubawskim.

Pani Jeda omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 10.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy są pytania do przedstawionego protokołu.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

/pani M. Jeda wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/.

Szesnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją dotyczącą publikacji artykułów prasowych i wzmianek dotyczących działalności ZPP.

Raporty ZPP stanowią załącznik nr 11 i 12.

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Pismo Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wsparcia dla województwa warmińsko-mazurskiego stanowi załącznik nr 13.

Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie nałożenia nowych restrykcji na region Warmińsko-Mazurski stanowi załącznik nr 14.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy chcą zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Pani Łątkowska zapytała czy Warsztaty Terapii Zajęciowej płacą już czynsz Burmistrzowi, jak ta sprawa wygląda.

Pan Starosta odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma takiej informacji. Poinformował, że udzieli odpowiedzi na to pytanie na następnym posiedzeniu Zarządu.

Pan Buliński poprosił o przesyłanie Członkom Zarządu raportów ze Związku Powiatów Polskich w wersji edytowalnej.

Starosta podziękował za udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu i zamknął obrady.

**Przewodniczący Zarządu
Andrzej Ochlak**

**Protokół sporządziła
Anna Andrzejczak**

