

Protokół Nr XXX/2021
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 29 kwietnia 2021 roku

XXX Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 29 kwietnia 2021 roku w zdalnym trybie obradowania jako wideokonferencja bez udziału publiczności i mediów.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 15.20.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony <https://crv.pl/transmisja-warminskomazurskiej-rada-powiatu-w-nowym-miescie-lubawskim>.

Ad. 1

Otwarcie XXX Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski. Pozostali radni łączyli się za pomocą systemu informatycznego.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu i zaproszonych gości: Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górkowską, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Annę Marchlewską – Barczewską, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie Marzenę Przybylską, Dyrektora Domu Dziecka w Pacóltowie Małgorzatę Wojnarowicz, Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej Karinę Leliwę, Kierownika Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy Krzysztofa Piechockiego, Naczelnik Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych Beatę Widźgowską.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący sprawdził obecność radnych na sesji zdalnej. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny był radny Jan Rochewicz.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad była radna Teresa Łątkowska.

Radna Łątkowska wyraziła zgodę.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 2.

Radna Łątkowska została powołana na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami sesyjnymi (załącznik numer 3).

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu Powiatu (załącznik numer 4) o rozszerzenie porządku obrad o korekty do uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zm.;
- w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zm.;
- w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Nowomiejskiego.

Radni nie mieli uwag do wniosku oraz innych propozycji do porządku.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia korekty do uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zm.

Korektę przyjęto. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 5.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia korekty do uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zm.

Korektę przyjęto. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 6.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia korekty do uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Nowomiejskiego (korekta załącznika do uchwały)

Korektę przyjęto. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 8.

Przyjęty porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Roczne sprawozdania z działalności:
 - Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie,
 - Domu Dziecka w Pacóltowie,
 - Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim,
 - Warsztatu Terapii Zajęciowej w Nowym Mieście Lubawskim.
9. Przerwa
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zm. po korekcie
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zm. po korekcie
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Nowomiejskiego po korekcie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych nr 210 i nr 210a w budynku administracyjno – biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Nowomiejskiego w projekcie pn. „Akademia samorządowa: Dostępność plus – podlaskie i warmińsko – mazurskie”.
15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XXIX Sesji Rady Powiatu Andrzej Lewandowski poinformował, że zapoznał się z protokołem z sesji Rady Powiatu. Nie ma do niego zastrzeżeń. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 9. Przyjęto protokół numer XXIX/2021.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 19 marca do 22 kwietnia 2021 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 4, 18, 25 marca oraz 8 kwietnia 2021 roku (załącznik numer 10)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta Andrzej Ochlak: Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, szanowni państwo. 26 marca wspólnie z panem Przewodniczącym Rady Powiatu uczestniczyliśmy w pożegnaniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej pana brygadiera Jacka Audy. 31 marca spotkałem się w Olsztynie w Urzędzie Wojewódzkim z Wojewodą Warmińsko – Mazurskim panem Arturem Chojeckim. Między innymi przedstawiałem sprawę refinansowania kosztów poniesionych na przygotowanie oddziału covidowego. 1 kwietnia - wideokonferencja z Dyrektorem Zakrzewskim szefem Narodowego Funduszu Zdrowia na województwo warmińsko-mazurskie. Wideokonferencja dotyczyła punktów szczepień powszechnych, wcześniej one się nazywały punkty szczepień masowych. Po tej wideokonferencji zaraz po świętach 6 kwietnia spotkałem się w formie wideokonferencji z szefami naszych ośrodków zdrowia z terenu powiatu nowomiejskiego, żeby omówić temat szczepień powszechnych. Na drugi dzień wideokonferencja w tej samej kwestii szczepień, z szefami samorządów powiatu nowomiejskiego. 8 kwietnia odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. 9 kwietnia - Zgromadzenie Wspólników Szpitala Powiatowego. 13 kwietnia - kolejna wideokonferencja z panem Dyrektorem Zakrzewskim - kolejny raz szczepienia. 15 kwietnia (wcześniej mówiłem o spotkaniach, dwóch poprzednich wideokonferencjach

z szefami ośrodków zdrowia i szefami samorządów) wspólne spotkanie w sprawie szczepień powszechnych dla mieszkańców naszego powiatu i nie tylko, co zawsze podkreślam – dla wszystkich, którzy zechcą się w Polsce zaszczepić. 9 kwietnia podpisaliśmy umowę z inspektorem nadzoru - nadzór nad rozbudową Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Dla informacji - plac budowy przekazujemy 4 maja. 21 kwietnia m.in. ja wywołałem prośbę, żeby spotkać się z Wojewodą i szefem Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie finansowania szpitali powiatowych. Tutaj takim newralgicznym punktem było zapowiadanie innych finansowań oddziałów pediatrycznych, a więc odejście od ryczału, a przejście na faktyczne rozliczanie pacjentów hospitalizowanych. W obecnym stadium obłożenia oddziałów

szpitalnych pozacovidowych, to wiecie państwo z czym to się będzie wiązało. 23 kwietnia - posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w jednym temacie – ptasia grypa, bo w Ostaszewie mamy ogniska. Trzeba było szybko reagować. Mówiłem, że będziemy mieli problem z odstawieniem do utylizacji, ale wszystko skończyło się szczęśliwie. Drób został uśpiony, wywieziony, zutylizowany. 27 kwietnia - kolejna wideokonferencja dla powiatów: nowomiejskiego, ostródzkiego, iławskiego i działdowskiego. Wideokonferencja wywołana przez pana Wicewojewodę Sochę, Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, powiatowych i służby. Jak państwo wiecie cztery powiaty tutaj jednak dominują, jeżeli chodzi o kwestie produkcji drobiu, a mamy ogniska, więc tutaj wspólne konsultacje, wspólne działania. I oczywiście jak co tydzień mamy wideokonferencje Konwentu Powiatów. One się odbywały w dniach: 29 marca, 6 kwietnia, 12 kwietnia, 19 kwietnia i 26 kwietnia, Jeżeli mogę w tym momencie jeszcze coś dopowiedzieć, to mam taką prośbę do pana Przewodniczącego czy mogę? Dziękuję. Proszę państwa, tak dość szybko przeszedłem przez te wideokonferencje dotyczące punktów szczepień masowych. Państwo z przekazów telewizyjnych też to wiecie, że zostaliśmy zobligowani jako jednostki samorządu terytorialnego do tworzenia punktów szczepień powszechnych. Teraz to są szczepienia powszechne, a wcześniej się nazywały masowe. Ale to się zmieniało można powiedzieć z dnia na dzień - macie przygotować.

W pewnym momencie jeśli ktoś słuchał wypowiedzi Ministra Dworczyka to on wytonował w pewnym momencie – no zaraz, każemy robić, ale może najpierw zrobmy analizę. I finał jest taki, że w naszym powiecie będziemy mieli jeden punkt szczepień powszechnych zlokalizowany przy Szpitalu Powiatowym. On został odebrany przez Narodowy Fundusz Zdrowia, spełnia standardy, czekamy na szczepionki. Nie chcę tu dzisiaj mówić co usłyszałem od Dyrektora Szpitala, bo to nie jest budujące - kiedy ta masowa dostępność szczepionek będzie, bo przesuwana nam się to w czasie. Zresztą też z przekazów medialnych państwo wiecie, że w ubiegłym tygodniu był komunikat - milion szczepionek mniej. Budujące jest, to już chyba mówiłem na poprzedniej sesji, a jeżeli nie, to teraz podkreślę, że wszystkie podmioty prowadzące działalność leczniczą, wszystkie ośrodki zdrowia w naszym powiecie, od samego początku weszły w system szczepień. Wykonują te szczepienia. I wszystkie podmioty deklarują chęć zwiększania liczby szczepień o ile dostępność szczepionki będzie na określonym poziomie; takim, abyśmy w jak najszybszym czasie populację naszą mogli wyszczepić. Parokrotnie zostaliśmy na poziomie wideokonferencji z Wojewodą, z szefem Narodowego Funduszu Zdrowia, wskazani jako ten powiat, który w sposób prawidłowy to realizuje. Tutaj laury spłynęły na mnie, ale ja się od nich dwa razy odciąłem,

bo to nie moja zasługa. To zasługa naszych szefów POZ-ów, wszystkich, którzy od razu przystąpili do szczepień. Chcą szczepić i będą szczepić. A dlaczego się upierałem, żeby nie tworzyć aż za dużo punktów szczepień masowych? Bo najpierw miały być dwa, ale okazało się, że jeden w zupełności wystarczy. Ośrodki zdrowia były, są i będą. One będą szczepiły, doszczepiały i przede wszystkim później na nich trzeba się oprzeć. Na nich, bo punkty tymczasowe w pewnym momencie przestaną, bo wyszczepią. Ale zostanie doszczepianie po jakimś czasie kolejną szczepionką. Na nich trzeba się oprzeć. Już serdecznie za to dziękowałem i teraz też publicznie wobec państwa, wobec tych, którzy nas słuchają na transmisji wideo, jeszcze raz składam gorące wyrazy podziękowania naszym ośrodkom zdrowia, naszym szefom samorządów, pod które te ośrodki podlegają. Jak państwo również wiecie z przekazów, w ubiegłym roku złożyliśmy dwa wnioski na modernizację dróg do Rządowego Funduszu Dróg. Sukces pełny nas wszystkich, powtarzam - nas wszystkich. Otrzymaliśmy środki na gminę Biskupiec od Krotoszyn do Szeplerzyny i na ten newralgiczny odcinek, który nam się w tym roku wyłożył /gmina Grodziczno/. I gdybyśmy tych pieniędzy nie dostali z rządowego programu i tak byśmy musieli szukać zaskórniaków, żeby ten odcinek kilometrowy zrobić, bo on już tego wymagał. Oczywiście tych środków, które otrzymaliśmy, a więc prawie 9 milionów złotych, całej puli nie będziemy mogli wykorzystać. Dofinansowanie jest rzeczywiście 65%, ale zadania w finale, a nie zadania złożonego do wniosku, a więc do wartości kosztorysowej. I tutaj trzeba się liczyć z tym, że część pieniędzy oddamy. Ale oczywiście nasze zadania na tym nie ucierpią. Jesteśmy już w ostatniej fazie postępowania przetargowego i wiadomo, że ceny i jednej i drugiej inwestycji zjechały w dół. Ale z tego tytułu będą się cieszyć te jednostki samorządu terytorialnego, gminy, powiaty, które są na listach rezerwowych. W ostatnim czasie złożyliśmy również 7 wniosków o modernizację, w takim dość fajnym standardzie, przejść dla pieszych. 4 wnioski bierzemy na siebie jako powiat, natomiast gmina Biskupiec chciała jeszcze jedno przejście i sfinansuje to przedsięwzięcie; gmina Nowe Miasto również sfinansuje wkład, który jest potrzebny do zrealizowania tego przedsięwzięcia. Dziękuję bardzo panie Przewodniczący, dziękuję Państwu.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście za uzupełnienie sprawozdań. Bardzo proszę, czy ktoś do uzupełnionych sprawozdań ma pytania? Bardzo proszę, pan radny Wojciech Kozłowski.

Wojciech Kozłowski: Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Panie Starosto, ja chciałbym zapytać o dwie kwestie, o dwie sprawy spotkania, które pan odbył, a mianowicie o spotkanie z panem Wojewodą na temat zwrotu kosztów poniesionych na tworzenie oddziałowego covi-

dowego – czy jest jakiś wynik tego spotkania, czy jakieś decyzje w tej sprawie zapadły? I jeżeli mógłby pan przybliżyć wynik spotkania z szefem NFZ odnośnie bieżącego finansowania szpitala, tych nieszczęsnych ryczałtów. Jeżeli mógłby pan coś rozszerzyć, to bardzo proszę. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Starosta: Na pytanie pierwsze - oczywiście stosowny wniosek jest złożony przez szpital. Ja po prostu pojechałem rozmawiać w tej kwestii. Pan Wojewoda mnie przyjął, obiecał pochylić się nad tą kwestią. Na dzień dzisiejszy ani szpital, ani ja, przynajmniej nie mam takich informacji ze szpitala, ale myślę, że bądźmy dobrej myśli i prędzej czy później znajdzie to szczęśliwy finał. Natomiast mówiłem przy sprawozdaniu, że to spotkanie nie wniosło nic co do zasady finansowania szpitali. Jak państwo wiecie, jesteśmy na etapie prac komisji powołanej przez pana Ministra Niedzielskiego. Czekamy na wyniki. Troszeczkę nam się to już przesuwają w czasie. Ale skądinąd być może i dobrze, dlatego, że nie zawsze szybkość jest wskazana, bo czasami przy pewnych decyzjach trzeba troszeczkę zastanowienia, wycofania być może krok wstecz. Co do zasady, odnośnie pewnych zmian, ja nie mam żadnych wątpliwości, ale żeby z tego coś dobrego wyszło. Nas przede wszystkim w tej chwili dręczyła sprawa oddziałów pediatrycznych. Dlatego powtórzę jeszcze raz – im groziło finansowanie za hospitalizowanych od początku roku. Warunkowo przeszło to na pierwszy kwartał. Jako ciekawostkę powiem tak, że przygotowałem odpowiedź na pytanie z Gazety Nowomiejskiej gdzie już mówiłem: Tak, do końca marca mamy ryczałt, od 1 kwietnia mamy za hospitalizowanego. Za chwilę mam telefon – nie, drugi kwartał też jest w ryczałcie. Dobrze wyszło też, kiedy dziennikarze z innej gazety regionalnej do mnie się zwrócili i poszedł ode mnie tekst, w którym powiedziałem tak: do końca czerwca, a później wisi widmo nie ryczałtu, a za hospitalizację. A na drugi dzień wideokonferencja z Dyrektorem Zakrzewskim i już informacja: macie do końca czerwca ryczałt. Proszę państwa, nad nami wisi widmo odrobienia, to trzeba sobie odpowiedzieć, kontraktów. To, co nie zostało zrealizowane. Na razie jest to przesuwane w czasie. Ja powiedziałem swoje zdanie następujące: w powiecie są tarcze antycovidowe, przedsiębiorcy otrzymują środki. I powiedziałem tak: proszę otoczyć tarczą również służbę zdrowia, szpitale. To nie jest ich wina, nasza wina, że szpitale nie leczyły w międzyczasie. Teraz macie państwo informacje od Ministra Niedzielskiego, że 4.05 odmraża wszystkie zabiegi planowe, operacje i tak dalej, no bo to wisi. Pediatria jest obłożona na ile, jeden, półtora; już w takich przypadkach, że trzeba to dziecko, gdy rodzic zdecyduje się na dzień, dwa. Dalej diagnostyka i jeżeli nie jesteśmy w stanie pomóc na tym poziomie, to idziemy na poziom specjalistyki. Tutaj nikt nie robi z siebie guru, że my tutaj wszystkie przypadki wyleczymy. Także najważniejsze z

tego

i takie pocieszające jest, że jest lekki oddech jeżeli chodzi o pediatrię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję panu Staroście. Czy ktoś jeszcze chciałby zadać pytanie do sprawozdań, bardzo proszę. Nie widzę, także dziękuję bardzo panu Andrzejowi za uzupełnienie, za dodatkową informację, za udzielenie odpowiedzi. I przechodzimy do następnego punktu porządku dziennego.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy ktoś z państwa radnych ma wnioski, zapytania, to proszę bardzo. Bardzo proszę, chyba pan Marek Romanowski był pierwszy. Bardzo proszę.

Marek Romanowski: Dziękuję panie Przewodniczący. Ja chciałem krótko się odnieść i jednocześnie zapytać odnośnie odpowiedzi na interpelację, którą złożyłem na poprzedniej sesji. Mianowicie chodzi o sprawę pana /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/. Przypomnę tak pokrótce, bo może nie wszyscy pamiętają. Chodziło o to, że ten rolnik miał zalaną dużą część pola i stara się, żeby mu pomóc w tej sprawie. Odpowiedź pana Wicestarosty Czaplińskiego była moim zdaniem zdawkowa, krótka: to nie w naszej kompetencji. Złożyłem interpelację, otrzymałem obszerną odpowiedź, która sprowadza się do tego: tak, ta odpowiedź była zasadna; tak powinno się zgodnie z obowiązującymi przepisami tego typu sprawy załatwiać, bo to wynika z aktów prawnych i tak dalej. Proszę państwa, uważam, że nie. Zdecydowanie uważam, że tak nie powinno być. Nie chcę teraz wchodzić w polemikę na temat tych aktów prawnych, czy ten artykuł 65 KPA powinien być zastosowany i przekazane to zgodnie z właściwością czy nie. Chodzi mi o podejście do spraw pojedynczych mieszkańców naszego powiatu. W tym piśmie na końcu jest takie zdanie, które brzmi w ten sposób, że: Starostwo stara się czy załatwia sprawy w sposób przyjazny. Ja w tej sprawie się absolutnie z tym nie zgadzam. W mojej ocenie nie było to przyjazne załatwienie sprawy. Dla mnie przyjazne załatwienie takiej sprawy mogłoby wyglądać na przykład w ten sposób: zgłasza się pan, ten rolnik czy ktokolwiek inny w sprawie, która jest jakby w kompetencjach, moim zdaniem, w zakresie działania Wydziału Ochrony Środowiska i któryś z pracowników (Wydział Ochrony Środowiska liczy kilka osób), któryś z pracowników Wydziału Ochrony Środowiska jedzie na miejsce, bada sprawę, ocenia w których to jest kompetencjach, bo przecież rolnik tego nie wie. Jest jeszcze taka informacja, że

parę lat wcześniej ten rolnik dostał decyzję od Starostwa, która go jakby przymuszała do udroźnienia rurociągu. Skąd on miał wiedzieć, że zmieniło się prawo, zmieniły się kompetencje i teraz to jest w gestii Wód Polskich? Wracając do tego załatwienia sprawy – jedzie pracownik, ocenia sytuację i radzi temu rolnikowi, przedstawia mu stan prawny jaki jest na dzień dzisiejszy

i kieruje, radzi temu rolnikowi, gdzie ma się udać, gdzie ma się zwrócić z pismem. Mało tego, moim zdaniem powinien mu też w jakiś sposób pomóc sformułować takie pismo. Jest też przecież Radca Prawny. Co prawda on jest do obsługi powiatu i Rady, a nie do obsługi interesantów, ale nic nie stałoby na przeszkodzie, gdyby jakiejś porady prawnej udzielił, która by ukierunkowała tego rolnika, gdzie ma się zwrócić. Proszę państwa, moim zdaniem stanowisko Starosty, Wicestarosty jest szczególnym stanowiskiem i powinno się kierować jakby służebnością wobec mieszkańców powiatu. Przecież płatnikiem wynagrodzeń tych osób, czyli wynagrodzenia zarówno Starosty jak i Wicestarosty nie biorą się znikąd. To są jakby daniny mieszkańców powiatu, pracodawcą i płatnikiem tego wszystkiego są właśnie mieszkańcy powiatu. I nie powinniśmy zasłaniać się aktami prawnymi, że nie możemy, bo to inne kompetencje i tak dalej. Powinniśmy wykazywać służebną postawę wobec mieszkańców, którzy często są w takiej bardzo słabej pozycji. Bo taki rolnik, który na co dzień zajmuje się prowadzeniem gospodarstwa, zupełnie nie zna się, nie ma pojęcia jakie obowiązują prawa i zwraca się o pomoc do Wicestarosty. Nie może moim zdaniem otrzymywać odpowiedzi tego typu: to nie w naszych kompetencjach, radź sobie sam i tak dalej. Powinniśmy jakby pochylać się nad tym, Starostwo powinno się pochylać nad sprawami zwykłych mieszkańców. Zapytam wprost panie Starosto Czaplński - gdyby ktoś z taką sprawą zwrócił się do pana z kręgu znajomych, rodziny, na pewno by pan go w ten sposób nie potraktował. Bo zawsze trzeba być otwartym wobec ludzkich dramatów i tragedii. Porozmawiać, wysłuchać i o ile to jest możliwe, pomóc. Dlatego proponuję proszę państwa, żeby traktować sprawy zwykłych mieszkańców

w sposób naprawdę przyjazny, a nie w sposób taki zdawkowy, zbywający i odsyłający ich gdziekolwiek. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Markowi. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, ma interpelację czy zapytanie. Bardzo proszę, pan radny Łydziański.

Mieczysław Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Szanowni państwo, zwrócili się do mnie wyborcy z prośbą o poruszenie tematu, który za chwilę przedstawię na forum Rady w formie zapytania. Sprawa dotyczy obwodnicy nowomiejskiej. Obwodnicy nowomiejskiej, a w szczególności dotyczy to ronda zlokalizowanego przy ulicy Lidzbarskiej w okolicy

zjazdu na Krzemieniewo. I teraz, jakie zgłoszono mi uwagi. Otóż dotyczą one zjazdu. Z obwodnicy będzie zjazd w kierunku na Nowe Miasto Lubawskie na ulicę Lidzbarską. I tam, jak zauważono, jak twierdzą ci mieszkańcy, ten zjazd będzie miał zbyt dużą pochyłość, co utrudni korzystanie z tego zjazdu przez użytkowników, a w szczególności przez większe pojazdy. Na przykład taki TIR z naczepą może mieć problem ze zjechaniem w okresie szczególnie jesieni, zimy, wiosny. Może i latem również, kiedy powierzchnia będzie mokra. Żeby to jakoś sobie zwizualizować, wybrałem się tam na miejsce, żeby zobaczyć jak to faktycznie wygląda. Zasadnicze profile tego zjazdu są już wykonane na gruncie. No i tak na pierwszy rzut oka, jak się człowiek temu przyjrzy, to faktycznie, to jest ten zjazd o dosyć dużej pochyłości. No i jeszcze na dodatek są zakręty. Jest dosyć ostry zakręt najpierw w lewo i potem zakręt w prawo, no i dopiero jest łagodniejszy dłuższy odcinek zanim nastąpi włączenie do ulicy Lidzbarskiej. Trudno mi zająć tutaj jakieś stanowisko, nie taka jest moja rola, ja się na tym nie znam, nie jestem specjalistą. Natomiast zwróciłem się z prośbą o wyjaśnienia i przeprowadziłem rozmowę na ten temat z kierownikiem budowy obwodnicy, z panem Antosiakiem. Więc on twierdzi i zarzeka się, że nie ma mowy, żeby tutaj były jakieś w tym momencie nieprawidłowości. Projektanci na pewno dochowali wszelkich starań, żeby tak to wyprofilować, żeby ten pochył mieścił się w granicach dopuszczalnych norm. Dlaczego zatem poruszam tę sprawę tutaj? Starostwo, przecież też jest bezpośrednio zaangażowane w te sprawy, chociażby poprzez akceptację planów, pozwoleń. Na pewno urzędnicy Starostwa przeglądali te plany i może się zainteresowali również tego typu sprawą. Myślę, że powinienem opowiedzieć jakoś zainteresowanym. W związku z tym prosiłbym pana Starostę, aby przyjrzał się tej sprawie, dokonał sprawdzenia czy rzeczywiście tak to jest jak przedstawiłem. Natomiast też zwrócono mi uwagę, tutaj powtarzam co mi przekazano, że w pierwotnej wersji na tym rondzie sytuacja miała wyglądać inaczej. Miał być zaprojektowany wiadukt, ale ze względu na koszty zrezygnowano z niego. No i w związku z tym, musiało się to odbić na jakości tego zjazdu. Nie wiem jak sprawa naprawdę wyglądała, ale tutaj jeszcze raz proszę pana Starostę o jakąś odpowiedź, żebym mógł i ja odpowiedzieć tym, którzy w tej sprawie pytali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze coś w tym punkcie - Interpelacje i zapytania. Jeżeli nie ma, to dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 8

Roczne sprawozdania z działalności:

- **Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie,**
- **Domu Dziecka w Pacółtowie,**
- **Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim,**
- **Warsztatu Terapii Zajęciowej w Nowym Mieście Lubawskim**

Sprawozdanie Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie stanowi załącznik numer 11.

Sprawozdanie Domu Dziecka w Pacółtowie stanowi załącznik numer 12.

Sprawozdanie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim stanowi załącznik numer 13.

Sprawozdanie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Nowym Mieście Lubawskim stanowi załącznik numer 14.

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego – jest to roczne sprawozdanie z działalności. I tak, podpunkt 1 - Dom Pomocy Społecznej Grodzicznie. Mamy przedstawione sprawozdanie w formie pisemnej. Na wspólnych komisjach odnieśliśmy się do wystąpienia pani Dyrektor. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze o coś dopytać? Myślę, że zapoznaliśmy się z tym tematem. Jeżeli nie ma, to ja bardzo dziękuję pani Dyrektor za przygotowanie sprawozdania i przedstawienie Radzie Powiatu. Następnym punktem jest sprawozdanie z działalności Domu Dziecka w Pacółtowie. Przedstawiła to nam pani Dyrektor Małgorzata Wojnarowicz, były pytania, uzgodniliśmy bo był to szereg pytań szczegółowych. Na te pytania pani Dyrektor będzie chciała odpowiedzieć pisemnie. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś chciałby coś dopowiedzieć, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to następnym podpunktem jest sprawozdanie z działalności Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim. Również wszyscy z państwa radnych otrzymali sprawozdanie obszerne z uzasadnieniami. Jest z nami Kierownik Krzysztof Piechocki. Czy ktoś chciałby jeszcze coś dowiedzieć, to bardzo proszę. Jest na to czas, że można się jeszcze o coś zapytać pana Kierownika. Jeżeli nie, to myślę, że też przyjmujemy to sprawozdanie. Bardzo dziękuję panu Kierownikowi za obszerne sprawozdanie przedstawione do Starostwa Powiatowego. Jest to przejrzyste, każdy mógł się z tym zapoznać. Bardzo proszę, czy są jakieś pytania w tym temacie? Nie ma. Jeszcze raz dziękuję panie Kierownikowi za przygotowanie sprawozdania. Również jest sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych przez Warsztat Terapii Zajęciowej im. Świętego Jana Pawła II w Nowym Mieście Lubawskim. Również jest z nami pani Kierownik. Jeżeli są pytania do pani Kierownik, bardzo proszę. Pan radny Mieczysław Łydziański prosi o głos. Proszę bardzo.

Mieczysław Łydziański: Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Szanowni państwo radni, pani Dyrektor, chciałbym zapytać, bo było dosyć głośno swego czasu w sprawie podniesienia stawki czynszu dla WTZ-ów. Chciałem zapytać czy państwo płacą nową stawkę do Urzędu Miasta

w wysokości w jakiej państwu zaproponowano. Przy okazji chciałbym jeszcze zapytać o parę słów wyjaśnienia na temat budżetu tegorocznego. Czy spodziewają się państwo wzrostu kosztów pobytu podopiecznych w WTZ-ach czy spodziewa Pani raczej, że zamknie się to w planowanym budżecie? Dziękuję bardzo.

Karina Leliwa: Szanowni państwo, tak, płacimy czynsz wyższy, zgodnie z umową najmu z dnia 26 lutego 2021 roku. Płacimy czynsz dla 46 uczestników bez bonifikaty 10 883,04 zł. Ta umowa najmu jest na 10 lat. Jest aneksowana. Aneks dotyczy bonifikaty na uczestników z Nowego Miasta Lubawskiego. Uczestników z Nowego Miasta Lubawskiego jest 12. Bonifikata wynosi 2 839,05 zł i po uwzględnieniu tej bonifikaty, a jest uwzględniona, płacimy 8 043,99 zł za miesiąc, jeżeli chodzi o czynsz. Czynsz zapłaciliśmy w marcu i w kwietniu z góry. Jeżeli chodzi o czynsz, mam nadzieję, że zmieścimy się w 2021 roku w takim budżecie jaki jest planowany. Był to bardzo trudny rok dla Warsztatu Terapii Zajęciowej nie tylko ze względu na epidemię koronawirusa /2021/, ale też ze względu na ten problem z budynkiem.

W imieniu uczestników rodziców, w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Dzieci i moim własnym bardzo dziękujemy radnym powiatu za wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w kwestii czynszu. Nie wiem, czy jeszcze pytania, czy mam coś jeszcze uszczegółwić?

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy są jeszcze pytania do pani Kierownik? Jeszcze prosi o głos pan Mieczysław, proszę bardzo.

Mieczysław Łydziański: Nie mam pytania, ale chciałbym zauważyć tylko, bo sprawa rzeczywiście jest wyjątkowa, jeśli chodzi o stawkę czynszu dla tego rodzaju instytucji. No i podejrzewam, że chyba możemy się ubiegać o laur pierwszego miejsca w skali kraju, gdzie zastosowano akurat właśnie taki czynsz. Dlatego też nie bez powodu pytałem o budżet, bo te pieniążki można by zagospodarować na potrzeby wychowanków, a niekoniecznie w wysokim czynszu, kiedy do tej pory, przez lata, akurat nie przeszkadzała to symboliczna złotówka. No, a teraz nagle jest tak drastyczny, podkreślam - drastyczny wzrost stawki czynszu dla specyficznej, jakby nie było jednak, jednostki. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, także dziękuję bardzo pani Kierownik za przygotowanie

sprawozdania i uzupełnienie dzisiejszą wypowiedzią. Także dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Ad. 9

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący: Już widzę, że jest większość na ekranie. Także przystępujemy do drugiej części po przerwie naszego porządku, do realizacji porządku dzisiejszej sesji.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zm. po korekcie

Przewodniczący: Jest to punkt 10. Projekt uchwały numer XXX/198/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29.04.2021 roku. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10.12.2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 - 2034 ze zmianami po korekcie. Jest to ta korekta, którą proponował Zarząd. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze jakieś zapytania, to bardzo proszę. Jeżeli nie będzie, to przejdziemy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 15.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXX/198/2021 stanowi załącznik numer 16.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zm. po korekcie

Przewodniczący: Jest to punkt numer 11. Czytam projekt uchwały numer XXX/199/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29.04.2021 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego 2021 rok ze zmianami po korekcie. Również tu zaproponował korektę

Zarząd. Jest uzasadnienie do uchwały. Na wspólnych komisjach zmiany te szczegółowo omówił pan Skarbnik Sebastian Kiński. Czy ktoś chciałby się jeszcze o coś zapytać, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 17.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy uchwałę zmieniającą budżet na 2021 rok. Możemy przejść do następnego punktu porządku.

Uchwała numer XXX/199/2021 stanowi załącznik numer 18.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Nowomiejskiego

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XXX/200/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29.04.2021 roku w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok dla powiatu nowomiejskiego. Również do projektu uchwały jest uzasadnienie. Projektu uchwały, którą przedstawił nam Zarząd. Bardzo proszę, czy są jakieś pytania, uwagi do projektu, to można się dopytać. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę o zasobach. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXX/200/2021 stanowi załącznik nr 20.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych nr 210 i nr 210a w budynku administracyjno – biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XXX/201/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29.04.2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na najem lokali użytkowych nr 210 i 210a w budynku administracyjno - biurowym przy ulicy Grunwaldzkiej w Nowym Mieście Lubawskim na czas nieoznaczony. Również na wspólnych komisjach przedstawiła nam zasady pani Beata Widźgowska. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze uwagi do projektu, czy ma pytania, to bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 21.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę pozwalającą na najem lokali przy ul. Grunwaldzkiej. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXX/201/2021 stanowi załącznik nr 22.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Nowomiejskiego w projekcie pn. „Akademia samorządowa: Dostępność plus – podlaskie i warmińsko – mazurskie”

Przewodniczący: Jest to podjęcie uchwały w sprawie, projekt uchwały numer XXX/202/2021 Rady Powiatu w Nowym mieście Lubawskim z dnia 29.04.2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na udział powiatu nowomiejskiego w projekcie pod nazwą: „Akademia Samorządowa: Dostępność plus - podlaskie i warmińsko mazurskie”. Również pani Sekretarz na wspólnych komisjach omówiła zasady istnienia tego programu. I jest potrzebna uchwała Rady Powiatu o przystąpieniu do tego programu. Czy ktoś z państwa radnych ma zapytania, to bardzo proszę. Jeżeli nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 23.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę wyrażającą przystąpienie do programu Akademia samorządowa. Dziękuję państwu za głosowania. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXX/202/2021 stanowi załącznik nr 24.

Ad. 15

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący: Jest to punkt - Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych. Bardzo proszę, do odpowiedzi zgłasza się pan Starosta. Bardzo proszę panie Andrzeju.

Starosta: Dziękuję. Do pana radnego Łydziańskiego - to było zapytanie, wniosek czy pan złoży interpelację? Bo to jest dla mnie ważne.

Przewodniczący: Tak, pan radny złoży zapytanie na piśmie.

Mieczysław Łydziański: Myślę, że zapytanie wystarczy. Czy forma interpelacji? Myślę, że to już nie ma znaczenia dla mnie.

Starosta: Dziękuję. Dla mnie to też nie ma znaczenia, natomiast mam taką prośbę – my to pytanie błyskawicznie chcemy przekierować do tej firmy, która to wykonuje. I mam taką prośbę, prośbę po prostu, nic nie nakazuję, żeby pan radny Łydziański skontaktował się z panią Dyrektorem Robaczewską. Oczywiście będzie to pana zapytanie, pana interpelacja, ale żebyśmy użyli prawidłowych technicznych sformułowań, żebyśmy mogli w takiej formie zapytania czy interpelacji przekierować to pismo z naszym dopiskiem. Żeby to nie było takie – prawdopo-

dobnie. Technicznie nazwać. Tak proponuję, czy to jest do przyjęcia panie radny Mieczysławie?

Mieczysław Łydziański: Tak panie Starosto, oczywiście.

Starosta: Dobra, dziękuję bardzo. I jeszcze w tym temacie kilka uzupełnień. Dokumentację tworzy się przez kilka tygodni, w zależności od tego czego ona dotyczy, kilka miesięcy lub kilka lat. Na poziomie wydającego pozwolenie na budowę na realizację przedsięwzięcia, żaden organ nie jest w stanie sprawdzić, nie ma takich uprawnień, co do szczegółów wykonania przedsięwzięcia, określonej budowy typu: prawidłowo dobrane elementy, stężenia i tak dalej. To zawiera w sobie dokumentacja techniczna za którą odpowiada projektant i sprawdzający projekt. Bo proszę sobie wyobrazić – tony akt, potężna inwestycja, trzech ludzi ma to sprawdzić, do tego nieprzygotowanych. Byśmy musieli mieć ogromną rzeszę urzędników, gdyby na nas to spadło, z różnych branż czy dziedzin, żebyśmy byli w stanie to sprawdzić. Mało tego, wziąć na siebie odpowiedzialność, że przykładowo: ten słup ma prawidłową nośność. To w takim razie projektanci szli by po takiej najmniejszej linii oporu - my zrobimy, a jak tam będzie coś źle, to niech to wyłapią ci, co wydają decyzje i mają to dopiero ogarnąć. Na tym to nie polega, ale to tak już poza tematem, który pan poruszył. My sprawdzamy pod względem formalno-prawnym złożoną daną dokumentację, tak samo jak każdy inny organ wydający pozwolenie. Także ja miałbym w tym temacie tyle. Czyli jesteśmy panie Mieczysławie w kontakcie z panią Dyrektorem dróg. Może jest coś na rzeczy, a może oko jest złudne. Zobaczymy co z tego wyjdzie. W każdym bądź razie to projektant bierze na siebie odpowiedzialność, ażeby zachować wszystkie normy i sztyki, które są określone w polskim prawie budowlanym i nie tylko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Jeszcze raz?

Starosta: Tak, dziękuję. Jeszcze raz, bo jeszcze nie dopowiedziałem w poprzednim wystąpieniu. Proszę państwa, z dniem 23 kwietnia wygaszany jest oddział covidowy w naszym Szpitalu Powiatowym. Tylko pozostają 4 łóżka dla pacjentów z podejrzeniem Covid. To nie dotyczy tylko naszego szpitala, to dotyczy puli tych szpitali, które nie były szpitalami zakaźnymi, a były dostosowywane szpitale czy też oddziały szpitalne, tak jak w naszym przypadku, do leczenia związanego ze zwalczaniem Covid-19. Dziękuję bardzo. Przepraszam, że wszedłem w słowo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Andrzejowi. Myślę, że jest to budujące, że teraz służba zdrowia będzie mogła się innymi chorobami bardziej zająć, a Covid, miejmy nadzieję, odchodzi na stałe i nigdy nie będziemy musieli wracać z tworzeniem dodatkowych łóżek. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 16

Sprawy różne

Przewodniczący: Jest to punkt - Sprawy różne. Ja tylko chciałbym państwa poinformować, że do jutra mamy obowiązek składania oświadczeń majątkowych. Mam tu listę, jeszcze 4 państwa radnych, którzy nie złożyli. Także nie będę mówił kto i jak, ale niech każdy sobie weźmie do serca i do głowy, że trzeba to do jutra złożyć. To jest nasz obowiązek. W ubiegłym roku był okres przedłużony na złożenie, a teraz niestety musimy to zrobić. Jesteśmy w punkcie sprawy różne. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, to bardzo proszę. Bardzo proszę, pan Mieczysław.

Mieczysław Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Stara zasada mówi – niech chwal dnia przed zachodem słońca, ale ja ją złamię w tym miejscu. Ponieważ jak przeglądałem i czytałem sprawozdania z prac Zarządu, to tam w jednym z nich spotkałem się z informacją, że na Zarządzie odbyła się dyskusja w sprawie budowy mostu na rzece Drwęcy w Mszanowie. Szczerze mówiąc byłem troszkę zaskoczony, że temat ten punkt został podjęty. Także cieszy to, że Starostwo, że pan Starosta myśli na ten temat. Ja mieszkam w pobliżu i naprawdę widzę co tam się dzieje. Potrzeba na pewno jest. Wójt Dereszewski przetarł szlaki, pokazał, że to nie są jakieś gigantyczne jak tam kiedyś słyszałem, że 40 milionów. Nie żadne 40, a niespełna 5 milionów. Teraz może akurat 5, bo koszty z roku na rok rosną, ale nie jest to jakaś kwota nie do przejścia, zważywszy na to, że przecież można wystąpić o finansowanie zewnętrzne.

I z jakimś tam niewielkim udziałem Starostwa jest to do zrealizowania. Także panie Starosto, mam nadzieję, że tematu tutaj nie spalę, że będzie pan ten temat kontynuował, aż do przecięcia wstęgi na tym moście. Dziękuję bardzo.

Starosta: Odpowiem na to pytanie. Dziękuję, jest tym również zainteresowany Wójt Waruszewski i mam nadzieję, że gdy dojdzie do realizacji, to również Burmistrza Nowego Miasta. Natomiast odbiegając od tematu, ja raczej już tej wstęgi nie przetnę panie radny, bo to troszeczkę potrwa. Do kwestii, ja zadeklarowałem wstępnie Zarządowi, że postaramy się w tym roku, jeśli nam środki finansowe pozwolą, na rozpoczęcie prac dokumentacyjnych tego przedsięwzięcia, bo ono jest odkładane z różnych względów. Proszę państwa, dla spokojności państwa radnych i mieszkańców - mamy badania techniczne tego mostu, wykonane na zlecenie PORR przez Politechnikę Gdańską odnośnie jego nośności. I w tej sytuacji w jakiej się znajduje, on nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa, zdrowia i życia mieszkańców. To trzeba sobie wyraźnie powiedzieć. Natomiast co do przetarcia szlaków i 5 milionów czy więcej, to od razu powiem taką rzecz - ten most jest innej konstrukcji. To są słowa pani

Dyrektor Robaczewskiej, która wie co mówi. Jest innej konstrukcji, odparcia, podparcia i tak dalej i on będzie kosztował na pewno zdecydowanie, jeżeli nie dużo, drożej. W Kurzętniku były inne przyczółki czy filary czy jakbyśmy inaczej to nazwali i mniejszym kosztem można było zrobić. Ten będzie nas kosztował trochę czy dużo, dużo więcej. To tak co do spraw technicznych

i finansowych. Ale tutaj potwierdzam - mamy to z Zarządem można powiedzieć nie na tapecie, ale w dalszym ciągu w głowie, że trzeba zacząć ciąg i program dokumentacyjny. Tym bardziej, że dokumentacje drogowe mamy w jakiś sposób uporządkowane. Mamy sporo dokumentacji już wykonanych albo na ukończeniu bądź też wszczętych procesów dokumentacyjnych na drogach. Tutaj nam nie grozi żadna zapaść, żeby nagle pokazały się duże pieniądze i nie będziemy mieli dokumentacji. Tego proszę się nie obawiać. Oby te pieniądze były. Super gdyby było nie 65%, a daj Boże - 80, żebyśmy mogli fajne kilometry dróg odbudować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący.: Dziękuję bardzo panu Andrzejowi. Czy jeszcze w sprawach różnych ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 17

Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący: W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXX sesji Rady Powiatu, zamykam obrady dzisiejszej sesji.

Po sesji Starosta złożył życzenia z okazji Dnia Strażaka strażakom zawodowym i ochotnikom.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski