

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 26 listopada 2020 roku

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski. Posiedzenie odbyło się w zdalnym trybie obradowania jako wideokonferencja z udziałem radnych i zaproszonych gości. Przewodniczący sprawdził obecność. Nieobecny był radny Jan Rochewicz. Ponadto, w zdalnym posiedzeniu uczestniczyli: Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński, Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Rafalski oraz Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Andrzej Kowalczyk.

Przewodniczący zaproponował, aby omówić materiały sesyjne, zgodnie z porządkiem obrad. Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, najpierw należy wspomnieć o korekcie do budżetu. Wpłynęły dwie decyzje Wojewody i jest niezbędne, aby wprowadzić je do budżetu powiatu. Przy omawianiu budżetu, Skarbnik o nich wspomni. Ogółem plan dochodów zwiększa się o kwotę 447 233,50 zł. Plan dochodów po zmianie wyniesie 48 622 125,42 zł. Plan wydatków zwiększa się o taką samą kwotę jak plan dochodów. Plan wydatków po zmianie wyniesie 49 855 856,42 zł. Najważniejsze zmiany w planie dochodów to:

- zwiększenie o kwotę 16 300 zł na drogi powiatowe – jest to zwrot z lat ubiegłych, który otrzyma ZDP w Kurzętniku;
- zmniejszenie o kwotę 6 719 zł w rozdziale gospodarka gruntami i nieruchomościami – uaktualnienie planu środków z UE z RPO Warmia i Mazury (środki na termomodernizację budynku Domu Dziecka w Pacółtowie);
- zmniejszenie o 406 zł w rozdziale nadzór budowlany – uaktualnienie planu dochodów z tytułu odsetek od środków na rachunków bankowych (w tej chwili nie ma żadnych odsetek, ponieważ stopy procentowe są bardzo niskie)
- zwiększenie budżetu Komendy Powiatowej PSP o kwotę 197 117 zł – zwiększenie na podstawie decyzji Wojewody;
- zmniejszenie o 13 594 zł dochodów z tytułu opłaty komunikacyjnej;
- zwiększenie dla szkół ponadpodstawowych po 14 tys. zł dla każdej szkoły (środki z rządowego programu „Aktywna tablica”);
- zwiększenie o 38 870 zł na ratownictwo medyczne – jest to jedna z dwóch korekt na podstawie decyzji Wojewody; są to środki na zakup dwóch wideolaryngoskopów oraz urządzenia
USG
z monitorem dla Szpitala Powiatowego;

- zwiększenie o 152 162 środków na składki na ubezpieczenia zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego;
- zwiększenie budżetu dla DPS w Grodzicznie o 17 459 zł – jest to druga ze wspomnianych korekt;
- zmniejszenie budżetu Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy o 1 752,50 zł (wynika z weryfikacji potrzeb);
- zmniejszenie o 8 460 zł środków na zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- zwiększenie budżetu na rodziny zastępcze o 22 197 zł;
- zwiększenie budżetu na realizację dodatku wychowawczego w ramach programu Rodzina 500+ o kwotę 6060 zł.

Skarbnik poinformował, że ponadto dokonuje się zmniejszenia dochodów z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa o kwotę 9 000 zł. Plan dochodów po zmianie wyniesie 85 000 zł. Skarbnik dodał, że powiat zbiera dochody z tego tytułu i od zebranych dochodów uzyskuje 25% na rzecz powiatu.

Plan wydatków w większości wiąże się z planem dochodów. Dodatkowo zmniejsza się plan poręczeń o kwotę 9 591 zł. Część jednostek dokonuje przeniesień pomiędzy działami i paragrafami (uaktualnienie planu wydatków). Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, ZDP planuje zakup pługa i posypywarki za łączną kwotę 78 tys. zł. Jednostka wygenerowała oszczędności i pozyskała zwrot z lat ubiegłych. Jak wcześniej wspomniano, budżet zadania związanego z termomodernizacją budynku użyteczności publicznej, w którym mieści się obecnie Dom Dziecka, zmniejsza się o 8 306 zł. Projekt został zakończony, złożono ostateczny wniosek rozliczający. Ostateczny koszt zadania po zmianach to 684 115 zł. Ponadto o 1 530 zł zmniejsza się nakłady na remont przepompowni ścieków przy ul. Grunwaldzkiej 3 w NML. To zadanie zostało zrealizowane, całkowity koszt to 23 470 zł. Kolejna zmiana dotyczy wspomnianego zakupu inwestycyjnego - zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego. Skarbnik poinformował, że tu poprosi radnych o autopoprawkę – w uzasadnieniu została stara nazwa zadania. Zamiast: „Zakup urządzenia do kompresji klatki piersiowej dla zespołów ratownictwa medycznego Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim” winno być: „Zakup dwóch wideolaryngoskopów oraz urządzenia USG wraz z monitorem, których dysponentem jest Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim”. Skarbnik poprosił o wprowadzenie takiej korekty. Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to ww. zmiany są w niej uwzględnione. Powiat spełnia indywidualny wskaźnik zadłużenia we wszystkich latach prognozy.

Przewodniczący podziękował za udzielenie wyjaśnień. Poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu o przyjęcie korekt do budżetu. Zarząd wnioskuję również o wykreślenie z porządku uchwały dotyczącej zmiany w planie finansowym PFRON. Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwał budżetowych.

Radny Wojciech Kozłowski zapytał czy zmiany z korekty, dotyczą konkretnie Domu Pomocy Społecznej i środków na ratownictwo medyczne, zgodnie z decyzją Wojewody.

Skarbnik odpowiedział, że tak. To były zmiany z dwóch decyzji – jedna w rozdziale 85202 – domy pomocy społecznej, zwiększenie o 17 459 zł i druga w 85141 – zespoły ratownictwa medycznego – Wojewoda dokonał korekty przeznaczenia środków. Środki te wcześniej były przeznaczone na zakup urządzenia do kompresji klatki piersiowej, a obecnie są przeznaczone na zakup dwóch wideolaryngoskopów oraz urządzenia USG wraz z monitorem dla Szpitala Powiatowego.

Radny Kozłowski zapytał czy kwota w tym rozdziale jest niezmienną.

Skarbnik odparł, że tak.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący powiedział, że kolejną uchwałą jest uchwała w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (VI)”. Poprosił o zabranie głosu pana Tomasza Rafalskiego.

Pan Rafalski poinformował, że celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia pozostających bez pracy. Okres realizacji projektu będzie trwać od 01.01.2021 r. do 31.12.2022 r. Jest to nowość w działaniach, że projekt będzie trwał dwa lata. Planuje się objąć pomocą 151 osób w wieku do 29 roku życia, przy czym są to plany, które będą modyfikowane w ramach potrzeb. Projekt przewiduje staże dla 90 osób, szkolenia - 8, prace interwencyjne – 20, bony na zasiedlenie – 10, dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – 23 osoby. Jeżeli chodzi o budżet projektu, na 2021 r. przewiduje się kwotę 921 970,27 zł, na 2022 r. – 872 774,07 zł. Łącznie wartość projektu wyniesie 1 794 744,34 zł. Do tego trzeba doliczyć VAT, który jest wydatkiem niekwalifikowanym w wysokości 103 489,51 zł. Na staże przewiduje się 1 016 043 zł, prace interwencyjne – 169 920 zł, szkolenia – 80 000 zł, bony na zasiedlenie – 80 000 zł, dotacje na podjęcie działalności gospodarczej – 448 780 zł. Nie ma kosztów pośrednich.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Pan Rafalski wylogował się z posiedzenia.

Przewodniczący poinformował, że kolejną uchwałą jest uchwała w sprawie przyjęcia przez powiat nowomiejski zadania publicznego z zakresu administracji rządowej. O wyjaśnienia poprosił pana Andrzeja Kowalczyka.

Pan Kowalczyk poinformował, że zadanie polega na przeprowadzeniu kwalifikacji wojskowej, czyli to co robimy od lat. W tym roku wskutek pandemii kwalifikacja została odwołana, dlatego Powiatowa Komisja Lekarska będzie musiała powołać dwa roczniki czyli około 600 osób. Zadanie zaplanowano od 2 marca do 2 kwietnia w Zespole Szkół im. C. K. Norwida. Jak co roku, Wojewoda zapewnia środki na realizację zadania.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący powiedział, że ostatnią uchwałą jest uchwała w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2021 rok. Załączony jest plan pracy komisji.

Radny Czaplński powiedział, że plan jest opracowany zgodnie z oczekiwaniami Rady, z tematami, które przewijały się w ciągu roku. Wnioskował o przyjęcie planu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący zapytał czy pan Starosta chce przedstawić informację z prac Zarządu.

Starosta odparł, że w sytuacji dużego reżimu sanitarnego, nie ma spotkań, nie ma zbyt wielu zdarzeń. Są wideokonferencje, codzienna praca.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Kozłowski poinformował, że na 2 grudnia g. 16.00 zwołane zostanie posiedzenie Komisji Budżetowej. Główny temat - projekty WPF i budżetu na 2021 r. Skarbnik czyni starania, aby do tego czasu wpłynęły opinie RIO. Komisja chciałaby zapoznać się też z opiniami komisji stałych i zaopiniować projekty uchwał budżetowych. Wszyscy radni otrzymają powiadomienia o posiedzeniu.

Radny Mieczysław Łydziański powiedział, że na posiedzeniu Zarządu w dniu 22 października była dyskutowana sprawa nowomiejskiego Warsztatu Terapii Zajęciowej. Widać, że Zarząd jest zainteresowany rozwiązaniem tej sytuacji, padły ważne propozycje. Burmistrz podwyższył drastycznie czynsz z symbolicznej złotówki do 11 tysięcy zł miesięcznie, co dla takiej niedochodowej organizacji jest nie do udźwignięcia. Radny powiedział, że osobiście rozmawiał z Burmistrzem, ale niestety utrzymuje on twarde stanowisko, nie chce zmienić decyzji. Jedna propozycja jest taka, żeby czynsz obniżyć. Druga, żeby gminy dokładały się do czynszu, proporcjonalnie do ilości uczestników WTZ z danej gminy. Gminy tłumaczą, że nie mają podstawy prawnej do tego, aby dokładać się do czynszu. Radny Buliński zadał na Zarządzie pytanie, żeby to przeanalizować pod kątem prawnym, czy tak rzeczywiście jest. Radny stwierdził, że jego zdaniem powinno się na sesji ten też temat omówić i może

zapropnować inne rozwiązania. Przygotowane zostało pismo Zarządu do Burmistrza w tej sprawie. Również Rada Powiatu powinna zająć głos w sprawie. Radny zaproponował, aby teraz zapadły jakieś decyzje w tej sprawie, aby już nie wywoływać tematu na sesji. Już Członkowie Zarządu zauważyli, że podnoszenie czynszu w sytuacji pandemii, biorąc pod uwagę specyfikę działalności tej jednostki, jest to po prostu powszechnie niezrozumiałe.

Starosta powiedział, że historia tej sprawy jest znana z oficjalnych przekazów medialnych, przy czym ani Starosta ani Zarząd w nich nie uczestniczyli. Zarząd, niejako z bólem serca, wystosował pismo do Burmistrza, ale nie miało ono na celu wymuszenie na nim wycofanie się z tego działania, bo jest to suwerenna decyzja tego organu. Ma do tego prawo. Zarząd kierował się jedynie tylko tym, żeby wyjaśniono co się takiego wydarzyło, że do tej pory miasto mogło ustalać symboliczny czynsz, a teraz nie może. Starosta powiedział, że można na ten temat dziś porozmawiać na komisjach, ale prosi aby nie wywoływać tematu na sesji, bo już dość tych medialnych informacji. Jeżeli chodzi o tę sprawę, najpierw było wypowiedzenie umowy,

a potem informacja, że nie będzie to wypowiedzenie, ale podwyższenie czynszu. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie WTZ, to nie powiat jest tym podmiotem, który je tworzy. Tym podmiotem jest TPD. Ustawodawca nakłada na powiat obowiązek dofinansowania działalności WTZ minimum 10% jako zadanie własne powiatu. Gminy tego nie mają wpisanego w ustawie. Rzeczywiście gminy mają rację, nie ma prostej możliwości przekazania przez nie środków. PFRON przekazuje określone środki. Powiat przekazuje 10% tego, co przekazuje PFRON, a z kolei to, co daje PFRON też przechodzi przez budżet powiatu. W ogólnym budżecie PFRON-u jest nie tylko dofinansowanie WTZ, ale również dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych, zakup protez, pieluchomajtek itd. Jest to cała gama środków adresowanych do osób niepełnosprawnych. Aby jednak WTZ-y czuły się bezpiecznie, to jest też norma prawna, która mówi o tym, ile musi wynosić dotacja na jednego uczestnika. Katalog finansowania jest otwarty, powiat może dofinansować więcej jak 10%. Starosta powiedział, że trzeba było uspokoić sytuację. Po słynnym spotkaniu w październiku, wpłynęło pismo TPD do Zarządu Powiatu z prośbą o pomoc. W projekcie budżetu zwiększono dofinansowanie dla WTZ o ponad 10% kwotę dofinansowania. WTZ nie powinny mieć obaw, że nie podołają czynszowi, a pan Burmistrz nie powinien mieć obaw, że nie otrzyma czynszu.

Jeżeli chodzi o współfinansowanie przez gminy, Starosta jest w kontakcie z jednym z wójtów gmin, żeby być może w przyszłym roku wypracować inną formę pomocy. Na razie jest wiele innych kwestii i problemów tj. szpital, trzeba przygotować łóżka covidowe itd. Starosta zapewnił, że

WTZ nie został zostawiony sam sobie. W projekcie budżetu są zaplanowane większe środki, tak aby WTZ mógł spokojnie funkcjonować. A będzie na to czas, aby znaleźć jakieś rozwiązanie, żeby powiat dokładał może nieco mniej niż te kilkadziesiąt tysięcy złotych jak w tej chwili. Starosta zapewnił, że pismo z Zarządu nie miało na celu urazić Burmistrza czy radnych, tylko chodziło o to, że wszyscy byli zaskoczeni tak nagłą zmianą. Pomoc takim instytucjom jak WTZ to wartość dodana, nie strata. Starosta zaapelował, aby nie roztrząsać tej sprawy na sesji.

Przewodniczący poinformował, że również brał udział we wspomnianym październikowym spotkaniu. Spotkał się też z Burmistrzem. Burmistrz stoi na stanowisku, że umowa kończy się w lutym 2021 i on proponuje podpisanie kolejnej umowy na innych warunkach. Jest to stanowisko Rady Miejskiej. Po rozmowach jest szansa na jakieś porozumienie. Burmistrz deklaruje, że za uczestników z terenu miasta może wyłożyć środki, a powiat powinien spowodować, aby pozostałe gminy również się dokładały. Przewodniczący wyraził nadzieję, że dojdzie do porozumienia w tej sprawie. Burmistrz wyraził wolę podpisania umowy wieloletniej.

Radny Łydziański powiedział, że faktycznie na tym etapie sprawy, nie chce poruszać tematu na sesji. Dlatego poruszył ten temat na wspólnych komisjach. Powiedział, że należy kilka kwestii uporządkować. Jedna sprawa – na pewno wszystkim zależy na tym, żeby WTZ nadal istniał. Najlepszą lokalizacją dla tej instytucji jest Nowe Miasto Lubawskie, z uwagi na położenie

w centrum powiatu, ponieważ padły takie propozycje, aby je przenieść do Krotoszyn (gmina Biskupiec). Tam miał być wynajem za symboliczną złotówkę, ale doszłyby kwestie dojazdu, opieki, kosztów itd. Radny stwierdził, że trudno mu zrozumieć argumenty Burmistrza. Umowa na wynajem obowiązywała przez 3 lata. Już w listopadzie 2019 r. Burmistrz wystosował pismo do TPD, w którym poinformował, że umowa nie może być przedłużona, ponieważ potrzebuje tych pomieszczeń na inne cele, dla seniorów. W kolejnym piśmie poinformował o podwyżce powołując się na uchwałę Rady Miejskiej. Jest uchwała RM, która mówi m.in. o tym, że stawki czynszu dla lokali użytkowych nie mogą być niższe niż 16 zł za metr kwadratowy. Jednakże, jeśli przeczytać całą uchwałę RM (uchwała z 23.04.2007 r.), to jest w niej par. 19 ust. 5 mówiący o tym, że Burmistrz Miasta może zwolnić z czynszu określone jednostki m.in. organizacje pożytku publicznego, stowarzyszeniom. W opinii radnego WTZ mieściłby się w tym katalogu. Na ten temat musiałby się oczywiście wypowiedzieć prawnik. Burmistrz mógłby takie zwolnienie zastosować. Zresztą, do tej pory korzystano chyba z takiego

rozwiązania, skoro czynsz był obniżony do symbolicznej złotówki. Burmistrz może sam taką decyzję podjąć, nie musi pytać Rady. Może podpisać umowę na kolejne 3 lata i dać WTZ czas na znalezienie rozwiązania. WTZ szukają ratunku, stąd prośba do powiatu o zwiększenie środków. Ale trzeba też patrzeć na budżet. 10% to około 150 tysięcy zł. Radny stwierdził, że nie wie czy budżet powiatu na to stać, w sytuacji kiedy pan Burmistrz nie chce zastosować przepisów na podstawie których, mógłby obniżyć czynsz.

Starosta powiedział, że ma prawo z tego skorzystać. Ma też obowiązek dbać o swój budżet. Teraz radny martwi się o budżet powiatu. On również się o niego martwi. Tak samo martwi się pan Burmistrz, który może powiedzieć – dlaczego ja mam do tego dokładać, a powiat nie. Trzeba pewne rzeczy wyważyć. Co do zasady, powiat ma zapisany w ustawie ten rodzaj pomocy i 10% to jest minimum jakie powiat może przekazywać. Starosta podkreślił, że nie chce być czymś adwokatem, jedynie przedstawia co do kogo prawnie należy.

Skarbnik powiedział, że te wspomniane 10% to jest 110 891 zł.

Starosta powiedział, że radny Łydziański mówił o kolejnych 10%. Podsumował, że powiat ma większy obowiązek względem WTZ niż Burmistrz.

Przewodniczący powtórzył, że Burmistrz po rozmowie z nim analizował ze współpracownikami możliwość zastosowania ulg w perspektywie nowej umowy. Chce zawrzeć nową umowę, a kwestia finansowania pozostaje do ustalenia. Trzeba poczekać na to jak potoczą się rozmowy. Stanowisko Burmistrza i Rady Miejskiej jest takie, żeby WTZ zostały tam gdzie są i mogły się dalej rozwijać. Nie chodzi o rozwiązanie umowy, stara po prostu wygasła. Przewodniczący wyraził nadzieję, że powiat nie będzie musiał wyasygnować całej kwoty jaką zaplanowano w budżecie, że będzie to mniej.

Radny Łydziański powiedział, że przytoczył kwotę 190 tys. zł nie bez powodu. W ustawie jest 10%, a teraz od pana Skarbnika dowiadujemy się, że nie jest to 10%, a więcej prawie o połowę. Dodał, że my musimy w pierwszej kolejności dbać o budżet powiatu. Stwierdził, że jest zaskoczony tym, że już w budżecie zaplanowano większą kwotę. Myślał, że będzie to na razie na dotychczasowym poziomie i ewentualnie w następnym roku będzie skorygowane, z uwzględnieniem wynegocjowanych ulg itd. Radny dodał, że jeżeli coś źle zrozumiał, to może wynikać to z tego, że dziś są pewne problemy techniczne.

Starosta powiedział, że jest Starostą, Przewodniczącym Zarządu i nie może nie zareagować i pozostawić bez wsparcia. Rada może się na to nie zgodzić. Poza tym, jeśli pan Burmistrz podejmie decyzję, że czynsz ma być niższy, to nie ma problemu. Środki zostaną w budżecie. Burmistrz ma jednoosobowo uprawnienie, żeby z czynszu zwolnić. Gminy, żeby móc legalnie

wesprzeć WTZ, nie mają takiej możliwości. Jeśli się okaże, że jakąś formę tej pomocy znajdziemy, to tym lepiej.

Skarbnik powiedział, że lepiej wcześniej zaplanować określone środki, określić źródła finansowania niż potem w ciągu roku szukać pieniędzy. Lepiej zmierzyć się z problemem już na etapie projektowania budżetu.

Radny Łydziański powiedział, że jako radny nie jest w stanie zweryfikować takiej informacji. Jeśli jest napisane 10%, to jako radny on odczytuje to, że to jest 10%. A okazuje się, że jest więcej.

Skarbnik wyjaśnił, że 10% jest ustawowe.

Przewodniczący powiedział, że to dotyczy budżetu przyszłorocznego. Będą komisje, można to analizować, wyjaśniać i zgłaszać uwagi.

Skarbnik doprecyzował, że dalej jest zapisane: wraz z dodatkowymi środkami na utrzymanie placówki.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Radny Kozłowski zapytał dlaczego z porządku obrad ma być zdjęty punkt dotyczący środków PFRON.

Starosta wyjaśnił, że PCPR złożył taką prośbę, ponieważ kwota, która miała być przesunięta z turnusów rehabilitacyjnych, pochodząca z rezygnacji osób niepełnosprawnych, uwzględniała zwroty środków finansowych od organizatorów tych turnusów, które jednak do dnia dzisiejszego nie zostały zwrócone i zaksięgowane. Jeżeli nie ma tych środków fizycznie na koncie, nie można ich jeszcze przesunąć na inne zadania.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący podziękował za obecność na posiedzeniu i zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak