

Opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w sprawie wniosku z dnia 03.05.2021 r. w sprawie zbadania sytuacji w związku z działaniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim dnia 06.05.2021 r. wpłynął wniosek pana /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ o zbadanie sytuacji w związku z działaniami dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Mieście Lubawskim. W celu rozpatrzenia zasadności wniosku Komisja odbyła kilka posiedzeń, na których wysłuchała osoby, które czują się pokrzywdzone, przedstawiciele załogi, pracowników mających związek ze sprawą oraz dyrektora PUP. W sumie Komisja na pięciu posiedzeniach trwających w sumie 10 godzin wysłuchała 8 świadków oraz zapoznała się z dokumentami dotyczącymi tej sprawy. Zadawane pytania świadkom dotyczyły głównie zachowań Dyrektora oraz relacji między pracownikami. Podkreślić w tym miejscu należy to, że Komisja miała świadomość, że ze względu na to, że przesłuchiwane osoby odpowiadały na pytania dotyczące zachowań ich aktualnego przełożonego, odpowiedzi te mogą być obarczone brakiem obiektywizmu, szczerości, prawdy itp.

W wyniku analizy zebranego materiału Komisja stwierdza, co następuje:

- 1) Komisja uznaje za niezasadne wypowiedzenie warunków pracy i płacy Pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ z dnia 04.11.2019 r., co potwierdził Sąd Pracy w Ostródzie wyrokiem z dnia 30.12.2020 r., sygn. akt. IV P 208/19,
- 2) Dyrektor naraził Powiatowy Urząd Pracy na stratę finansową w związku z przegraną sprawą sądową i wypłatą kwoty 13 200 zł tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem wypowiedzenie warunków pracy i płacy Pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ oraz kwoty 1 080 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,
- 3) Co najmniej kilka zachowań Dyrektora PUP wobec niektórych pracowników budzi uzasadnione podejrzenie o nierówne traktowanie, dyskryminację, a mianowicie: sprawa spóźniania się pracowników do pracy, ich wyjścia prywatne, przydzielanie obowiązków, przydzielanie nagród i premii, udzielanie kar dyscyplinarnych. Niektóre natomiast noszą znamiona mobbingu: straszenie kontrolami (pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu), grożenie zwolnieniem dyscyplinarnym, degradacją ze stanowiska pracy i obniżeniem wynagrodzenia (pani /wyłączenie

jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu), brak zgody Dyrektora na zastosowanie ruchomego czasu pracy na wniosek Pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ w związku ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym,

- 4) W wyniku konfliktu na tle pracowniczym zwolnione zostały z pracy dwie osoby – pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ i pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/
- 5) W toku jest kolejny proces w Sądzie Pracy.

Wnioski Komisji:

- 1) Komisja stwierdza, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy niezbyt dobrze radzi sobie w prowadzeniu spraw pracowniczych, szczególnie w zakresie rozstrzygania sporów i relacji międzypracowniczych (kryteria oceny pracy pracowników, kryteria przyznawania nagród, obiektywizm w przyznawaniu świadczeń pracowniczych, przejrzystość procedur decyzyjnych, równość traktowania pracowników, tworzenie atmosfery w zakładzie pracy)
- 2) Przeprowadzić kontrolę wewnętrzną w zakresie prowadzenia spraw pracowniczych przez Dyrektora PUP,
- 3) Opracować i niezwłocznie wdrożyć w życie Regulamin Polityki Antymobbingowej w Powiatowym Urzędzie Pracy,
- 4) Dokonać aktualizacji i sprecyzować zapisy w regulaminie pracy PUP,
- 5) Dokonać aktualizacji i uściślenia zapisów w zakresach zadań i obowiązków poszczególnych pracowników,
- 6) Ponadto w celu zapobieżenia podobnych sytuacji w innych jednostkach podległych powiatowi, zobowiązać Starostę Nowomiejskiego do przeprowadzenia kontroli w zakresie stosowania w tych jednostkach polityki antymobbingowej oraz do stworzenia transparentnej, przyjaznej i prostej ścieżki dla wszystkich pracowników, aby dać im możliwość nieskrępowanego zgłaszania wszelkich nieprawidłowości mających znamiona dyskryminacji, złego traktowania itd.

Reasumując Komisja stwierdza, że ze względu na to, że sprawa dotyczy wyjątkowo delikatnej sfery życia tj. szacunku, godności pracownika oraz ze względu na to, że wymienione kwestie są przedmiotem badania przez Sąd Rejonowy w Ostródzie Wydział Pracy to jest organ do

tego najbardziej uprawniony i kompetentny, to ostateczny wyrok, jaki zapadnie w tej sprawie, zdaniem komisji, będzie odpowiedzią co do zasadności wniesionego wniosku.

Przewodniczący Komisji

Marek Romanowski