

Protokół nr 109/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 9 grudnia 2021 r.

Z uwagi na aktualną sytuację epidemiologiczną przeprowadzono zdalne 109 posiedzenie Zarządu Powiatu z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość to jest za pomocą środków audiowizualnych na zasadzie wideokonferencji.

Dyskusja i głosowania odbyły się poprzez system informatyczny.

W zdalnym posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – Andrzej Ochlak, Wicestarosta – Jerzy Czapliński, Członkowie Zarządu Powiatu: Barbara Grzywacz, Teresa Łątkowska, Marcin Buliński, Skarbnik – Sebastian Kiński, Sekretarz - Ewa Kalisz-Górkowska. Pan Starosta potwierdził obecność wyżej wymienionych osób. W posiedzeniu uczestniczyło 5 Członków Zarządu. Wymóg kworum został zachowany. Posiedzenie otworzył pan Starosta.

Pan Starosta przedstawił propozycję porządku obrad 109 zdalnego posiedzenia Zarządu.

Pan Starosta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia. Stanowi on załącznik nr 1.

Do porządku obrad Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Za przyjęciem porządku obrad głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu wzięli udział: pani Anna Marchlewska – Barczewska- dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny, pani Joanna Robaczewska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, pan Marek Szychowski – inspektor w Wydziale Architektury i Budownictwa, pani Anna Kremska – specjalista w Wydziale Inwestycji, Mienia, i Spraw Gospodarczych.

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie protokołu Nr 107/2021.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do protokołu Nr 107/2021. Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołu nr 107/2021 głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Drugim punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020.

/głos zabrała pani A. Marchlewska-Barczewska – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie/

Pani Marchlewska-Barczewska poinformowała, że dokonuje się: zmniejszenia niewykorzystanej kwoty w wysokości 35 000 zł z środków na podjęcie działalności gospodarczej, zmniejszenia dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych w wysokości 5 147 zł oraz zmniejszenia w zadaniu dotyczącym likwidacji barier architektonicznych w wysokości 375 zł. Dodała, że powyższe środki proponuje się przeznaczyć na: zwiększenie wypłaty stypendium stażowego w wysokości 366 zł, którego waloryzacja następuje na podstawie ogłaszanej rocznej stopy inflacji, pozostałe środki proponuje się przeznaczyć na zwiększenie dofinansowania na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne dla osób niepełnosprawnych. Ponadto

poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Opinia Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 2.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Buliński.

Pan Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym z Sądu Rejonowego w Płońsku wpłynęło pismo, w którym Sąd Rodzinny i Nieletnich zwraca się ponownie o wydanie opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej dotyczącej możliwości dalszego przebywania małoletnich dzieci: */wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/ w rodzinie zastępczej Państwa /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/ i pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/. Poinformował, że rodzina zastępcza wyraziła zgodę na przyjęcie wyżej wymienionych małoletnich dzieci. Pan Starosta odczytał fragment pisma: „opinie, które zostaną stworzone są obligatoryjne i mogą stanowić podstawę ewentualnej zmiany postanowienia z dnia 02.11.2021r. i pozostawienie małoletnich w rodzinie zastępczej zgodnie z ich dobrem, bez konieczności przenoszenia dzieci do instytucjonalnej pieczy zastępczej”. Pan Starosta dodał, że chciał, żeby Członkowie Zarządu wiedzieli o powyższej kwestii.*

Pani Marchlewska-Barczewska poinformowała, że PCPR nie może poprzeć sytuacji, która nie jest zgodna z przepisami wynikającymi z ustawy o wspieraniu pieczy zastępczej.

Pan Starosta stwierdził, że instytucjonalna piecza zastępcza nie zawsze jest dobra jeżeli jest rodzina, która zastąpi ojca i matkę. Dodał, że pani Marchlewska-Barczewska wysłała do Członków Zarządu negatywną odpowiedź w powyższej kwestii. Poinformował, że argumentem odmownym w tym przypadku jest wiek osób, które by pełniły funkcję rodziców zastępczych (65 lat i ponad 50 lat), jedno z dzieci ma rok a drugie 2 latka.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do powyższej kwestii.

Pani Grzywacz stwierdziła, że w pełni zgadza się z tym co powiedział pan Starosta i pani dyrektor, uważa jest to nieporozumienie.

Ponadto pan Starosta poinformował, że powyższa sprawa jest monitorowana przez radcę prawną panią Łangowską.

/pani Marchlewska-Barczewska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia/

Trzecim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

/głos zabrała pani J. Robaczewska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych/

Pani Robaczewska poinformowała, że firma Nexera złożyła wniosek w sprawie dysponowania nieruchomością, na której usytuowany jest pas drogowy, na cele budowlane związane z budową infrastruktury telekomunikacyjnej w miejscowości Szafarnia.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.
Wniosek firmy Nexera stanowi załącznik nr 3.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.
/pani Robaczewska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia/

Czwartym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z pismem Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie w sprawie dofinansowania prac konserwatorskich pomnika ofiar totalitaryzmu w Nawrze.

Pan Starosta poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma takich środków zaplanowanych w projekcie budżetu na rok 2022. Dodał, że nie jest przeciwny dofinansowaniu remontu pomnika i powyższy wniosek będzie ponownie rozpatrzony w 2022 roku.
Pan Buliński zapytał czy kwota dofinansowania zostanie ustalona w przyszłym roku.
Pan Starosta odpowiedział, że tak.

Pismo Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowi załącznik nr 4.

Piątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2022 oraz ustalenia maksymalnych kwot dofinansowania opłat za kształcenie.

Pan Starosta poinformował, że maksymalną kwotę dofinansowania ustala się w wysokości do 90 % obowiązującej opłaty, nie więcej niż 2 000,00 zł dla jednego nauczyciela za jeden semestr.
Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.
Członkowie Zarządu nie zadali pytań.
Opinia Związku Nauczycielstwa Polskiego stanowi załącznik nr 5.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Szóstym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyboru podmiotu przewożącego zwłoki osób zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych na terytorium Powiatu Nowomiejskiego do prosektorium w Szpitalu Powiatowym Sp. z o.o w Nowym Mieście Lubawskim.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały. Ustala się Zakład Pogrzebowy OREMUS Wojnowska Feliksa ul. Waryńskiego 15, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie jako podmiot przewożący zwłoki osób zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych na terytorium Powiatu Nowomiejskiego do prosektorium przy Szpitalu Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim Sp. z o.o.
Termin świadczenia usług ustalono od 01.01.2022 r. do 31.12.2025 r.
Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.
Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Siódmym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z zarządzeniem Nr 173/2021 Starosty Nowomiejskiego w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 5 do arkusza organizacji roku szkolnego 2021/2022 Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do aneksu nr 5.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarządzenie Nr 173/2021 stanowi załącznik nr 6.

Ósmym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z zarządzeniem Nr 175/2021 Starosty Nowomiejskiego w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 5 do arkusza organizacji roku szkolnego 2021/2022 Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do aneksu nr 5.

Pani Grzywacz poprosiła, żeby pisać w uzasadnieniu do zarządzenia jakie są to schorzenia jeśli chodzi o przyznanie indywidualnego nauczania.

Pan Starosta odpowiedział, że w tych trzech przypadkach przyznanie indywidualnego nauczania wiąże się z poważnymi schorzeniami uczniów.

Zarządzenie Nr 175/2021 stanowi załącznik nr 7.

Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z zarządzeniem Nr 176/2021 Starosty Nowomiejskiego w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 6 do arkusza organizacji roku szkolnego 2021/2022 Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do aneksu nr 6.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarządzenie Nr 176/2021 stanowi załącznik nr 8.

Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: Rozbudowa z przebudową drogi gminnej nr 180012N ma odcinku Biskupiec – Piotrowice.

/głos zabrał pan M. Szychowski – inspektor w Wydziale Architektury i Budownictwa/

Pan Szychowski poinformował, że wydział nie wnosi uwag i pozytywnie opiniuje powyższą inwestycję drogową.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Wniosek Gminy Biskupiec stanowi załącznik nr 9.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Jedenastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją o zawarciu umowy najmu pomieszczenia z przeznaczeniem na sklepik w ZS im. C. K. Norwida.

/głos zabrała pani Anna Kremska - specjalista w Wydziale Inwestycji, Mienia, i Spraw Gospodarczych/

Pani Kremska poinformowała, że jest to informacja o zawarciu umowy najmu pomieszczenia w ZS im. C. K. Norwida z piekarnią Górny Kurzętnik z przeznaczeniem na sklepik szkolny. Dodała, że umowa została zawarta od 26.11.2021r. do 30.06.2024r.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do informacji.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Informacja pani B. Przeradzkiej-Martko – dyrektor ZS im. C. K. Norwida stanowi załącznik nr 10.

Dwunastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dysponowanie nieruchomością oznaczoną działką nr 488/21 obręb 9 Nowe Miasto Lubawskie na cele budowlane.

Pani Kremska wyjaśniła, że chodzi tutaj o wyrażenie zgody na dysponowanie przez Pana Romana Prusakowskiego częścią nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie działką nr 488/21 obręb 9 Nowe Miasto Lubawskie, będącej własnością Powiatu Nowomiejskiego, na cele budowlane związane z wykonaniem zasilania (zalicznikowego) boksów garażowych (działka nr 488/17).

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Pan Buliński zapytał, czy w tym przypadku jest naliczone odszkodowanie za umieszczenie zasilania w naszej nieruchomości.

Pani Kremska odpowiedziała, że w tym przypadku nie ma naliczonego takiego odszkodowania.

Pan Buliński zapytał dlaczego.

Pani Kremska odpowiedziała, że trudno jest jej odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Buliński stwierdził, że może są jakieś przesłanki, które różnicują powyższą kwestię. Poprosił o wyjaśnienia na najbliższym posiedzeniu Zarządu.

Wniosek pana Romana Prusakowskiego stanowi załącznik nr 11.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Trzynastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały budżetowej na 2022r.

Pan Skarbnik poinformował, że opinia jest pozytywna.

Uchwała Nr RIO.IV-0120-360/21 stanowi załącznik nr 12.

Czternastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2022-2037 wraz z projektem uchwały budżetowej powiatu nowomiejskiego na 2022r.

Pan Skarbnik poinformował, że opinia jest pozytywna.

Uchwała Nr RIO.IV-0120-359/21 stanowi załącznik nr 13.

Piętnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowomiejskiego na 2022 rok.

Pan Skarbnik poinformował, że opinia jest pozytywna.

Uchwała Nr RIO.IV-0120-361/21 stanowi załącznik nr 14.

Szesnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z opinią Komisji Budżetowej w sprawie projektu budżetu Powiatu Nowomiejskiego na 2022r. wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Powiatu Nowomiejskiego na lata 2022-2037.

Pan Skarbnik poinformował, że opinia Komisji Budżetowej również jest pozytywna. Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 15.

Siedemnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z uchwałą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowomiejskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu budżetu powiatu nowomiejskiego na rok 2022 w części dotyczącej spraw związanych z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym.

Pan Skarbnik poinformował, że w dniu 7 grudnia została podjęta uchwała Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowomiejskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu budżetu powiatu nowomiejskiego na rok 2022 w części dotyczącej spraw związanych z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym i również jest pozytywna.

Uchwała Nr 2/2021 stanowi załącznik nr 16.

Osiemnastym punktem porządku posiedzenia było zajęcie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków: Regionalnej Izby Obrachunkowej, Komisji Budżetowej Rady Powiatu oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowomiejskiego.

Pani Kubacka zgłosiła błąd pisarski w projekcie Stanowiska Zarządu Powiatu w punkcie 1 w roku uchwał z Regionalnej Izby Obrachunkowej, to znaczy powinien być wpisany rok 2021 (był wpisany rok 2020). Ponadto należy wykreślić powtórzenie „Nr RIO” w trzech podpunktach.

Zarząd przyjął projekt stanowiska z powyższymi poprawkami. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Projekt stanowiska Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 17.

Dziewiętnastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037.

Pan Skarbnik poinformował, że projekt WPF i budżetu powiatu na rok 2022 był wielokrotnie omawiany na komisjach oraz na posiedzeniu Zarządu więc nie ma potrzeby powtórnego omawiania projektów.

Pan Starosta stwierdził, że w tych dokumentach nic się nie zmieniło. Przychylił się do stwierdzenia Pana Skarbnika.

Członkowie Zarządu również przychyliłi się do stwierdzenia pana Starosty i pana Skarbnika.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022r.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zm.

Pan Skarbnik szczegółowo omówił zmiany w WPF i w budżecie powiatu na rok 2021.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Pani Łątkowska poprosiła o przesłanie uzasadnienia do projektu zmian w budżecie powiatu na rok 2021, ponieważ nie było go w materiałach.

Członkowie Zarządu nie zadali więcej pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym drugim punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zm.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym trzecim punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacjami o działalności Związku Powiatów Polskich oraz z raportami o miejscach publikacji artykułów prasowych i wzmianek dotyczących działalności Związku Powiatów Polskich.

Raporty ZPP stanowią załącznik nr 18.

Dwudziestym czwartym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z pismem z Ministerstwa Zdrowia w sprawie ratownictwa medycznego.

Pan Starosta poinformował, że więcej informacji na temat ratownictwa medycznego radni otrzymali na spotkaniu, które odbyło się 2 grudnia z panem Andrzejem Zakrzewskim - dyrektorem Warmińsko-Mazurskiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do powyższego pisma.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Pismo z Ministerstwa Zdrowia stanowi załącznik nr 19.

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy chcą zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Pan Buliński poruszył kwestię dotyczącą wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców powiatu nowomiejskiego. Dodał, że po rozmowach Zarząd stwierdził, że należy podjąć starania o środki w najbliższym konkursie. Poinformował, że termin składania wniosków jest do 15 grudnia bieżącego roku, natomiast zadania będą realizowane w 2022r. Zapytał, czy powiat będzie składał taki wniosek, jeżeli nie to dlaczego.

Pan Starosta odpowiedział, że w tej chwili są prowadzone rozmowy z przewoźnikami w kwestii rozszerzenia linii komunikacyjnych na terenie powiatu. Dodał, że jeżeli otrzymamy środki na ten cel od Wojewody to będą musiały być również zaangażowane środki budżetowe powiatu.

Pan Wicestarosta dodał, że na dzień dzisiejszy planuje się złożyć wniosek na trasę Biskupiec-Jamielnik-Bratian-Mszanowo. Dodał, że na jutro jest planowane spotkanie z panem Robertem Lewickim, prowadzącym firmę zajmującą się usługami transportowymi.

Pan Buliński zapytał czy ma rozumieć, że do 15 grudnia będzie składany wniosek na powyższą trasę.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że tak planuje się złożyć wniosek.

Pan Buliński dodał, że jest bardzo dużo środków do rozdysponowania bo prawie 34 000 000 zł.

Pan Starosta dodał, że w tej chwili nie ma również połączenia na trasie Nowe Miasto Lubawskie -Olsztyn i Olsztyn-Nowe Miasto Lubawskie.

Pan Buliński stwierdził, że tego typu połączenia wykraczają poza teren powiatu, należy tę kwestię zasygnalizować do Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy chcą jeszcze zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Członkowie Zarządu nie zabrali głosu.

Starosta podziękował za udział w posiedzeniu Zarządu i zamknął obrady.

**Przewodniczący Zarządu
Andrzej Ochlak**

**Protokół sporządziła
Ewelina Kubacka**