

Protokół Nr XXXVIII/2021
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 16 grudnia 2021 roku

XXXVIII Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 16 grudnia 2021 roku w zdalnym trybie obradowania jako wideokonferencja bez udziału publiczności i mediów.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 16.10.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony www.crv.pl.

Ad. 1

Otwarcie XXXVIII Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził z sali narad Starostwa Powiatowego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski. Pozostali radni łączyli się za pomocą systemu informatycznego.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu oraz zaproszonych gości: Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górkowską, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego oraz Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Jan Czapliński i Daniel Zdanowski.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 2.

Radny Kozłowski został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 3) wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXXVII/234/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie (załącznik numer 4).

Przystąpiono do głosowania imiennego w sprawie rozszerzenia porządku obrad o wyżej wymienioną uchwałę.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 5.

Przewodniczący przedstawił cały porządek.

Przewodniczący poinformował, że potrzebna jest krótka przerwa ze względów technicznych.

/przerwa/

Przewodniczący poinformował, że usterka została usunięta i można wznowić obrady.

Przystąpiono do głosowania imiennego w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 6.

Przyjęty porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2022 – 2037:
 - a) odczytanie projektu uchwały,
 - b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-359/21 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 22 listopada 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2022 – 2037 wraz z projektem uchwały budżetowej powiatu nowomiejskiego na 2022 r.
 - c) podjęcie uchwały.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 rok:

- a) odczytanie projektu uchwały,
- b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-360/21 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 22 listopada 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok.
- c) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-361/21 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 22 listopada 2021 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowomiejskiego na 2022 rok.
- d) odczytanie uchwały Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Nowomiejskiego,
- e) odczytanie opinii Komisji Budżetowej,
- f) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji,
- g) podjęcie uchwały.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zmianami.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zmianami.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2021.

12a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXXVII/234/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie.

13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

14. Sprawy różne.

15. Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XXXVII Sesji Rady Powiatu Barbara Grzywacz poinformowała, że zapoznała się dokładnie z protokołem z poprzedniej sesji. W pełni odzwierciedla on przebieg sesji. Radna wniosowała o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przystąpiono do głosowania imiennego w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7. Jednogłośnie przyjęto protokół numer XXXVII/2021.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 19 listopada do 9 grudnia 2021 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 18 listopada oraz 6 i 9 grudnia 2021 roku (załącznik numer 8)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta Andrzej Ochlak: Panie Przewodniczący, panie i panowie radni. Kilka słów uzupełnienia. 26 listopada udałem się do Olsztyna, aby uczestniczyć w spotkaniu na zaproszenie Banku Gospodarstwa Krajowego. Tam było omówienie procedury występowania o środki do Programu Polski Ład. Jak państwo wiecie Bank Gospodarstwa Krajowego obsługuje to przedsięwzięcie. 26 listopada, w tym samym dniu, odbyło się Zgromadzenie Wspólników Szpitala Powiatowego. 29 listopada na zaproszenie Wójta Gminy Biskupiec uczestniczyłem w przekazaniu i otwarciu po remoncie odcinka drogi numer 538 z Bielic do Biskupca. To zadanie było wspólnie realizowane przez samorząd województwa i samorząd gminy Biskupiec. 1 grudnia odbyło się wynikające z harmonogramu posiedzeń, posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. 2 grudnia odbyło się spotkanie radnych z Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia panem Andrzejem Zakrzewskim. Przybył tu do nas na państwa zaproszenie. W tym samym dniu uczestniczyłem w posiedzeniu komisji Rady Powiatu. 3 grudnia pan Wicestarosta brał udział w posiedzeniu rady budowy inwestycji drogowej Krotoszyny – Szeplerzyzna. 7 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powiatu nowomiejskiego. 9 – posiedzenie Zarządu Powiatu. W tym samym dniu na teren gminy Kurzętnik przybył Marszałek pan Gustaw Marek Brzezina. Związane to było z oddaniem oficjalnym do eksploatacji stacji meteorologicznej usytuowanej przy Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Również przedsięwzięcie wspólne samorządu województwa i tym razem - samorządu powiatu. O tyle jest to istotne dla rolników, że był to taki projekt, na który Marszałek wyasygnował dofinansowanie 4 stacji. Umówiliśmy się z gminami z powiatu nowomiejskiego, że gminy nie występują, żeby nie rozdrabniać, wystąpił powiat. O tyle jest to istotne, że mamy to u siebie na miejscu. Nie musimy się posiłkować danymi ze stacji oddalonych o kilkadziesiąt kilometrów. W razie wystąpienia anomalii pogodowych, w tym suszy, ta stacja będzie dla naszych rolników wiarygodna. 15 grudnia odbyło się kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu. W tym samym dniu odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy, w którym uczestniczyłem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście za uzupełnienie. Czy ktoś chciałby się o coś dopytać do sprawozdań z prac Zarządu? Bardzo proszę, pierwszy był pan Jan Rochewicz.

Radny Jan Rochewicz: Panie Przewodniczący, panie Starosto, szanowni radni, drodzy goście. Mam takie pytanie – czy Zarząd zajmował się audytem szpitala? To jest jedno pytanie. Zaznaczył pan Starosta, że było otwarcie stacji meteorologicznej. Ma ona służyć dla rolników. Jestem ciekaw czy byli przedstawiciele samorządu rolniczego i innych związków reprezentujących rolników. Kolejne pytanie moje brzmi: w tej chwili, może nie w tej chwili, ale w dzisiejszym dniu dostałem telefon ze szpitala. Sprawa jest o tyle może nie napięta, ale brak pewnych informacji z wewnątrz, chociażby z tego względu, że niektórzy lekarze złożyli wypowiedzenia i one się prawdopodobnie kończą z końcem grudnia i po prostu przejdą do realizacji. Skąd bierze się ta niepewność? W związku z tym, że są różne informacje odnośnie tego, że pan Dyrektor złożył rezygnację z pełnionej funkcji, która chyba nie została przyjęta. I w szpitalu panuje taka niepewność co do tej kwestii. Jest taka sugestia, żeby pan Starosta spotkał się z ordynatorami, nie wiem w jaki sposób, z osobami, które chcą wiedzieć co dalej ze szpitalem, bo jakieś dziwne informacje krążą. Także to przekazuję i chciałbym na to uzyskać odpowiedź, bo ja za Zarząd się tłumaczyć nie będę. Ja nie wiem, bo nie bywam na posiedzeniach Wspólników. Także jakie tam są podejmowane wewnątrz decyzje, nie wiem. Także jeśli chodzi o tę kwestię, to tyle. Jeszcze o jedną sprawę chciałem się zapytać – czy będą podwyżki dla pracowników Starostwa i jednostek? To wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Panie Andrzeju, czy możemy więcej pytań czy na te najpierw pan odpowie? Proszę bardzo, pan Mieczysław prosił o głos.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Tak w zasadzie kolega radny Rochewicz wyczerpał jak gdyby moje tematy. Tak właśnie chciałem dokładnie te same zadać. Ale jedno tylko uściślenie co do Dyrektora szpitala nowomiejskiego, bo chyba nie do końca uzyskujemy informację pełną na ten temat. Bo jest faktem co pan Starosta raczył też to potwierdzić, że Dyrektor szpitala złożył rezygnację, ale już nie uzyskaliśmy tej informacji, że owa rezygnacja została jednak wycofana przez pana Dyrektora, więc prosiłbym o zajęcie konkretnego stanowiska w tej sprawie. Bo sprawa szpitala wszystkich żywo interesuje, zwłaszcza jeżeli mamy tutaj zawirowania na poziomie kierownictwa. I teraz w kontekście, jak się dowiadujemy, że rezygnują również lekarze, więc tam się zaczynają dzieć jakieś rzeczy, o których my po prostu nie wiemy. Dlatego ja proszę pana Starostę o pełną informację na temat sytuacji jaka teraz panuje w szpitalu i najbliższe zamiary co do kierowania tą instytucją. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby do sprawozdań z Zarządu, to bardzo proszę. Nie widzę, także bardzo proszę panie Andrzeju, jeżeli pan może się ustosunkować do tych pytań, to bardzo proszę.

Starosta: Oczywiście. Zacznę od pytania pana Jana Rochewicza. Panie radny, przecież nikt nie każe się panu tłumaczyć za Zarząd. Proszę tego nie brać do siebie. Od tego jest Zarząd i Zarząd się będzie tłumaczył. Nikt nie każe się panu tłumaczyć. Proszę państwa, co do kwestii ruchów

kontraktowych w szpitalu – one są od 1 stycznia do 31 grudnia. Kontrakty wygasają i są odnawiane. To ciągle ewoluuje. I w tej chwili jest tak samo w każdym szpitalu, nie tylko w naszym nowomiejskim. Ja nie mam sygnałów od dyrektora Kurowskiego takich, że grożą wypowiedzeniami i że nie ma kadry. Nie ma takich sygnałów. Jeżeli chodzi o prośbę, żeby się spotkać z ordynatorami, jestem w stałym kontakcie z ordynatorami. Naprawdę jestem w stałym kontakcie. Oczywiście ze względów pandemicznych to są kontakty najczęściej telefoniczne, ale również i bezpośrednie. Co do kwestii kto był, to od razu powiem – to było szybko, ad hoc, żeby otworzyć stację meteorologiczną. Zaprośmy Komendanta Powiatowego Policji, Straży, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i ODR, bo te 4 jednostki będą włączone w taki pełny system informacji z tej stacji meteorologicznej, z zewnątrz. Co do audytu – z audytem się w dalszym ciągu Zarząd zapoznaje, łącznie z panem Skarbnikiem. Ale tak jak już państwu powiedziałem, ten audyt nie zawiera nic takiego, na dzisiaj, na naszą wiedzę, coś co by przerażało państwa radnych. W dalszym ciągu nie mam jeszcze pewnych informacji od pana radcy, bo jeżeli taka zajdzie potrzeba, to możecie się państwo zapoznać. Na dzień dzisiejszy możecie przyjść do mnie, nie widzę przeciwwskazań. Odpowiedziałem na wszystko czy o czymś zapomniałem? Bo tak sobie tu zapisywałem szybko.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Andrzejowi za wypowiedzi, za uzupełnienie. Bardzo proszę, jeszcze o jakieś dopytanie prosi pan Jan.

Radny Jan Rochewicz: Tak, dziękuję panie Przewodniczący. Panie Starosto, ja się o telefon ze szpitala nie prosiłem. Ja o godzinie 11 dostałem takie informacje, więc je przekazuję. I nie sądzę, bo otrzymałem to od specjalisty, a nie osoby, która sprząta w tym szpitalu, dba o higienę, nie o to chodzi. Dostałem od doktora informację, że są złożone wypowiedzenia z pracy. I problem polega na tym, że chcą wiedzieć co ma być dalej, bo jeśli chodzi o znalezienie pracy w tych specjalnościach, nie ma problemu, bo są wakaty w sąsiednich szpitalach. Ale najbliższy ich sercu jest szpital nowomiejski. I w tym kontekście została przeprowadzona ta rozmowa ze mną. Po prostu zasygnalizowano w tej rozmowie, że mam się dopytać w jakim to w końcu kierunku zmierza, co się dzieje odnośnie funkcji obecnego Dyrektora szpitala, czy jest czy go nie ma. Jest niepewność i należałoby te kwestie zażegnać, żeby tą niepewność zlikwidować, powiem tak krótko. I dlatego mój głos. Ja nie mogę tego schować pod dywan, bo jak ktoś się imiennie przedstawia i mówi o problemie, więc ja go przedstawiam dalej. A jeżeli chodzi o ten audyt, to ja złożę pismo, oficjalny wniosek o przekazanie tego audytu na pocztę mailową. Ze względu na sytuację pandemiczną nie będę do nikogo chodził do Starostwa, żeby czytać. A to nie jest chyba na 5 minut, chyba ten audyt nie sprowadza się do analizy przez 5 minut. Także tyle z mojej strony. Ja nic tu nie wymyśliłem czego nie powinienem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Czy pan Andrzej chciałby się jeszcze odnieść do tego?

Starosta: Tak, domyślam się o którą specjalizację chodzi. Tak z 2 godziny temu rozmawiałem z panem Dyrektorem Kurowskim /wypowiedź nieczytelna/ nie ma chyba wątpliwości co do kwestii tych lekarzy, których pan ma na myśli. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Rochewicz: Nie słysząc.

Starosta: Odpowiadałem. Czy mnie było słysząc?

Radny Jan Rochewicz: No właśnie nie było słysząc.

Starosta: Przepraszam, to powtórzę jeszcze raz – jeżeli chodzi o kwestię złożonych wypowiedzeń, jeszcze w dniu dzisiejszym rozmawiałem z panem Dyrektorem Kurowskim. Chyba chodzi o kwestię jednej specjalizacji lekarskiej, co do której raczej nam nic nie grozi. Kontrakty zostaną przedłużone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście za udzielenie i dodatkowe wyjaśnienia z prac Zarządu. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Radni nie złożyli żadnych wniosków, interpelacji lub zapytań.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2022 – 2037

a) odczytanie projektu uchwały

Przewodniczący odczytał projekt uchwały (załącznik numer 9).

b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-359/21 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały w sprawie przedstawienia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037 wraz z projektem uchwały budżetowej powiatu nowomiejskiego na 2022 r.

Skarbnik odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej (załącznik numer 10)

c) podjęcie uchwały

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 11.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2022-2037. Uchwała numer XXXVIII/239/2021 stanowi załącznik numer 12.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022r.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący odczytał projekt uchwały (załącznik numer 13).

b) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-360/21 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim projekcie uchwały budżetowej na 2022 r.

Skarbnik odczytał uchwałę RIO (załącznik numer 14).

c) zapoznanie się z uchwałą Nr RIO.IV-0120-361/21 Składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowomiejskiego na 2022 r.

Skarbnik odczytał uchwałę RIO (załącznik numer 15).

d) odczytanie opinii Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Nowomiejskiego

Starosta Andrzej Ochlak odczytał Uchwałę nr 2/2021 Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nowomiejskiego z dnia 7 grudnia 2021 roku (załącznik numer 16).

e) odczytanie opinii Komisji Budżetowej

Przewodniczący Komisji Budżetowej Wojciech Kozłowski odczytał opinię Komisji Budżetowej (załącznik numer 17).

f) odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji

Starosta odczytał stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji (załącznik numer 18).

g) podjęcie uchwały

Przewodniczący: Szanowni państwo, jeszcze przed głosowaniem chciałbym poinformować, że 2 grudnia odbyła się Komisja Budżetowa, wraz z może nie wszystkimi komisjami stałymi, bo nie było kworum chyba w Komisji Rolnictwa. I komisja też pracowała nad projektem budżetu. Myślę, że to obszernie sprawozdanie, które przedstawił pan Przewodniczący, było też efektem spotkań komisji i pracy nad projektem budżetu na 2022 rok. Przed głosowaniem, bardzo proszę, czy ktoś chciałby zadać pytania? Bardzo proszę, pan radny Łydziański.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Szanowni państwo radni, chciałem przedstawić kilka spostrzeżeń na temat proponowanego przez Zarząd budżetu na rok 2022. Po pierwsze, warto zauważyć, że w zakresie kwot, jeśli chodzi o przychody, budżet ten w zasadzie niewiele różni się od przychodów w roku 2021. Naprawdę to są symboliczne różnice. Natomiast w sferze wydatków już ten wzrost jest znaczący. Ma to oczywiście odzwierciedlenie w planowanym długu, deficycie w roku 2022, określonym na prawie 4 800 tys. zł. Jeżeli odniesiemy to do roku 2021, gdzie deficyt wyniósł nieco ponad 1 200 tysięcy, więc warto zauważyć, że mamy już zaplanowany na „dzień dobry” dosyć wysoki deficyt za ten rok. To jest jedna uwaga, która może zagrozić realizacji tego budżetu i wcale nie mamy gwarancji, że ten dług pozostanie na tym poziomie, bo biorąc pod uwagę wszelkie zagrożenia jakie są związane z tym budżetem, to takie zjawisko jest bardzo prawdopodobne. Proszę państwa, jeśli chodzi jeszcze o kwoty, to warto też zauważyć, że zarówno w zakresie dochodów bieżących,

jak i dochodów majątkowych, proponowane w projekcie budżetu kwoty na ten rok, praktycznie w ogóle się nie różnią od tych, które były proponowane w budżecie na rok 2021. Teraz jeśli spojrzymy proszę państwa na subwencje, które były zaplanowane, żeby uzmysłowić państwu z czym mamy do czynienia, na przykład weźmy sobie: subwencja podstawowa - oszacowana na 6 178 958 zł na rok 2022 i 6 130 523 zł – subwencja za rok 2021. A więc ten wzrost jest o jakieś symboliczne złotówki. Podobnie wygląda sytuacja w innych subwencjach. Na przykład weźmy subwencję oświatową, żeby porównać – o ile na ten rok jest zaplanowana ta subwencja na poziomie 15 099 088 zł, to ona jest nawet niższa niż ta, która była zaplanowana na rok poprzedni, gdzie wynosiła 15 353 880 zł. I tak byśmy mogli w zasadzie we wszystkich pozycjach zauważyć tę samą tendencję, więc to się sprowadza do tego, że te nasze dochody budżetowe mogą być zagrożone. I związku z tym, może to być jedna z przyczyn do dalszego zwiększania deficytu budżetowego. Warto też zauważyć to, co już mówiłem na komisjach wspólnych, że pewne pozycje tego budżetu są niedoszacowane w zakresie wydatków. I tu posłużyłem się przykładem w zakresie kwot przeznaczonych na diety dla radnych, gdzie ta kwota jest zaplanowana na poziomie 154 800 zł, tymczasem potrzeby w tym zakresie będą na poziomie 342 tys. zł. Więc uchwalimy całkiem co innego, a w styczniu się okaże po nowelizacji, że to będzie całkiem inny budżet niż ten proponowany na obecny rok. Warto też zauważyć, że biorąc pod uwagę jednak stopę inflacji, która rośnie dynamicznie (ona w tej chwili się waha w granicach już 7% i wszyscy ekonomiści podkreślają, że na tym może się to nie skończyć) więc zaplanowanie kwot wydatków na poszczególne jednostki budżetowe też daje sporo do myślenia w tym zakresie, że ten wzrost jest naprawdę niewielki. Wykażę na przykładzie. Na przykład Starostwo Powiatowe jest wzrost w odniesieniu do poprzedniego roku to jest 128%. Pozostałe kształtują się na poziomie 100%, ale większość jest poniżej 100% dynamiki w odniesieniu do roku poprzedniego. Także mogą tu wystąpić pewne niedobory, które będzie trzeba w jakiś sposób pokryć. Nieważne czy to będzie z dochodów własnych czy to będzie z Urzędu Wojewódzkiego. W każdym razie jeszcze warto zwrócić uwagę w kontekście planowanych inwestycji. Tutaj kolega Kozłowski odczytując opinię Komisji Budżetowej skupił się na tych wskaźnikach gdzie wykazał, że są wzrosty takie i inne, na inwestycjach. Tymczasem znów trzeba to naprawdę mocno podkreślić, że mamy przecież dynamiczny wzrost cen usług i materiałów. I w związku z tym, istnieje również moim zdaniem zagrożenie dla przynajmniej niektórych inwestycji. I Zarząd stanie w pewnym momencie przed problemem poszukania dodatkowych środków, żeby te inwestycje mogły być dalej kontynuowane, bo te które są rozpoczęte, nie mogą być przerwane. Więc na pewno duże wyzwanie przed Zarządem, żeby ten budżet utrzymać w ryzach, krótko mówiąc. Nie doprowadzić do dalszego wzrostu deficytu. I na koniec, żeby się za dużo nad tym nie rozwodzić, a tylko zasygnalizować pewne sprawy, chciałem powiedzieć, że mimo tych wszystkich powyższych zastrzeżeń, Klub Radnych PiS poprze projekt tego budżetu na rok 2022, przy zastrzeżeniu, że będzie bacznie przyglądać się jego realizacji. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący: Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby się dopytać do projektu uchwały budżetowej? Bardzo proszę, jeszcze przed głosowaniem, pan Andrzej prosił.

Starosta: Dziękuję bardzo. Przed głosowaniem, a konto za to, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze budżet. Natomiast jeszcze kilka spraw wymaga wyjaśnień. Ja również muszę się odnieść do pewnych kwestii. Co do kwestii deficytu, tak rzucony duży. Na komisjach wyjaśnialiśmy w jakiej on jest formule i w jakich częściach składowych. Jeżeli znajdzie taka potrzeba, to pan Sebastian jeszcze raz to wyjaśni, bo tu widzę, że on budzi największe zaniepokojenie. Z kolei dla mnie to jest najmniejszym zaniepokojeniem, bo on pokrywany jest z określonych środków. Tam są wykazane 3 pozycje. Stwierdził pan, że subwencje są niższe. Nie my ustaliśmy subwencje na poziomie powiatu. To otrzymujemy od rządu. Takie otrzymujemy dotacje. Również subwencja oświatowa jest niższa nad czym bardzo boleję. Na razie nie wiemy jeszcze, nie mamy metryczki, nie mamy kwoty bazowej, skąd to się wzięło. Ja mam nadzieję, że w ostatecznej subwencji oświatowej, tej która będzie na początku roku czy gdzieś koło końca stycznia, będzie to wyglądało trochę lepiej. I teraz tak, kochani. Na komisjach przed tą sesją wyraźnie mówiłem pewne kwestie. Rok będzie ciężki albo bardzo ciężki. Mówiliśmy o kwestii tworzenia budżetu, do którego momentu, jakimi parametrami, Zarząd ze Skarbnikiem się posługiwał. Wtedy był wskaźnik inflacji 2,8; wskaźnik podwyżki płac – 3,5. Indeksacji płac, bo to trudno nazwać podwyżką. W chwili składania budżetu było inaczej, po 2 miesiącach już jest inaczej. To też nie jest wina państwa, nas tutaj, w tej sytuacji. Ale co ma, przepraszam, zrobić Zarząd z Radą Powiatu wspólnie? Usiąść na przysłowiowych ...literach? I co? Nie ubiegać się o środki, nie podjąć ryzyka uzyskania dofinansowania? W kwestii następnej – państwo chcecie więcej dróg, więcej dróg, inwestycji. No przecież nie możemy usiąść i płakać w tej chwili. Wybrano nas po to, żebyśmy się z tymi problemami mierzyli, szukali dróg wyjścia w sytuacjach kryzysowych. Oczywiście, ja też to na komisjach mówiłem, na spotkaniu z Posłem. Na pytanie – cieszy się pan? Dzisiaj tak, jutro już będę trochę mniej. /wypowiedź nieczytelna/ ogłoszę przetarg na inwestycje w Polskim Ładzie i się okaże, że kwota przeznaczona na finansowanie de facto z budżetu państwa, 95%, okaże się za mała. A my nie będziemy w stanie podjąć wyzwania, bo co? Mamy w planie 1 200 tys. zł kredytu, tak? Jeżeli nie przeczytałem tam czegoś.

Skarbnik: Kredyt jest planowany 3 360 tys., a 1 200 tys. na deficyt budżetu.

Starosta: W tym roku /wypowiedź nieczytelna/ nie zaciągnęliśmy ani złotówki kredytu. Skupiliśmy się na spłaceniu. Jakoś się nam to udało w tym roku wspólnie przejść. Ale jeżeli inflacja będzie wzrastała i trzeba zaciągnąć kredyt na drogę, która już będzie wykonana i będzie pracowała, procentowała na rzecz poprawy bezpieczeństwa, jakości funkcjonowania mieszkańców naszego powiatu, jesteśmy w stanie zmieścić to w naszych ryzach budżetowych zakładanych, to czy będzie ktoś kto powie – nie weźmy tych pieniędzy z Polskiego Ładu, nie podnieśmy ich bo.. Chyba tak nie będzie. Chciałbym w to wierzyć, że tak nie będzie. Nie jesteśmy przecież grupą przypadkowo zebranych osób. Jesteśmy wybrani w demokratycznych wyborach, stanowimy jedną wspólną Radę Powiatu. Wszyscy się martwimy o naszych mieszkańców, o wykonanie tego budżetu. Wykonanie to może złe słowo. O jak najlepsze wydatkowanie środków w budżecie na rzecz naszych mieszkańców. Do tej pory chyba nam się to udaje robić. Nie zostajemy w tyle za innymi powiatami ani nie odstawiamy. Wiem, że może

to być coś trudnego. Liczymy na to, że w pewnym momencie przynajmniej zatrzyma się inflacja. Ona już tam pewnie będzie 7 czy 8, nie spadnie drastycznie, ale żeby się ustabilizował rynek. Rynek usług, rynek materiałów, żebyśmy mogli wiedzieć, przewidywać, bo niektóre zadania mamy dwuletnie, a niektóre jednoroczne. I tu jest to niebezpieczeństwo, że wykonawcy będą podchodzić do naszych roszczeń przetargowych, to sobie mogą liczyć. Tym bardziej, że Polski Ład jest w takiej sytuacji, że ten wykonawca musi najpierw wykonać robotę, mieć własne pieniądze, zapłacić, ponieść koszty wykonania, a my na końcu dopiero musimy zapłacić. Bo na to też trzeba zaangażować nasze środki, przepraszam, naszych mieszkańców, ale to jest tylko 5%. Reasumując – to nie jest łatwy budżet, ale mamy nad czym pracować. Nie zostajemy w tyle. Na razie udaje nam się na te wnioski, które składamy, pozyskiwać środki, z różnych źródeł. Z niecierpliwością czekam, nie ukrywam, na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg. Wnioski u Wojewody, czekamy na rozstrzygnięcie. Dwie ważne drogi w gminie Kurzętnik, które też czekają już 3 czy 4 lata na realizację. Tam jest nie takie dofinansowanie jak w systemie Polskiego Ładu, ale też żeby były. Mamy to wkalkulowane w koszty, mamy uzgodnienia z samorządami gmin. Daj Boże, żeby na kolejne zadania inwestycyjne można było uzyskać. Musimy wszyscy w to wierzyć, że poradzimy sobie, musimy przełamywać te przeszkody. Będziemy rozmawiali ze wszystkimi powyżej poziomu powiatu, będziemy reagować na pewne rzeczy. Ale co do pewnej rzeczy nie jesteśmy w stanie zrobić nic – co do subwencji, dotacji. Nic. Jak ja zobaczyłem subwencję oświatową, dotację, no to w ogóle to, co pan radny Łydziański podniósł; to klękajcie ludziska, mniej w 2022 jak w 2021. Coś tutaj nie pasuje. Ale musimy się z tym zmierzyć. Możemy przejść do głosowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Chciałbym zauważyć i przekazać wszystkim państwu, że ten budżet to budżet całej naszej Rady. Myślę, że wszelkie zagadnienia, które są ujęte, inwestycje, oświatowe, zdrowotne, bezpieczeństwa, dróg, to tak jak wiem, badaliśmy sytuację naszego powiatu, zrobiliśmy przegląd dróg, tego wszystkiego. I w następnym roku trudnym, mamy wyższy poziom inwestycji. To jest znaczące. I tutaj podziękowanie dla Zarządu, dla wszystkich służb, że potrafią przygotować wnioski na zdobywanie środków. Ja w tym miejscu mogę powiedzieć, że ja wierzę w Zarząd, że ten budżet będzie zrealizowany. Może się zdarzyć, że będzie lepsza odrobinę nasza sytuacja finansowa lub gorsza, ale chcę podkreślić, że my na pewno przez następny rok będziemy budżet zmieniać. To są konieczności, które wynikają z bieżącej działalności. I tak jak już mówiłem, w tym roku mamy 13 sesję, zmieniamy budżet tegoroczny. I myślę, że ten następny też będzie podlegał jakimś zmianom, ewolucji, ale zawsze miejmy nadzieję, że będzie to większy budżet, że będą większe inwestycje. I to jest znaczące. Tyle chciałbym powiedzieć. Jeszcze prosi o głos pan Jan Rochewicz.

Radny Jan Rochewicz: Panie Przewodniczący, jedno zdanie. Jest takie pojęcie, które funkcjonuje jak margines bezpieczeństwa inwestycji. Wiem, że w samorządzie terytorialnym to w zasadzie występuje pod innym jakby powiedzieć kryterium, to znaczy prac dodatkowych i tak dalej. Koszty dodatkowe. To chyba w ten sposób się rozwiązuje, bo przy normalnych inwestycjach musi to być zapewnione, bo inaczej to można inwestycji nie dokończyć. To jest

chyba ta różnica między samorządówką, a działalnością gospodarczą w pełnym słowa znaczeniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Bardzo proszę, jeszcze pan Andrzej.

Starosta: Dziękuję bardzo. Przepraszam, że jeszcze raz zabieram głos, ale do pana radnego Rochewicza - jak sobie tak szybko sięgam pamięcią do tyłu, to nie przypominam sobie jakichś kosztów dodatkowych na inwestycjach drogowych, które wynikałyby z założonego programu, harmonogramu dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Tutaj nie ma takiej opcji. Jak ona jest przyjęta w przetarg, to nie ma zmiłuj się. Chyba, że my byśmy sobie jeszcze coś wymyślili, że zrobimy sobie jeszcze dalej kawał drogi. Ale to jest zupełnie inna sprawa. I to podlega innym rygorom. Natomiast tu jest jeszcze jedna ważna rzecz poruszona przez radnego Mieczysława Łydziańskiego. Chciałbym się odnieść do tych kwestii przydziałowych, tam jest 110, tam jest 85. I na przykładzie Państwowej Straży Pożarnej. Podam taki przykład. W tej chwili mają chyba 85, ale to bierzcie pod uwagę wszystko co w tym roku otrzymali. Otrzymali masę środków w ciągu roku na zakupy inwestycyjne na przykład. I w przyszłym roku tych środków się już nie planuje. I w tej chwili im automatycznie wskaźnik procentowy jakby spada, ale mają na płace, na bieżące funkcjonowanie. Na podstawowe potrzeby funkcjonowania Państwowej Straży Pożarnej środki są zabezpieczone. To taka zmyłka może być. Gdzieś tam robimy inwestycje za milion, a w przyszłym roku nie ma tego miliona, to może być 10% niższych kosztów całego działu. Także tak na to też trzeba patrzeć. W ubiegłym roku mieli więcej, teraz mniej. I to już koniec, dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście. Bardzo proszę, jeszcze o głos prosi pani Basia Grzywacz.

Radna Barbara Grzywacz: Ja bardzo przepraszam pana Starostę jako Przewodniczącego Zarządu. Mam nadzieję, że się nie obrazi na mnie, że wychodzę może przed szereg, ale z uwagą wysłuchałam wszystkich sprawozdań, zarówno Regionalnej Izby Obrachunkowej, a było ich kilka, które sporządzali, nad nimi pracowali specjaliści. Z uwagą, naprawdę z wielką uwagą wysłuchałam i przeczytałam sprawozdanie Komisji Budżetowej. I nie bardzo rozumiem i nie bardzo sobie potrafię wyobrazić obawy jakie skłoniły pana Mieczysława do wyrażania swoich obaw, bo ja uważam, że jest to projekt budżetu bardzo ambitny. Mimo tego, że jak pan sam zauważył, te zwyczajki dochodów są minimalne, natomiast sama realizacja projektu jest optymistyczna. I tak zakładamy, że tak powinno być. Liczymy na to, że to nie tylko będzie przychylność z państwa strony, że zagłosujecie „za”, ale będziecie robić wszystko, żeby ten budżet dało się zrealizować. Bo realizujemy go wszyscy. I oceniamy wszyscy, nie tylko państwo jako Klub, ale my wszyscy jako radni tego powiatu, którzy wszystko robimy, żeby powiat funkcjonował jak najlepiej; żeby były budowane dalsze drogi; żeby był szpital, o który bardzo zabiegamy; żeby udało się zrealizować wszystkie inwestycje oświatowe, a przypuszczam, bo tak mi gdzieś mignęło, że jakaś podwyżka dla nauczycieli też jest planowana. W każdym razie ja byłabym naprawdę bardzo wdzięczna jakbyście panowie, państwo, nam w tym pomagali.

A nie tylko łaskawie zagłosowali „za”. Proszę wybaczyć szczerość, ale taka po prostu jestem. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo pani Basi. I jeszcze pan Andrzej raz? Proszę bardzo, już pan mówił, że już głosowanie, nie dotrzymuje pan słowa. Ale proszę bardzo.

Starosta: Pani Basia mnie niejako przymusiła, że wychodzi przed Starostę, to muszę zamknąć temat. Pani Basiu, pan radny Łydziański dość wyraźnie wyraził swoje obawy co do kwestii, gdzie wszyscy mamy obawy co do jednej kwestii – na jakim etapie skończy się, będzie szła inflacja. Bo to jest takie podstawowe clou naszego programu. I clou każdego projektu budżetu każdej jednostki samorządu terytorialnego, począwszy od gminy, po powiat i samorząd województwa. I nie tylko. Również administracja rządowa ma do wykonania masę rzeczy, szczególnie drogowych, gdzie pewne zadania mogą być przesunięte w czasie. Ale ja proponuję taką rzecz, może pan Wojtek by mnie wysłuchał, może zamkniemy tę dyskusję, że jeżeli dziś budżet przyjmujemy, a w trakcie realizacji tego budżetu, to co już mówiłem wcześniej, pracujemy razem, wspólnie. A ryzyko jakie jest związane z przyjęciem tego budżetu, czy przepraszam raczej nie z przyjęciem budżetu, a zadaniami, tą wielością zadań inwestycyjnych, jest wkalkulowane w naszą pracę, w naszą służbę. Bez ryzyka nie da się. Jest takie powiedzenie – kto nie ryzykuje, ten...Nie będę już dalej tego kończył. Także w tej materii jesteśmy tutaj jednym zespołem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo panu Staroście. Bardzo proszę, jeszcze prosi pan Przewodniczący Komisji Budżetowej. Bardzo proszę panie Wojciechu.

Radny Wojciech Kozłowski: Dziękuję panie Przewodniczący. Właściwie nie powinienem już zabierać po panu Staroście głosu, ale mam taką refleksję i tylko krótko chciałem się odnieść do rzeczy, które właściwie i pan Starosta i pani Barbara wypowiedzieli. W kontekście wypowiedzi pana Mieczysława. Panie Mieczysławie, bardzo dobrze, że pan wskazuje te informacje. I te informacje oczywiście są prawdziwe, że dochody są tylko o 4% wyższe, wydatki są o 7% wyższe. Jak najbardziej, to jest prawdą. Co do subwencji, bardzo dobrze, że pan to wskazuje, bo to jest bolączka powiatów. Ale jak już pan Starosta wspomniał, to nie zależy od nas. To są pieniądze, które są celowane z budżetu centralnego. I jak najbardziej, my byśmy sobie życzyli, żeby te subwencje pokrywały przynajmniej koszty, które są ponoszone, nie mówiąc już o inwestycjach. Ja chciałem tylko nadmienić, że faktycznie deficyt w wysokości 4 755 tysięcy z groszami jest taki zaplanowany, ale zauważmy również, że wzrastają o 20% inwestycje. Inwestycje są wyższe o 3,44 mln zł. Czyli ponad 70% tego deficytu jest kierowane do inwestycji. To jest bardzo pocieszające, że deficyt nie jest na przejedzenie, na bieżące utrzymanie, tylko na inwestycje. I bardzo dobrze, że Zarząd podejmuje takie wyzwania, żeby ten powiat się rozwijał. Chciałbym też podziękować pani Barbarze Grzywacz za rzeczową ocenę pracy całej Komisji Budżetowej, wyrażoną w opinii Komisji co do budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Jeszcze o głos prosi pan Mieczysław. Bardzo proszę.

Radny Mieczysław Łydziański: Dziękuję panie Przewodniczący. Dosłownie w jednym zdaniu tylko chciałbym się jeszcze odnieść do wystąpienia pani radnej Grzywacz, która zauważyła, że zwracamy uwagę na te wszystkie zagrożenia tego budżetu. Chciałbym powiedzieć tak, że my podchodzimy do tego budżetu praktycznie. W zakresie możliwości zwiększania dochodów, alokacji tych dochodów w wydatkach, żeby to miało sens; żeby wystarczyło, żeby dług nie rósł. Natomiast wiadomo, że żaden skarbnik nie pozwoli sobie na złamanie ustawy o finansach publicznych. Dlatego te wszystkie wskaźniki, to jest wymóg podstawowy każdego budżetu i tu jest opinia RIO taka, że jest pozytywna w stosunku do tego budżetu, bo oni patrzą właśnie pod kątem tych wskaźników, czy to pasuje, czy mieścimy się we wskaźnikach, czy nie ma tutaj zagrożenia. Natomiast jak to wygląda praktycznie w zakresie realizacji, to jest też troszkę inna sprawa. I jeszcze na koniec chciałbym zapewnić zarówno panią radną Grzywacz jak i wszystkich państwa, że my, tam gdzie to jest oczywiście możliwe, popieramy rozwiązania zasadne i bierzemy też na siebie tę część odpowiedzialności również za ten budżet. Niemniej jednak jest pewną rolą, bo jesteśmy opozycją, tak sobie to powiedzmy, jesteśmy opozycją tutaj w tej Radzie i dlatego też bardziej będziemy zwracali uwagę na te wszelkie mankamenty, niedociągnięcia. Tak jak to wyszczególniłem w swoim powyższym wystąpieniu, bo taka jest po prostu rola opozycji; żeby zwracać uwagę. Natomiast gdybym na przykład ja był w większości rządzącej, wprost bym się cieszył, że właśnie takie głosy są, bo czasami można się samozachwyć czymś tam. Uznać, że my tak wszystko dobrze, super, happy, natomiast warto czasem posłuchać tego głosu drugiej strony i wtedy sobie zdać sprawę, że: ach, a może faktycznie tutaj nie mieliśmy do końca racji; może tu trzeba coś zmienić, coś poprawić, przekierować środki gdzie indziej, gdzie są bardziej potrzebne i tak dalej. Już nie chcę tego tutaj rozwijać. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Myślę, że wysłuchaliśmy już i opinii i zdań. I były odpowiedzi na pytania. W tej części możemy przejść do głosowania.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy budżet na 2022 rok. I życzę, żebyśmy mieli jeszcze możliwość poprawienia tego budżetu na bardziej korzystny, na inwestycje jakie wyjdą w trakcie roku, a tak jak już mówiłem – wierzę w Zarząd, że sprosta wykonaniu tego zadania czy zrealizowania tego budżetu. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku.

Uchwała numer XXXVIII/240/2021 stanowi załącznik numer 20.

Radny Romulad Koszewski: Pan Starosta się zgłasza.

Przewodniczący: Bardzo proszę, pan Andrzej.

Starosta: Zacznę od ostatnich słów pana Przewodniczącego, bo mówiłem, że to my wszyscy za budżet odpowiadamy. I wspólnie go realizujemy. Wiara w Zarząd może być nie do końca... Piątka ludzi przeciwko dwunastce może się okazać za słaba. Ale rozumiem, że to było przejęzyczenie panie Przewodniczący?

Przewodniczący: Ja już mówiłem, że ja wierzę w Zarząd i wierzę w Radę. I w imieniu Rady, że będzie to zrealizowane. Przecież 12 czy 13 razy w roku będziemy nad tym wspólnie pracować. Także musimy dopracować, żebyśmy jeszcze mogli zwiększać inwestycje czy budżet nasz cały.

Starosta: Chciałbym dokończyć moją wypowiedź panie Przewodniczący. Dziękuję państwu radnym za jednomyślność, za uchwalenie budżetu na rok 2022. Nie będę się powtarzał, że to jest trudny budżet do wykonania, do jego zrealizowania. Ale miejmy nadzieję, że będziemy go w stanie wspólnie wykonać. Jeszcze raz pięknie dziękuję.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XXXVIII/241/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXV/159/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2021 – 2034 ze zmianami. Mają państwo na pewno projekt przed sobą, omawialiśmy to na wspólnych komisjach. Jest uzasadnienie. Omawiał to bardzo szczegółowo pan Sebastian Kiński. Bardzo proszę, czy ktoś ma pytania do Wieloletniej Prognozy na 2021 rok? Jeżeli nie widzę, to możemy przejść do głosowania.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 21.

Uchwała numer XXXVIII/241/2021 stanowi załącznik numer 22.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 r. ze zmianami

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XXXVIII/242/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXV/160/2020 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2021 rok ze zmianami. Również na wspólnych komisjach omówiliśmy te zmiany, szczegółowo omówił pan Sebastian – pan Skarbnik. Mogliśmy się zapoznać. Czy ktoś z państwa ma pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Jeżeli nie widzę, to proponuję przejść do głosowania.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 23.

Uchwała numer XXXVIII/242/2021 stanowi załącznik numer 24.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Projekt uchwały numer XXXVIII/243/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku. I tak jak na wspólnych komisjach przedstawiła nam pani Dyrektor - pani Anna Marchlewska – Barczewska, są to zmiany z przesunięciami na sumę 40 tysięcy złotych. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania, uwagi, to bardzo proszę przed głosowaniem. Jeżeli nie ma, to przejdziemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 25.

Uchwała numer XXXVIII/243/2021 stanowi załącznik numer 26.

Ad. 12a

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/234/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Uchwała numer XXXVIII/244/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/234/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie. Na wspólnych komisjach była pani Dyrektor. Omówiła nam te zmiany, które należało wprowadzić, gdyż wkraść się błąd pisarski. Jest tylko taka zmiana – z 255 na 225 w punkcie 7. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania, uwagi do tego projektu, to proszę. Jeżeli nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 27.

Uchwała numer XXXVIII/244/2021 stanowi załącznik numer 28.

Ad. 13

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Radni nie składali żadnych wniosków lub zapytań.

Ad. 14

Sprawy różne

Przewodniczący: Bardzo proszę, zgłasza się pan Jan Rochewicz.

Radny Jan Rochewicz: Panie Przewodniczący, ja zadałem pytanie czy będą podwyżki dla pracowników i w jakim procencie? Jeśli można wiedzieć.

Starosta: Panie radny, na komisjach mówiłem, wspólnych, dzisiaj i mówiłem na komisjach poprzedzających ostatnią sesję. Pan Sebastian powiedział – wskaźnik przyjęty – 3,5%. A co ja mówiłem? Chciałoby się więcej, przynajmniej złapać inflację „za rogi”. Podwyżki będą.

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy w tym punkcie – Sprawy różne, ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Możemy przejść do następnego punktu.

Ad. 15

Zakończenie obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu

W związku z wyczerpaniem obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu, Przewodniczący zamknął obrady.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski