

UCHWAŁA Nr XV/109 /99

Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

z dnia 15 grudnia 1999r.

w sprawie projektów ordynacji wyborczej do Sejmu i Senatu RP

Na podstawie art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. Nr 91 poz. 578 ze zm.) oraz § 8 ust.2 Statutu Powiatu Nowomiejskiego uchwalonego dnia 28 grudnia 1998r. (Dz.U. Woj. Warmińsko- Mazurskiego z dn. 12 lutego 1999r. Nr 7, poz. 38, Uchwała Nr IV/12/98 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim)
Rada Powiatu uchwala co następuje:

§ 1

Przyjąć stanowisko w sprawie zmiany ordynacji wyborczej do Sejmu i Senatu RP.

§ 2

Udzielić poparcia dla wprowadzenia większościowej ordynacji wyborczej jednomandatowymi okręgami wyborczymi w wyborach parlamentarnych.

§ 3

Przekazać stanowisko Rady Powiatu do Sejmu, Senatu oraz Prezydenta RP.


§ 4

Wykonanie uchwały powierza się staroście powiatu nowomiejskiego.

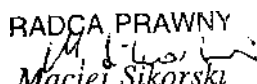
§ 5

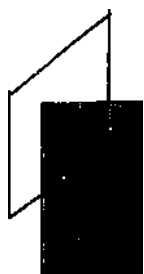
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Zofia Andrzejewska

Za zgodność
pod względem prawnym
i redakcyjnym

RADCA PRAWNY

Maciej Sikorski
Nr 822/OL



„Poseł z każdego powiatu!”

Deklaracja I Ogólnopolskiej Konferencji Samorządów w Nysie poświęconej jednomandatowym okręgom wyborczym

1. Obecny system wyborczy oparty na ordynacji proporcjonalnej jest źródłem wielu patologii w życiu publicznym Polski. Odrywa posłów od społeczeństwa, utrwała hermetyczną strukturę partii politycznych, utrudnia obywatelom skuteczny wpływ na życie publiczne kraju. Zerwanie związku parlamentarzystów z konkretną społecznością lokalną prowadzi do centralizmu i pozbawia samorządy terytorialne środków finansowych, przesuwając je do dyspozycji politycznego centrum. Pozbawione środków niezbędnych do wypełniania zadań własnych gminy i powiaty nie mogą się rozwijać gospodarczo i cywilizacyjnie. Najszybciej rozwijającą się gałęzią narodowej gospodarki staje się centralna biurokracja.

2. Wybory proporcjonalne czyli partyjne zapewniają politykom praktyczną nieusuwalność. Powstaje nowa nomenklatura, tym razem wielopartyjna. W ten sposób proporcjonalność prowadzi do politycznej korupcji i powstawania układów klientyzmu, afer i nadużyć. Rozwiązania ustrojowe, kolejne reformy gospodarcze i polityczne służą zaspokojeniu interesów kierownictw partyjnych i warstwy ich klientów. Przykładem jest tutaj obecna sejmowa dyskusja na temat kształtu ordynacji wyborczej, gdzie głównym kryterium oceny poszczególnych projektów jest interes partii politycznych, zaś w ogóle nie jest brany pod uwagę interes społeczeństwa.

3. System wyborów proporcjonalnych nadaje nadmierną rangę mediom o zasięgu ogólnokrajowym. Sprowadza wyborcę do roli przedmiotu manipulacji, utrudnia czy wręcz uniemożliwia racjonalny wybór spośród kilkuset kandydatów. Wyborcy zostają w ten sposób postawieni w istocie przed faktem dokonanym i zamiast rzeczywistych wyborów pozostaje im mechaniczne głosowanie. Wybory proporcjonalne rodzą frustrację, oduczają ludzi odpowiedzialności za sprawy publiczne, prowadzą do wzrostu absencji wyborczej i społecznego zniechęcenia. Antagonizują społeczeństwo i osłabiają władzę wykonawczą skazaną na ciągłe lawirowanie pomiędzy interesami poszczególnych koalicjantów. Wybory proporcjonalne wymagają wreszcie dużych okręgów wyborczych, prowadzą więc ^{do} wzrostu liczebności ciał przedstawicielskich i związanych z tym kosztów funkcjonowania demokracji.

4. Ordynacji proporcjonalnej przeciwstawiamy jasny, prosty i zrozumiały dla każdego obywatela system wyborów jednomandatowych:

- a. należy podzielić Polskę na 460 okręgów, równych co do ilości mieszkańców (odpowiada to mniej więcej obecnym powiatom lub dzielnicom większych miast),
- b. mandat uzyskuje ten kandydat, który otrzymał najwięcej głosów w okręgu.

W taki właśnie sposób wybierają swych przedstawicieli najbardziej rozwinięte narody świata - Anglicy, Amerykanie, Kanadyjczycy, Australijczycy, Włosi, Francuzi, Japończycy. Usunięcie przez Polskę ustrojowej wady jaką jest proporcjonalny sposób wyborów, i wprowadzenie jednomandatowych okręgów wyborczych jest koniecznością historyczną. Umożliwi ono właściwe kształtowanie politycznych elit, równomierny rozwój kraju, rozpoczęcie walki z polityczną korupcją. Tylko jednomandatowe okręgi wyborcze dadzą polskim powiatom i gminom pewność posiadania reprezentacji parlamentarnej, zwiążą posła z jego wyborcami, zmuszą partie polityczne do poszukiwania ludzi godnych reprezentowania wyborców, zapewnią możliwość pełnego i uczciwego uczestnictwa w życiu publicznym rzeszom obywateli.

Wzywamy zatem każdego, komu los Ojczyzny leży na sercu do przyłączenia się do akcji na rzecz wprowadzenia w Polsce jednomandatowych okręgów wyborczych.

Apelujemy do rad powiatów i gmin o podejmowanie rezolucji popierających zmianę ordynacji przez wprowadzenie zasady: „Poseł z każdego powiatu.”

Apelujemy o przyłączenie się do akcji zbierania podpisów pod wnioskiem o przeprowadzenie ogólnonarodowego referendum w tej sprawie, poprzedzonego uczciwą i wszechstronną dyskusją.

Apelujemy o powoływanie lokalnych komitetów Obywatelskiego Ruchu na Rzecz Jednomandatowych Okręgów Wyborczych, które koordynowałyby akcję.

Obywatelski Ruch na Rzecz Jednomandatowych Okręgów Wyborczych jest całkowicie otwartym, wolnym ruchem, którego program zawiera jeden tylko punkt: zmienić ordynację!

Naszym celem jest w pełni samorządna i demokratyczna Rzeczpospolita, w której posłowie reprezentują Naród a nie polityczne koterie, w której poseł odpowiada przed swoimi wyborcami i o ich dobro zabiega w parlamencie. Dlatego żądamy odrzucenia zgubnego systemu wyborów proporcjonalnych i wzywamy do oparcia polskiej demokracji na prostej zasadzie wyborów jednomandatowych.

Nvsa 13 listopada 1999 r.