

**Protokół nr 122/2022**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu**  
**w dniu 24 marca 2022 r.**

Z uwagi na aktualną sytuację epidemiologiczną przeprowadzono zdalne 122 posiedzenie Zarządu Powiatu z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość to jest za pomocą środków audiowizualnych na zasadzie wideokonferencji.

Dyskusja i głosowania odbyły się poprzez system informatyczny.

W zdalnym posiedzeniu uczestniczyli: Starosta – Andrzej Ochlak, Wicestarosta – Jerzy Czapliński, Członkowie Zarządu Powiatu: Barbara Grzywacz, Terasa Łątkowska, Marcin Buliński, Sekretarz – Ewa Kalisz-Górzowska, Skarbnik – Sebastian Kiński. Pan Starosta potwierdził obecność wyżej wymienionych osób. W posiedzeniu uczestniczyło 5 Członków Zarządu. Wymóg kworum został zachowany. Posiedzenie otworzył pan Starosta.

Na wniosek Przewodniczącego rozszerzono porządek obrad o punkt:

1. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany Uchwały nr 121/783/2022 Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawski z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie planu naboru uczniów na rok szkolny 2022/2023.

Pan Starosta przedstawił propozycję porządku obrad 122 zdalnego posiedzenia Zarządu wraz z rozszerzeniem.

Pan Starosta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia. Stanowi on załącznik nr 1.

Do porządku obrad Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Za przyjęciem zmienionego porządku obrad głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu wzięli udział: pani Jolanta Domżańska – inspektor do spraw pozyskiwania funduszy zewnętrznych, pani Joanna Robaczewska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, pani Kornelia Jaroszevska-Sobczak – inspektor w Wydziale Oświaty, Kultury i Promocji, pan Krzysztof Puwalski – naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa, pan Andrzej Samsel – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa, pani Anna Andrzejczak – kierownik Biura Rady Powiatu.

**Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie protokołu Nr 119/2022, 120/2022.**

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do protokołu Nr 119/2022.

Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołu nr 119/2022 głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, M. Buliński.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do protokołu Nr 120/2022.

Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołu nr 120/2022 głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Drugim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia wniosku w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Przebudowa ciągu komunikacyjnego obejmującego drogę powiatową Nr 1248N na odcinku Tereszewo – Nielbark oraz drogę powiatową Nr 1319N na odcinku Kurzętnik - Kaługa”.**

/głos zabrała pani J. Robaczewska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych/

Pani Robaczewska poinformowała, że przystępuje się do realizacji zadania związanego z przebudową drogi powiatowej na odcinku Tereszewo – Nielbark oraz drogi powiatowej Nr 1319N na odcinku Kurzętnik – Kaługa. Wyjaśniła, że zadanie jest dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wysokości 60%. Dodała, że w ramach zadania zostanie wykonane około 700 m odcinka terytorialnie należącego do powiatu brodnickiego, odcinek ten stanowi koszt niekwalifikowalny. Nadmieniła, że zostało zawarte porozumienie z powiatem brodnickim, z którego wynika iż powiat brodnicki będzie ponosił koszty remontu swojego odcinka drogi. Poinformowała, że otwarcie ofert nastąpi w połowie kwietnia. Dodała, że wartość szacunkowa zadania wynosi 13 700 035 zł.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Pani Łątkowska zapytała czy wiadomo coś na temat wniosków składanych w ramach Polskiego Ładu.

Pan Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o ostatnie wnioski to jeszcze nic nie wiadomo.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali więcej pytań.

Wniosek w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowi załącznik nr 2.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

**Trzecim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Przebudowa ciągu komunikacyjnego obejmującego drogę powiatową Nr 1248N na odcinku Tereszewo – Nielbark oraz drogę powiatową Nr 1319N na odcinku Kurzętnik - Kaługa”.**

Zarząd powołał komisję do przeprowadzenia postępowania, w skład której wchodzi:

1. Przewodniczący – Jerzy Czapliński
2. Sekretarz – Wioleta Puwalska
3. Członek komisji – Marcin Kraszkiewicz
4. Członek komisji – Beata Widźgowska
5. Członek komisji – Krzysztof Andrzejczak

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

**Czwartym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z pismem z firmy Drogomex z Pruszkowa w sprawie zmiany terminu wykonania zadania dotyczącego przebudowy drogi powiatowej 1299N gr. woj. (Brodnica) – Krotoszyny – Szwarcenowo – droga powiatowa nr 1333N na odcinku Krotoszyny – Wonna i drogi powiatowej nr 1313N Ława – Karaś -Wonna.**

Pani Robaczewska poinformowała, że wpłynęły pisma z firmy Drogomex w sprawie zmiany terminu wykonania zadania z 06.05.2022 r. na 06.07.2022 r. Dodała, że firma powołuje się między innymi na sytuację, która ma miejsce od lutego 2022r., to jest na wojnę w Ukrainie i odpływ pracowników pochodzenia ukraińskiego oraz na złe warunki pogodowe od października do grudnia 2021r. Nadmieniła, że poproszono firmę o dodatkowe wyjaśnienia jeśli chodzi o przesunięcie terminu wykonania zadania. Wyjaśniła, że firma deklaruje iż w ciągu tych dwóch miesięcy są w stanie zrealizować powyższe zadanie. Dodała, że na dzień 01.03.2022r firma złożyła oświadczenie, iż mają wykonane około 34 % wartości zadania.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do powyższej kwestii.

Pan Wicestarosta stwierdził, że z tych dwóch pism daje się zauważyć pewną nieścisłość, ponieważ firma wskazuje, że na 01.03.2022r. miała 34 % wykonania zadania, natomiast w piśmie jest napisane, iż na koniec roku 2021 było wykonane 34% zadania. Dodał, że od trzech tygodni dało się zauważyć, iż jest znaczący postęp jeśli chodzi o realizację zadania. Pan Wicestarosta stwierdził, że jest realne, żeby firma wykonała zadanie w ciągu tych dodatkowych dwóch miesięcy.

Pan Buliński stwierdził, że firma do realizacji zadania podchodziła bardzo niepoważnie. Dodał, że zaawansowanie robót wynosi na koniec roku tylko 34 %, gdzie od połowy grudnia do połowy marca jest zawieszenie niektórych robót. Wyjaśnienia firmy, że nie spodziewali się iż zima przyjdzie w grudniu są niepoważne. Ponadto wojna w Ukrainie rozpoczęła się dopiero pod koniec lutego 2022r., a nie z początkiem bieżącego roku. Stwierdził, że te argumenty do niego nie przemawiają. Dodał, że w tych pismach nie ma potwierdzenia co do złych warunków pogodowych. Pan Buliński zapytał czy nasza umowa przewiduje aneksowanie umowy z powyższych powodów. Ponadto zapytał, czy przesunięcie terminu wykonania zadania nie spowoduje utraty dofinansowania, ponieważ w okresie dwunastu miesięcy od podpisania umowy z wykonawcą należy się rozliczyć z dofinansowania. Dodał, że mamy marzec, a firma dopiero usuwa karpy. Nadmienił, że są to prace przygotowawcze. Pan Buliński ponownie stwierdził, że argumenty firmy do niego w ogóle nie przemawiają. Zapytał, czy ze strony powiatu była jakaś reakcja odnośnie zwiększenia tępa jeśli chodzi o realizację zadania, czy były wysyłane jakieś pisma w tej kwestii.

Pan Starosta odpowiedział, że od samego początku z tą firmą były problemy. Dodał, że firma na radach budowy musiała wyjaśniać wszystkie sporne kwestie. Poinformował, że jest uzgodnienie z panem Wojewodą, iż jeżeli zostanie podjęta decyzja o przesunięciu terminu wykonania zadania przez firmę Drogomex, to Wojewoda również będzie przychylny w tej kwestii. Stwierdził, że jeżeli nie wyrazimy zgody na przesunięcie terminu wykonania zadania to firma może nie zrealizować inwestycji, czyli może zaistnieć sytuacja, gdzie firma zapłaci karę i zejdzie z placu budowy.

Pani Robaczewska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o działania wojenne czyli tak zwane „siły wyższe” to aneks przewiduje taką sytuację.

Pan Buliński zapytał, dlaczego mamy się podpisywać pod czymś co jest absurdem. Dodał, że to są argumenty, które pozwolą uniknąć firmie kar umownych.

Pani Robaczewska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o przesunięcie terminu z powodu warunków atmosferycznych to warunki umowy również przewidują taką możliwość. Natomiast jeżeli chodzi o kary umowne to należałoby się zastanowić nad tym, czy nałożenie na firmę kar nie spowoduje sytuacji, kiedy firma sobie przekalkuluje i dojdzie do wniosku, iż bardziej jej się

opłaca zapłacić 20% kary za zerwanie umowy niż dokończyć realizację zadania. Wyjaśniła, że jeżeli powiat miałby dokończyć zadanie to nie wykonałby tego zadania w ramach zaplanowanych środków, ponieważ ceny materiałów i robocizny są dużo wyższe.

Pan Wicestarosta stwierdził, że bardziej korzystne jest przedłużenie terminu realizacji zadania i wykonie inwestycji w tych środkach, które są zaplanowane, niż ryzykowanie, że firma zejdzie z budowy. Dodał, że kary umowne można ściągać z firmy dopiero po opłaceniu kwoty za wykonanie zadania.

Pani Grzywacz stwierdziła, że nie dziwi się panu Bulińskiemu, że odnosi się negatywnie do argumentów podnoszonych przez firmę Drogomex. Dodała, że należałoby przedłużyć firmie termin realizacji zadania do 06.07.2022r., ponieważ istnieje obawa, iż firma zejdzie z placu budowy.

Pani Łątkowska stwierdziła, że od samego początku były obawy o realizację tego zadania przez powyższą firmę. Nadmieniła, że jeżeli jest szansa na otrzymanie dofinansowania od Wojewody, to należałoby wydłużyć termin realizacji zadania do 06.07.2022r.

Pan Starosta poinformował, że na tym posiedzeniu Zarządu zapoznajemy się z pismem firmy Drogomex i mamy jeszcze czas na podjęcie decyzji w tej sprawie.

Pan Buliński stwierdził, że w tym przypadku argumenty firmy go nie przekonują i zadeklarował, że w przyszłości wstrzyma się od głosu w powyższej kwestii.

Pisma z firmy Drogomex stanowią załączniki nr 3 i 4.

/pani J. Robaczewska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia/

**Piątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z raportem z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015-2022 za rok 2021.**

/głos zabrała pani J. Domżańska - inspektor do spraw pozyskiwania funduszy zewnętrznych/

Pani Domżańska omówiła raport z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego, który stanowi załącznik nr 5.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do raportu.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

/pani J. Domżańska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia/

**Szóstym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pana A. Kowalczyka – naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego w sprawie przeznaczenia środków z rezerwy kryzysowej celowej na realizację zadań związanych pomocą obywatelom Ukrainy.**

Pan Starosta poinformował, że wniosek dotyczy uruchomienia środków z rezerwy kryzysowej celowej na realizację zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w kwocie 50 000 zł.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy wyrażają zgodę na uruchomienie powyższych środków.

Członkowie Zarządu wyrazili zgodę i pozytywnie rozpatrzyli wniosek. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Wniosek pana A. Kowalczyka stanowi załącznik nr 6.

**Siódmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowomiejskiego do 2030 roku” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

/głos zabrał K. Puwalski – naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa/

Pan Puwalski poinformował, że poprzedni program ochrony środowiska nie jest już aktualny, zmieniły się przepisy prawne. Dodał, że okres planowania nowego programu ochrony środowiska będzie do 2030 r. Nadmienił, że program jest już przygotowywany od 2021r., zostały zebrane dane z gmin w tym zakresie. Poinformował, że program zostanie opracowany we własnym zakresie, ponieważ koszt opracowania takiego programu wynosi około 20 000 zł – 30 000 zł. Dodał, że głównym zadaniem będzie opracowanie właściwej prognozy oddziaływania na środowisko, które będzie wykonane również we własnym zakresie.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pan K. Puwalski wylogował się ze zdalnego posiedzenia/

**Ósmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Świniarc, gmina Grodziczno.**

/głos zabrał pan A. Samsel – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa/

Pan Samsel poinformował, że Wydział Architektury i Budownictwa w wyniku analizy dokumentacji, po zasięgnięciu opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie złożył uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Opinia Wydziału Architektury i Budownictwa stanowi załącznik nr 7.

Opinia Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowi załącznik nr 8.

Wniosek Gminy Grodziczno stanowi załącznik nr 9.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

**Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Mieście Lubawskim.**

/głos zabrała pani A. Andrzejczak – kierownik Biura Rady Powiatu/

Pani Andrzejczak poinformowała, że projekt uchwały dotyczy skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Mieście Lubawskim. Dodała, że w czerwcu poprzedniego roku również była złożona skarga na wyżej wymienioną osobę i wówczas Rada Powiatu podjęła decyzję o przekazaniu skargi według właściwości, to jest do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie. Nadmieniła, że w tamtym okresie skarżący złożył skargę na uchwałę Rady Powiatu, natomiast Wojewoda przyznał rację Radzie Powiatu, która według niego dobrze postąpiła kierując ją do odpowiedniego organu.

Pani Andrzejczak poinformowała, że większość załączników tej skargi była już załączona do poprzedniej skargi. Wyjaśniła, że Rada Powiatu nie ma kompetencji, żeby wszczynać postępowanie dyscyplinarne wobec Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ponieważ organem wyższego stopnia jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Olsztynie.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Skarga stanowi załącznik nr 10.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Buliński.

**Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nielegalnego składowania odpadów w miejscowości Nielbark.**

Pani Andrzejczak poinformowała, że petycja została złożona w październiku ubiegłego roku. Dodała, że 13 kwietnia 2022r. mija nieprzekraczalny termin na rozpatrzenie petycji. Nadmieniła, że sprawa była skomplikowana i wymagała szeregu ustaleń. Poinformowała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji spotykała się z autorami petycji jak również z innymi osobami, jest to szczegółowo opisane w stanowisku powyższej komisji. Dodała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji zobowiązuje pana Starostę do szeregu działań, dlatego zwróciła uwagę na zapis w paragrafie 2 uchwały, który mówi że: „Rada Powiatu postuluje, aby Starosta Nowomiejski podjął wszelkie działania w ramach obowiązujących przepisów prawa, zmierzające do realizacji wniosków sformułowanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, których treść zawarto w uzasadnieniu do niniejszej uchwały”. Ponadto poinformowała, że do projektu uchwały jest dołączone obszernie uzasadnienie, które opisuje całe postępowanie wyjaśniające.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Petycja stanowi załącznik nr 11.

Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 12.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Buliński.

/pani A. Andrzejczak wylogowała się ze zdalnego posiedzenia/

**Jedenastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim.**

/głos zabrała pani Sekretarz/

Pani Sekretarz poinformowała, że zmiana regulaminu organizacyjnego związana jest z potrzebą uaktualnienia przepisów. Szczegółowo omówiła zmiany w poszczególnych wydziałach, które są zawarte w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego.

Pani Sekretarz zapytała Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Pani Grzywacz poprosiła o uzupełnienie w paragrafie 2 załącznika do uchwały w zadaniach Wydziału Budżetu i Finansów w punkcie 36 o wyraz: „**analizowanie**” *kopii sprawozdań finansowych spółki Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.*

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd po przyjęciu poprawki w załączniku jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

**Dwunastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla poszkodowanych w pożarze w miejscowości Kurzętnik.**

Pan Starosta poinformował, że proponuje się dotację celową w wysokości 10 000 zł z przeznaczeniem na pomoc dla poszkodowanych w wyniku pożaru budynku mieszkalnego w miejscowości Kurzętnik.

Pan Buliński zapytał, czy wiadomo jaka była skala szkód przy tym pożarze.

Pan Starosta odpowiedział, że nie wiemy jaka była skala szkód.

Pani Grzywacz zapytała czy cały budynek mieszkalny został zniszczony.

Pan Starosta odpowiedział, że tak.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

**Trzynastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037.**

Pan Skarbnik poinformował, że w projekcie uchwały dotyczącej uchwalenia budżetu wkradł się błąd, w paragrafie 1 punkt 2 powinno być wpisane po stronie wydatków: „**Zwiększa się**” plan wydatków, a jest wpisane „**Zmniejsza się**” plan wydatków.

Pan Skarbnik szczegółowo omówił zmiany w WPF i w budżecie powiatu na rok 2022.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

**Czternastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 r.**

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd po przyjęciu poprawki jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

**Piętnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją o przyjęciu osoby do Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie.**

Informacja stanowi załącznik nr 13.

**Szesnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z raportami o miejscach publikacji artykułów prasowych i wzmianek dotyczących działalności Związku Powiatów Polskich oraz z biuletynami informacyjnymi ZPP.**

Raporty ZPP stanowią załącznik nr 14.

Biuletyn informacyjny stanowi załącznik nr 15.

**Pierwszym punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany Uchwały nr 121/783/2022 Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawski z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie planu naboru uczniów na rok szkolny 2022/2023.**

/głos zabrała pani K. Jaroszevska-Sobczak – inspektor w Wydziale Oświaty, Kultury i Promocji/

Pani Jaroszevska-Sobczak poinformowała, że zmiana jest dokonana w załączniku nr 1 do projektu uchwały, na stronie 2 w punkcie 1 dotyczącym Zespołu Szkół im. C.K. Norwida, w kolumnie 4 dotyczącej zmiany nazwy profilu kształcenia: był wpisany profil ekonomiczno-lingwistyczny, a teraz będzie wpisany profil geograficzno-językowy oraz dodatkowy profil, na który Zarząd wyraził zgodę czyli biologiczno-językowy.

Pan Buliński zapytał z czego wynika, ta zmiana.

Pani Jaroszevska-Sobczak odpowiedziała, że wprowadzając ten dodatkowy profil czyli biologiczno-językowy pani dyrektor chciała w wyraźny sposób zaznaczyć rozszerzenia.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali więcej pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za jednogłośnie: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pani K. Jaroszevska-Sobczak wylogowała się ze zdalnego posiedzenia/

**Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.**

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy chcą zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Członkowie nie zabrali głosu.

Pan Starosta poinformował, że na 30 marca na godzinę 14.00 zaplanowane jest nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, w którym wezmą udział Członkowie Rady Nadzorczej, pan Bogumił Kurowski – Dyrektor Szpitala Powiatowego oraz Skarbnik Powiatu celem omówienia dokapitalizowania szpitala. zaproponował, żeby w tym spotkaniu również uczestniczył pan Wojciech Kozłowski – Przewodniczący Komisji Budżetowej.

Pan Starosta omówił kwestię dotyczącą ewentualnego zakwaterowania uchodźców z Ukrainy na terenie powiatu.

Starosta podziękował za udział w posiedzeniu Zarządu i zamknął obrady.

**Przewodniczący Zarządu  
Andrzej Ochlak**

**Protokół sporządziła: Ewelina Kubacka**



