

Uchwała Nr XXXII/254/2001
Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
z dnia 29.10.2001r.

w sprawie:

określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych powiatu nowomiejskiego, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja Podatkowa – udzielania innych ulg w spłacie tych należności oraz organów do tego uprawnionych.

Na podstawie art.12, pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.Nr 91, poz.578 ze zm.), oraz art.34a ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 155 poz.1014 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala co następuje:

§ 1

1. Wierzytelności Starostwa Powiatowego oraz innych jednostek organizacyjnych powiatu nowomiejskiego z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja Podatkowa (Dz.U.Nr 137 poz.926 ze zm.) zwanej dalej „wierzytelnościami” wobec osób fizycznych, osób prawnych, a także jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, zwanych dalej dłużnikami, mogą być w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi umarzane w całości lub w części, odraczane lub rozkładane na raty.
2. Prze wartość wierzytelności rozumie się należność główną, odsetki według stanu na dzień umorzenia lub udzielenia ulgi.

§ 2

1. Wierzytelność może zostać umorzona w całości lub części, jeżeli:
 - 1) Wierzytelności nie ściągnięto w toku zakończonego postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego.
 - 2) Nie można ustalić dłużnika lub dłużnik zmarł, nie pozostawiając spadkobierców.
 - 3) Jest oczywiste, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej wierzytelności lub postępowanie egzekucyjne stało się nieskuteczne.
 - 4) Ściągnięcie należności zagraża ważnym interesom dłużnika, a w szczególności jego egzystencji.

2. Umorzenie w przypadkach określonych w ust.1 pkt 1 i 3 może nastąpić na wniosek dłużnika oraz z urzędu, a w przypadku określonym w ust.1 pkt 4 może nastąpić na wniosek dłużnika, a w przypadku określonym w ust.1 pkt 2 również z urzędu.

§ 3

Umorzenie należności, za które odpowiada solidarnie więcej niż jeden dłużnik może nastąpić, gdy okoliczności uzasadniające umorzenie zachodzą co do wszystkich zobowiązanych.

§ 4

1. Umorzenie części wierzytelności oznacza umorzenie w równym stopniu należności głównej i odsetek.
2. W przypadku umorzenia części wierzytelności określa się termin zapłaty pozostałej części. Nie dotrzymanie tego terminu przez dłużnika spowoduje cofnięcie umorzenia.

§ 5

Do umarzania wierzytelności uprawniony jest:

1. Kierownik jednostki organizacyjnej powiatu nowomiejskiego – jeżeli wartość wierzytelności nie przekracza kwoty 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w roku poprzedzającym podjęcie decyzji o umorzeniu, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski) do celów naliczania odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.
2. Zarząd Powiatu Nowomiejskiego - jeżeli wartość wierzytelności przekracza kwotę, o której mowa w pkt 1.

§ 6

1. W przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi na wniosek dłużnika można odroczyć termin zapłaty całości lub części wierzytelności, rozłożyć płatność całości wierzytelności na raty, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika oraz uzasadniony interes jednostki organizacyjnej powiatu.
2. Okres odraczania lub rozkładania na raty nie może przekroczyć 12 miesięcy.
3. Przepisy § 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

§ 7

Umorzenie lub udzielenie ulg w spłaceniu wierzytelności może być cofnięte, jeżeli wyjdzie na jaw, że dowody na podstawie, których należności umorzono lub udzielono ulg w ich spłacie okazały się fałszywe albo dłużnik nie wykazał faktycznych okoliczności, które stanowiły podstawę do umorzenia lub udzielenia ulgi.

§ 8

Umorzenie lub udzielenie ulg w spłacaniu wierzytelności następuje:

1. Do wierzytelności o charakterze administracyjno-prawnym – w drodze decyzji.
2. Do wierzytelności wynikających ze stosunków cywilno-prawnych – w drodze umowy.

§ 9

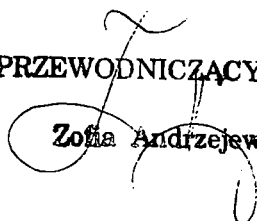
Zarząd Powiatu Nowomiejskiego przedstawi Radzie Powiatu zbiorcze sprawozdanie z podziałem na jednostki organizacyjne o udzielonych umorzeniach, odroczeniach lub rozłożonych na raty spłatach należności pieniężnych za dany rok budżetowy w informacji z wykonania budżetu.

§ 10

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

§ 11

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym województwa warmińsko-mazurskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zofia Andrzejewska



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OLSZTYNIE

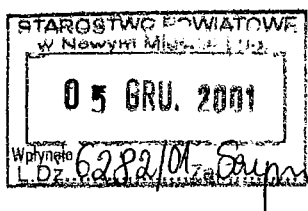
10 - 950 OLSZTYN, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 7/9

tel. 523-27-14, 523-27-17
fax. 527-08-86

W.K. 523-26-46
W.I.A.S 523-24-36

RIO.I.3151-3941-1/2001

Olsztyn, dn. 3.12.2001 r.



**Przewodniczący
Rady Powiatu
Nowe Miasto Lubawskie**

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr XXVII/288/2001 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 listopada 2001 roku w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr XXII/254/2001 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2001 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych powiatu nowomiejskiego, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja Podatkowa – udzielania innych ulg w spłacie tych należności oraz organów do tego uprawnionych.

Załącznik 1

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Józef Kiliś

U C H W A Ł A Nr XXVII/288/2001
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w OLSZTYNIE
z dnia 22 listopada 2001 roku

w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr XXII/254/2001 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 października 2001 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych powiatu nowomiejskiego, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja Podatkowa – udzielania innych ulg w spłacie tych należności oraz organów do tego uprawnionych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w składzie:

Przewodniczący: Józef Kiliś

Członkowie:

- 1. Zofia Baczyńska**
- 2. Jerzy Justyna**
- 3. Blandyna Kalcowska**
- 4. Zenona Nowak**
- 5. Edward Ośko**
- 6. Bogumił Pliszka**
- 7. Halina Stanny**
- 8. Halina Zakrzewska**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 85, poz. 428, z późn.zm.) oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 1998 r. Nr 91, poz. 578, z późn.zm.)

u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

Orzeka się o nieważności badanej uchwały w części obejmującej treść § 7.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Nowe Miasto Lubawskie podjęła na sesji w dniu 29.10.2001 r. Uchwałę Nr XXXII/254/2001 w sprawie w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych jednostek organizacyjnych powiatu nowomiejskiego, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja Podatkowa – udzielania innych ulg w spłacie tych należności oraz organów do tego uprawnionych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, że Radą Powiatu w § 7 w/w uchwały posłużyła się określeniami, które nie występują w obrocie prawnym, a mianowicie „Umorzenie lub udzielenie ulg w spłaceniu wierzytelności może być cofnięte, jeżeli wyjdzie na jaw, że dowody ...”. Zarówno przepisy KPA, jak i Kodeksu Cywilnego nie przewidują instytucji cofnięcia decyzji lub cofnięcia postanowień umowy, w przypadku gdy dowody na podstawie, których je wydano okazały się fałszywe lub dłużnik nie wykazał faktycznych okoliczności, które stanowiły podstawę do zastosowania umorzenia lub udzielenia ulgi w formie decyzji lub umowy.

W przypadkach określonych w § 7 cytowanej wyżej uchwały Rady Powiatu sposób postępowania określa art. 145 KPA, który nakazuje wznowić postępowanie, w przypadkach umorzeń dokonanych drogą decyzji administracyjnej.

Natomiast w przypadku wierzytelności wynikających ze stosunków cywilnoprawnych, gdzie umorzenie następuje w drodze umowy, należy przewidzieć odpowiedni zapis w umowie omawianą sytuację, tzn., że ujawnienie fałszywych dowodów lub okoliczności czyni umowę nieważną.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania.



PRZEWODNICZĄCY KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie

Jożef Kiliś