

Protokół nr 8/2022
z posiedzenia Komisji Budżetowej
w dniu 28 lipca 2022 roku

Posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Przyrody. Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Budżetowej Wojciech Kozłowski. Posiedzenie odbyło się na sali sesyjnej Urzędu Miejskiego. Obrady rozpoczęły się o godz. 13.00, a zakończyły około godz. 13.40. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji, pozostali radni, Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński, Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska oraz Kierownik Nadzoru Wodnego w Nowym Mieście Lubawskim Tomasz Grzywacz. Lista obecności stanowi załącznik numer 1 do protokołu.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad - załącznik numer 2.

Poinformował, że przed sesją otrzymał prośbę, aby na posiedzeniu zająć się również omówieniem działań podejmowanych przez nadzór wodny. Pan Tomasz Grzywacz nie może uczestniczyć w sesji, dlatego przybył na posiedzenie komisji.

Ad. I.3

Pan Grzywacz poinformował, że przedstawi sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu nowomiejskiego przez nadzór wodny w Nowym Mieście Lubawskim. Nadzór obejmuje swoim zasięgiem głównie powiat działdowski i nowomiejski, a także część powiatu brodnickiego, iławskiego i ostródzkiego. Powierzchnia - 1043,07 km², długość cieków - 282,979 km, liczba obiektów piętrzących – 13, 2 budowle pomocnicze, 41 jezior i zbiorników wodnych o powierzchni około 2 500 ha. W 2021 r. wykonano prace konserwacyjne na następujących rzekach: Mrocanka, Struga Rynek, Struga Świniarc, Groblica, Katlewka, Wel. Na ten rok też są przewidziane prace utrzymaniowe. W pierwszej kolejności mają być wykonywane na rzece Groblica. Wykonane w tym roku prace opiewały na łączną kwotę około 200 tys. zł. Ponadto, usuwano wywroty i przetamowania na rzekach Drwęca i Wel. Ostatnie takie prace miały miejsce po ekstremalnych zjawiskach pogodowych w lipcu tego roku. Jeszcze parę drzew zostało do usunięcia. Na rzekach Struga Rynek i Katlewka usuwano tamy bobrowe. Na ten rok przewidziany jest remont jazu w Bratianie. Nadzór przyjął 36 zgłoszeń wodnoprawnych. Dotyczyły wykonania pomostów, stawów, przepustów, miejsc okazjonalnie przeznaczonych do kąpieli.

Przewodniczący zapytał czy według obowiązującego prawa pomosty są ogólnie dostępne dla wszystkich?

Pan Grzywacz odpowiedział, że nie. Nie ma ogólnodostępności. Pomost jest zbudowany na wodzie płynącej, na gruncie Skarbu Państwa. Wobec tego jest to grunt zajęty i są związane z tym opłaty. Obecnie za 1 metr² pod pomostem - 5 zł. Kolejna sprawa jest taka, że jak ktoś wejdzie na pomost bez zgody właściciela i nie daj Boże coś sobie zrobi, złamie czy skręci nogę, to potem z właścicielem będzie chodzić po sądach. Po prostu jest tak, że ktoś płaci, ktoś buduje sobie pomost, a więc nikt inny nie może zajmować tego pomostu.

Radna Teresa Łątkowska powiedziała, że wcześniej chyba było inaczej.

Pan Grzywacz odparł, że Polski Związek Wędkarski Okręg w Toruniu w uzgodnieniach dla inwestorów, wnioskodawców wpisywał taką uwagę, żeby był pomost ogólnodostępny. PZW wpisywał też na podstawie jakichś swoich wewnętrznych przepisów opłaty od pomostu – 12 zł za metr² raz na 3 lata. Ale są wyroki sądów, NSA, które nakazywały wykreślić z pozwoleń wodnoprawnych ten punkt mówiący o dostępności.

Radny Marek Romanowski zapytał czy oznacza to, że jak wędkarze wejdą na prywatny pomost, to właściciel może nakazać im jego opuszczenie? Radny słyszał, że jest to prawnie niemożliwe.

Pan Grzywacz odparł, że jest to kłopot, ale można próbować wezwać policję.

Radny Romanowski powiedział, iż słyszał, że jest z tym jest właśnie kłopot, bo to jest linia brzegowa.

Pan Grzywacz odparł, że nie. Nie ma ogólnodostępności. Jeżeli chodzi o linię brzegową, to tak - nie wolno grodzić, półtora metra od linii brzegowej powinno być przejście. Ale są też interpretacje, że nie może być tak, że jest zostawione te półtora metra i ktoś komuś na złość kilkanaście razy przechodzi tam i z powrotem po tej działce. Owszem, są względy bezpieczeństwa, można przejść, wędkarz może pójść na stanowisko, wrócić i tyle. Tak to należy rozumieć.

Radny Romuald Koszewski zapytał czy na wybudowanie pomostu trzeba mieć pozwolenie?

Pan Grzywacz odpowiedział, że tak. Procedura wygląda następująco: potrzebny jest wyrys z miejscowego planu, bo pomost jest urządzeniem wodnym. U nas na same jeziora nie ma miejscowego planu, ale na przykład w powiecie iławskim jezioro Jeziorak ma plan.

Występujemy do właściwego wójta o decyzję o warunkach zabudowy. I wszystko zależy od tego jak duży jest pomost. Jeżeli ma mieć długość do 25 metrów stanowiących sumę długości poszczególnych elementów i szerokość do 3 metrów, to zgłoszenie wodnoprawne zgłaszamy do właściwego nadzoru wodnego. Jeżeli pomost jest dłuższy, to wymagane jest pozwolenie wodnoprawne i tutaj organem właściwym jest dyrektor właściwego Zarządu Zlewni (Toruń albo Tczew). Następnie występujemy do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej o zawarcie umowy na użytkowanie gruntem pokrytym wodami. I z umowy wynikać będzie opłata roczna. Grunt jest przekazywany z kierownikiem właściwego nadzoru wodnego, sporządzany jest protokół zdawczo – odbiorczy. Inwestor podpisuje umowę niezbędną do tego, aby załatwić sprawę z przepisów prawa budowlanego – zgłoszenie albo pozwolenie na budowę na pomost. Umowa stanowi prawo dysponowania gruntem na cele budowlane.

Radny Mirosław Galiński zapytał czy PZW też ma do tego jakieś prawa?

Pan Grzywacz odpowiedział, że PZW jest tylko użytkownikiem obwodu rybackiego.

Radny Marek Piątkowski zapytał co w sytuacji kiedy ktoś zbuduje pomost pływający?

Pan Grzywacz odpowiedział, że prawo wodne nie rozróżnia pomostów. Nie ma rozgraniczenia czy jest to pomost stały czy pływający. Jest tylko wskazanie co do wielkości. Od tego zależy czy jest zgłoszenie wodnoprawne czy pozwolenie wodnoprawne.

Radny Piątkowski zapytał czy oznacza to, że na pomost pływający też trzeba takie zezwolenie mieć?

Pan Grzywacz odpowiedział, że tak.

Radna Teresa Łątkowska zapytała z jakimi opłatami należy się liczyć jeżeli planujemy budowę pomostu?

Pan Grzywacz wyjaśnił, że trzeba kupić mapę zasadniczą z Wydziału Geodezji co kosztuje 20-30 zł. Opłata za warunki zabudowy na nie swojej działce wynosi bodajże 598 zł. Następnie są opłaty do Wód Polskich – jeżeli zgłoszenie to 95 zł, jeżeli pozwolenie – 237 zł. Jeśli jest to duży pomost i potrzebna będzie mapa do celów projektowych, to będzie dodatkowy koszt 500-600 zł. I potem opłata za użytkowanie 5 zł za m⁵. Do tego dochodzą jeszcze koszty dokumentacji.

Radna Łątkowska powiedziała, że słyszała, iż te opłaty mogą wynieść nawet kilka tysięcy złotych.

Pan Grzywacz odpowiedział, że tak, bo wszystko zależy od tego jak duża jest to inwestycja. Być może potrzebna będzie decyzja środowiskowa i raport oddziaływania na środowisko. Jeżeli przy pomoście ma cumować 10 i więcej jednostek pływających, to jest to już przesłanka do wydania decyzji środowiskowej. Druga przesłanka jest taka, że będzie zajęte co najmniej 20 metrów linii brzegowej. Jeżeli ktoś planuje zbudować duży pomost na Jezioraku, to musi taką decyzję środowiskową uzyskać.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze pytania do tego tematu?

Radny Marek Romanowski stwierdził, że 200 tys. zł, które wydano na roboty utrzymaniowe wydaje się być kwotą bardzo małą. Radny zapytał czy ta kwota z roku na rok się zwiększa czy pozostaje na tym samym poziomie?

Pan Grzywacz odparł, że zwiększa się. Kosztorysy zwiększają się o inflację. Istotne jest też jakie rzeki wchodzi do planu.

Radny Romanowski zapytał czy coś robiono na gminie Biskupiec?

Pan Grzywacz odparł, że według jego wiedzy Nadzór Wodny w Brodnicy wykonywał jakieś prace na Strudze Łąkorek.

Radny Jan Rochewicz stwierdził, że Wody Polskie nie mają pieniędzy.

Radny Jan Czapliński zapytał czy wykaszanie cieków wodnych musi być uzgadniane z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska?

Pan Grzywacz odpowiedział, że tak. Przygotowania do prac zaczynają się już w lutym. Plan prac jakie zamierza się wykonać wraz z opisem jest wysyłany do RDOŚ. Jeżeli jest wszystko w porządku to jest tak zwana „cicha zgoda” RDOŚ. W jednym roku był problem, bo prace utrzymaniowe były zaplanowane już na połowę czerwca, ale RDOŚ nie chciał się zgodzić z uwagi na okres lęgowy. RDOŚ sugerował, żeby prace zaczynać w drugiej dekadzie lipca. I teraz planuje się roboty na okres po 11 lipca.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący podziękował panu Grzywaczowi za przedstawienie informacji.

Pan Grzywacz opuścił salę obrad.

Ad. I.1 i I.2

Przewodniczący poprosił o omówienie uchwał budżetowych.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, planuje się zwiększenie dochodów i wydatków o taką samą kwotę - 209 120,79 zł. Plan dochodów po zmianie wyniesie 64 012 826,59 zł. Plan wydatków po zmianie wyniesie 76 613 513,59 zł. Deficyt budżetu powiatu pozostaje bez zmian.

Zmiany w dochodach:

- w rozdziale Drogi publiczne powiatowe - zwiększenie o kwotę 10 149 zł, w związku z planowanym otrzymaniem pomocy finansowej z Gminy Nowe Miasto Lubawskie z przeznaczeniem na budowę chodnika w Skarlinie;
- w rozdziale Kwalifikacja wojskowa - zmniejszenie o kwotę 10 658,30 zł, w związku z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego;
- w rozdziale Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej – zwiększenie ogółem o kwotę 63 570,09 zł, zgodnie z decyzjami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z przeznaczeniem na: sfinansowanie waloryzacji składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe należne dla ZUS za strażaków, którzy nie nabyli uprawnień emerytalnych, na wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy w ramach „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025” oraz na sfinansowanie wypłaty świadczenia motywacyjnego strażakom pełniącym służbę w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim;
- w rozdziale Pozostała działalność - zwiększenie o kwotę 35 400 zł na bieżące utrzymanie i funkcjonowanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim;
- w rozdziale Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw - zwiększenie o kwotę 31 181 zł, w związku z uaktualnieniem planu dochodów z opłat komunikacyjnych;
- w rozdziale Różne rozliczenia finansowe - zwiększenie o kwotę 38 095 zł, w tym: zwiększenie o kwotę 10 817 zł na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy oraz zwiększenie o kwotę 27 278 zł, w związku z uaktualnieniem planu dochodów z tytułu odsetek kapitałowych od środków zgromadzonych na rachunku bankowym budżetu powiatu;
- w rozdziale Domy pomocy społecznej - zwiększenie o kwotę 16 940 zł, w tym: zwiększenie o kwotę 12 552 zł (środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19), przeznaczonych na przygotowanie i zabezpieczenie Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie przed skutkami rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 oraz zwiększenie o kwotę 4 388 zł, w związku z uaktualnieniem planu dochodów jednostki (ze sprzedaży złomu);
- w rozdziale Ośrodki wsparcia - zwiększenie o kwotę 24 444 zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim.

Zmiany w wydatkach:

- w rozdziale Drogi publiczne powiatowe - zwiększenie o kwotę 10 149 zł, z przeznaczeniem na planowane zadanie inwestycyjne o nazwie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1246N polegająca na budowie chodnika w miejscowości Skarlin”;
- w rozdziale Kwalifikacja wojskowa - zmniejszenie o kwotę 10 658,30 zł, zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego;
- w rozdziale Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej - zwiększenie o kwotę 63 570,09 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie waloryzacji składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe należne dla ZUS za strażaków którzy nie nabyli uprawnień emerytalnych, na wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy w ramach „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025” oraz na sfinansowanie wypłaty świadczenia motywacyjnego strażakom pełniącym służbę w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim;
- w rozdziale Pozostała działalność - zwiększenie o kwotę 35 400 zł, z przeznaczeniem na pokrycie kosztów utrzymania i funkcjonowania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim,
- w rozdziale Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego - zmniejszenie o kwotę 8 984 zł, w związku z uaktualnieniem planu poręczeń i zabezpieczeniem środków na ewentualną spłatę przez poręczyciela, kredytu zaciągniętego przez Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim Sp. z o. o. w 2007 r.;
- w Zespole Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim - zwiększenie o kwotę 1 237 zł, z przeznaczeniem na wsparcie realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy,
- w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku - zwiększenia o kwotę 22 882 zł, w tym: zwiększenie o kwotę 15 000 zł, z przeznaczeniem na planowaną realizację zadania inwestycyjnego o nazwie „Modernizacja odwodnienia terenu przy budynku Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku” oraz zwiększenie o kwotę 7 882 zł z przeznaczeniem na wsparcie realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy;
- w rozdziale Licea ogólnokształcące - zwiększenie o kwotę 1 217 zł, w związku z uaktualnieniem planu dotacji podmiotowej dla Zaocznego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Nowym Mieście Lubawskim;
- w rozdziale Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego - zwiększenie o kwotę 2 786 zł, w związku z uaktualnieniem planu dotacji podmiotowej dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Nowym Mieście Lubawskim;

- w rozdziale Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych - zwiększenie o kwotę 48 440 zł, w związku z uaktualnieniem planu dotacji podmiotowej dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Nowym Mieście Lubawskim;
- w rozdziale Domy pomocy społecznej - zwiększenie o kwotę 16 940 zł, w szczególności z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej w celu zabezpieczenia Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie przed rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2;
- w rozdziale Ośrodki wsparcia - zwiększenie o kwotę 24 444 zł, z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim, zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego;
- w Powiatowym Centrum Rozwoju Edukacji w Nowym Mieście Lubawskim - zwiększenie o kwotę 1 698 zł, z przeznaczeniem na wsparcie realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy.

Zmian pomiędzy paragrafami i rozdziałami wydatków dokonały: Starostwo Powiatowe i Dom Dziecka w Pacóttowie.

Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, planuje się przystąpić do następujących zadań inwestycyjnych:

- „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1246N polegająca na budowie chodnika w miejscowości Skarlin”, którego planowane nakłady inwestycyjne wyniosą 10 149 zł,
- „Modernizacja odwodnienia terenu przy budynku Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku”, którego planowane nakłady inwestycyjne wyniosą 18 000 zł.

Plan zadań inwestycyjnych (rocznych i wieloletnich) przewidzianych do realizacji w 2022 roku wyniesie łącznie 27 872 552 zł. Powyższe zmiany zostały uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Indywidualny wskaźnik zadłużenia jest spełniony.

Przewodniczący zapytał czy dobrze zrozumiał, że środki na zakup środków ochrony osobistej w DPS w Grodzicznie pochodzą od Wojewody i ze środków własnych jednostki ze sprzedaży złomu?

Skarbnik odpowiedział, że tak. 12 552 zł pochodzi od Wojewody z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, natomiast 4 388 zł to środki własne jednostki pochodzące ze sprzedaży złomu.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do budżetu? Radni nie mieli pytań.

Ad. II

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w sprawach różnych? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu komisji i zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa
Jan Rochewicz

Przewodniczący Komisji Budżetowej
Wojciech Kozłowski

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak