

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji stałych w dniu 29 kwietnia 2021 roku

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski. Posiedzenie odbyło się w zdalnym trybie obradowania jako wideokonferencja z udziałem radnych i zaproszonych gości. Nieobecny był radny Jan Rochewicz.

Poza radnymi, w zdalnym posiedzeniu uczestniczyli: Skarbnik Powiatu Sebastian Kiński, Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Anna Marchlewska – Barczewska, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Marzena Przybylska, Dyrektor Domu Dziecka w Pacóltowie Małgorzata Wojnarowicz, Kierownik Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy Krzysztof Piechocki, Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej Karina Leliwa oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych Beata Widźgowska.

Przewodniczący poinformował, że jako pierwsze będą omówione zmiany w budżecie. Wpłynął w międzyczasie wniosek Zarządu o przyjęcie korekt do projektów uchwał budżetowych. Przewodniczący poprosił o omówienie zmian w budżecie uwzględniających te korekty.

Skarbnik poinformował, że korekta dotyczy decyzji Wojewody zmieniającej budżet Komendy Powiatowej PSP. Plan dochodów zmniejsza się o kwotę 8 911,18 zł. Plan dochodów po zmianie wyniesie 56 114 430,82 zł, w tym dochody bieżące - 46 074 716,82 zł, a dochody majątkowe – 10 039 714 zł. Plan wydatków zwiększa się o kwotę 291 088,82 zł. Plan wydatków po zmianie wyniesie 59 000 244,82 zł, w tym wydatki bieżące - 44 069 963,82 zł. Wydatki majątkowe (inwestycje i wydatki majątkowe) wyniosą 14 930 281 zł. Planowany deficyt budżetu wyniesie 2 885 814 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w wysokości 2 232 021 zł oraz wolnymi środkami w wysokości 653 793 zł. Przychody budżetu wyniosą 4 792 214 zł, rozchody budżetu – 1 906 400 zł.

Dokonyje się następujących zmian w planie dochodów:

- zwiększenie o kwotę 70 zł w związku z uaktualnieniem planu dochodów z opłat rejestracyjnych łodzi. Powiat nie ma wielu dochodów z tym związanych (chodzi o łodzie o długości powyżej 25 metrów)
- zwiększenie o kwotę 5 zł w związku z uaktualnieniem planu dochodów po sprawozdawczości budżetowej za I kwartał 2021 roku w gospodarce gruntami i nieruchomościami,
- zwiększenie o kwotę 406 zł w Starostwie Powiatowym w związku z uaktualnieniem planu dochodów z tytułu odszkodowania z instytucji ubezpieczeniowej,

- zwiększenie o kwotę 241 927,82 zł budżetu Komendy Powiatowej PSP – wspomniana korekta wynikająca z decyzji Wojewody z przeznaczeniem na uregulowanie zobowiązań wymagalnych wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, Funduszu Pracy oraz Funduszu Emerytur Pomostowych za zwolnionego ze służby funkcjonariusza,
- zwiększenie o kwotę 29 440 zł wpływów z innych opłat, w szczególności uaktualnienia planu dochodów z opłat komunikacyjnych,
- zwiększenie o kwotę 9 000 zł zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, zgodnie z decyzją Wojewody, z przeznaczeniem na planowaną realizację programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie,
- zwiększenie o kwotę 4 000 zł w Powiatowym Urzędzie Pracy, zgodnie z pismem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie jednostki,
- zwiększenie o kwotę 6 048 zł na doszkalaćanie i doskonalenie pracowników Powiatowego Centrum Rozwoju Edukacji,
- zmniejszenie o kwotę 319 503 zł w związku z uaktualnieniem planu dochodów z tytułu odpłatności za pobyt wychowanków pochodzących spoza powiatu nowomiejskiego w Domu Dziecka w Pacółtowie (trójka wychowanków została zabrana, a jeden wychowanek się usamodzielniał). W to miejsce została skierowana piątka dzieci z terenu naszego powiatu,
- zwiększenie o kwotę 19 695 zł w związku z planowaną do pozyskania pomocą finansową z województwa warmińsko – mazurskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego o nazwie „Remont hali sportowej przy Zespole Szkół imienia Cypriana Kamila Norwida w Nowym Mieście Lubawskim”.

Ważniejsze zmiany w planie wydatków:

- zwiększenie o kwotę 241 927,82 zł budżetu Komendy Powiatowej PSP,
- zmniejszenie o kwotę 9 280 zł, w związku z uaktualnieniem planu poręczeń na ewentualną spłatę przez poręczyciela, kredytu zaciągniętego przez Szpital Powiatowy,
- zwiększenie o kwotę 9 000 złotych zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie z przeznaczeniem na planowaną realizację programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie,
- zwiększenie o kwotę 4 000 złotych w Powiatowym Urzędzie Pracy z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie jednostki,
- zwiększenie o kwotę 6 048 złotych na doszkalaćanie i doskonalenie pracowników PCRE,
- zwiększenie o kwotę 39 390 zł na realizację zadania inwestycyjnego związanego z remontem hali sportowej przy Zespole Szkół.

Skarbnik poinformował, że zmian między paragrafami dokonują następujące jednostki: Starostwo Powiatowe, Zespół Szkół Zawodowych w Kurzętniku, Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy.

W zadaniach inwestycyjnych dokonuje się następujących zmian:

- zwiększenie o kwotę 3 zł nakładów inwestycyjnych zadania o nazwie „Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Skarlin – Nawra” (uaktualnienie nakładów). Łączne nakłady w latach realizacji od 2019 do 2021 wyniosą 1 843 901 zł,
- zmniejszenie o kwotę 1 000 zł nakładów inwestycyjnych zadania o nazwie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1270N polegająca na budowie chodnika w Kuligach”, którego planowane nakłady inwestycyjne wyniosą 205 400 zł,
- zwiększenie o kwotę 1 000 zł nakładów inwestycyjnych zadania o nazwie „Remont dachu budynku Zarządu Dróg Powiatowych”, którego planowane nakłady inwestycyjne wyniosą 37 000 zł,
- przystąpienia do planowanego zadania inwestycyjnego - remont hali sportowej przy Zespole Szkół w Nowym Mieście Lubawskim, którego łączne planowane nakłady inwestycyjne wyniosą 39 390 zł.

Łączne nakłady na zadania inwestycyjne i wieloletnie wyniosą 13 430 281 zł.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, wszystkie zmiany w budżecie zostały w niej uwzględnione. Wskaźniki zostają spełnione. Równowaga finansowa jest zachowana.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do budżetu? Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący powiedział, że kolejna uchwała dotyczy najmu lokali.

Pani Beata Widźgowska zwróciła uwagę, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że ta uchwała zostanie przez nadzór prawny Wojewody uchylona. Chodzi o to, że zmieniło się podejście nadzoru do uchwał podejmowanych na przestrzeni lat. Pierwszym takim sygnałem było uchylenie uchwały dotyczącej najmu powierzchni reklamowej. Tam przywołano wyrok NSA z 2010 roku, który mówi o tym, że do tematu najmu powinno się podchodzić tak, jak podchodzi się do tematu własności. Oznacza to, że Rada Powiatu mogłaby podejmować tego typu uchwały gdyby lokale w budynku przy ulicy Grunwaldzkiej byłyby wyodrębnione jako odrębne własności czyli jeden lokal – jedna księga wieczysta. Jest to stary wyrok. Rada Powiatu podejmowała w międzyczasie uchwały i nie budziły one żadnych wątpliwości. W związku z tym, chcielibyśmy mieć jasne stanowisko nadzoru Wojewody czy podejmowane uchwały są prawidłowe czy nie. Niedawno zakończyła się kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Uchwały te były kontrolowane i RIO nie miała żadnych zastrzeżeń. Pani Widźgowska dodała, że nie chcielibyśmy przenieść tych kompetencji jako zwykły zarząd czyli do kompetencji Zarządu Powiatu, bo stoimy na stanowisku (wydział i radca prawny), że uchwały podejmowane do tej pory były właściwe. Jeśli nadzór Wojewody wskaże, że jednak postępujemy nie do końca właściwie, to będzie możliwość uzasadnienia przy kolejnych uchwałach i powołania się na rozstrzygnięcie. Pani Widźgowska dodała, że wyrok NSA dotyczy sytuacji podobnej, ale nie takiej samej i nie możemy przenosić go na nasz teren.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania? Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący powiedział, że na sesję kierowany jest również projekt uchwały w sprawie projektu pod nazwą: „Akademia samorządowa: Dostępność plus – podlaskie i warmińsko – mazurskie”. Zapytał czy radni mają pytania do tego tematu?

Radny Mieczysław Łydziański zapytał co się kryje pod nazwą: Akademia samorządowa; czego dotyczy ten projekt?

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że przedmiotem tej uchwały jest udział powiatu, udział Starostwa Powiatowego w projekcie „Akademia samorządowa: Dostępność plus – podlaskie i warmińsko – mazurskie”. Projekt wiąże się z podniesieniem kompetencji pracowników Starostwa i koordynatora do spraw dostępności. W ubiegłym roku wyznaczono koordynatora do spraw dostępności, jest nim pani Anna Marchlewska – Barczewska. Taki był wymóg. Urzędy są zobowiązane do tego, aby dostosować warunki w zakresie komunikacyjno – informacyjnym (strona internetowa) jak i warunki architektoniczne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Powiat przystępuje do projektu jako uczestnik i w ramach tego projektu będzie możliwość skorzystania ze szkoleń, a także przeglądu procedur w zakresie obsługi osób niepełnosprawnych w urzędzie. Firma, która będzie realizatorem projektu, będzie pomagać w ich wdrożeniu i prawidłowej realizacji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do tego projektu?

Radny Marek Romanowski miał pytanie, ale z uwagi na problemy techniczne, nie zabrał głosu.

Przewodniczący zaproponował, aby przystąpić do omówienia sprawozdań.

Sprawozdanie z działalności Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie

Dyrektor DPS Marzena Przybylska poinformowała, że sprawozdanie zostało przedłożone Radzie Powiatu. 2010 rok był bardzo trudny z uwagi na dużą ilość zachorowań wśród mieszkańców i nie tylko, bo wśród pracowników też. Nie udało się zrealizować wszystkiego tak, jak planowano. Wszystko jest opisane w sprawozdaniu. Pani Dyrektor chętnie odpowie na pytania.

Radny Mieczysław Łydziański powiedział, że w planie finansowym na 2020 rok figuruje między innymi pozycja w kwocie 68 301 zł jako wsparcie Starostwa Powiatowego. Radny zapytał czy Starostwo partycypuje w kosztach z obowiązku czy to jest kwota z innego tytułu, jeśli tak – czego dotyczy? Radny zapytał również czy DPS współpracuje z jakimiś organizacjami pożytku publicznego?

Pani Przybylska wyjaśniła, że DPS otrzymał wsparcie ze Starostwa. Środki te zostały przekazane na dodatki za nadgodziny związane z zaangażowaniem w pracę podczas kwarantanny, w związku z zakażeniem covid wśród mieszkańców. Od 1 do 23 października DPS był placówką całkowicie zamkniętą. Pracownicy przebywali w budynku przez 24 godziny na dobę – część pracowników przez 14 dni, pozostali się wymieniali. Po prostu mieszkali w placówce i świadczyli wszystkie usługi. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, pani Dyrektor wyjaśniła, że DPS nie współpracuje z żadnym stowarzyszeniem.

Starosta poprosił, aby Skarbnik wyjaśnił skąd wzięły się wspomniane środki.

Skarbnik poinformował, że prowadzenie DPS jest zadaniem własnym powiatu. Jednostka jest finansowana z dochodów własnych powiatu, które pochodzą z odpłatności mieszkańców oraz dotacji do zadań własnych powiatu od Wojewody (to dotyczy mieszkańców przyjętych na „starych zasadach”). Na wniosek DPS Zarząd Powiatu, aby zachować ciągłość pracy jednostki w tym trudnym czasie związanym z pandemią covid-19, wyraził wolę, aby zwiększyć nakłady finansowe na działalność jednostki. Te środki pochodziły z budżetu powiatu.

Sprawozdanie z działalności Domu Dziecka w Pacóltowie

Dyrektor Domu Dziecka Małgorzata Wojnarowicz poinformowała, że Dom Dziecka również miał wiele rzeczy zaplanowanych, ale przez pandemię nie odbyły się. Ale to, co najważniejsze czyli między innymi wypoczynek letni i inne atrakcje, które się co roku odbywają, zostały zrealizowane w miarę sprawnie. Dzięki Stowarzyszeniu udało się wysłać dzieci na letni wypoczynek. Był to też rok remontów. Dzięki powiatowi udało się zakończyć termomodernizację (20 maja zakończono inwestycję). Parametry energetyczne bardzo się podniosły. Drugi remont polegający na standaryzacji placówki czyli poprawie warunków mieszkaniowych wychowanków zakończył się w listopadzie. Na święta Bożego Narodzenia dzieci wprowadziły się do odnowionych gruntownie pokoi. Remont był wielozakresowy, począwszy od elektryki, poprzez sprawy związane z instalacją sanitarną, po remont wszystkich pomieszczeń. Pomieszczenia dostosowano do tego, że zgodnie z przepisami do końca roku w placówce może być 14 wychowanków. Dzięki Staroście i Zarządowi udało się też pozyskać środki w wysokości 277 tysięcy złotych. W końcu roku było 16 wychowanków. Uzyskano zgodę na przedłużenie terminu osiągnięcia standardu do końca kwietnia. I to zrealizowano.

W tej chwili jest 14 wychowanków. Standard został osiągnięty. Rok nie był łatwy, ale większych problemów nie było. Zmniejszono także liczbę zatrudnionych, dostosowując do wymagań tak, aby bezpieczeństwo i potrzeby wychowanków były zapewnione.

Starosta powiedział, że dla uporządkowania należy podkreślić, że Starosta i Zarząd przedstawia propozycje wydatków finansowych, natomiast decyzja czy tak się stanie należy do Rady Powiatu. Także, to jest zasługa wszystkich 17 radnych.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Łydziński powiedział, że ma kilka pytań:

- jakie jest zapotrzebowanie na miejsca w Domu Dziecka, czy przyjmowane są wszystkie osoby, które się zgłoszą czy też trzeba komuś odmawiać z uwagi na osiągnięty limit wychowanków;

- dlaczego w sprawozdaniu nie ma informacji na temat dochodów, wpływów do budżetu. Radny wyjaśnił, że ogólna zasada, że powiaty partycypują w kosztach utrzymania swoich wychowanków mieszkających w naszym domu, jest znana. W wydatkach radny nie zauważył wydatków związanych z codziennym utrzymaniem takich jak: zakup ubrań, wyprawka szkolna i inne wydatki związane z codziennymi potrzebami wychowanków. Ponadto, Dom otrzymał w roku darowizny na kwotę 23 741,38 zł. Radny zapytał jak to jest ujęte w planie finansowym, czy są to darowizny pieniężne czy rzeczowe; gdzie to jest ujęte w rozliczeniach;

- jaka jest metoda obliczenia wydatków na jednego wychowanka. Radny powiedział, że stawka wynosi 3 660 zł, próbował ją sam wyliczyć, ale nie wychodzi mu taka kwota, a inna – prawie 5 000 zł;

- jak obliczona została całodzienna stawka dzienna żywienia na jednego wychowanka wynosząca 25 zł;

- Dom intensywnie współpracuje ze Stowarzyszeniem „Błękitna Milla”, które organizuje dla wychowanków wypoczynek letni. Ze sprawozdania wynika, że w 2020 r. był zorganizowany 6-dniowy wypoczynek w Białce Tatrzańskiej, ale niepokoi liczba uczestników – tylko pięciu wychowanków. Podobnie jak inna forma organizowana corocznie – rejs na Jezioraku, też tylko dla pięciu osób. Radny stwierdził, że jest to o tyle ważne, że co roku Stowarzyszenie występuje do powiatu o grant na te projekty. I jeśli to ma taki symboliczny zasięg, czy jest sensowne takie przekazywanie naokoło pieniędzy. Radny zapytał Starostę czy nie lepiej od razu przekazać na przykład 5 tysięcy złotych na letni wypoczynek wychowanków Domu Dziecka, już bez pośrednictwa. Skutek finansowy byłby chyba lepszy i środki finansowe lepiej wykorzystane.

- w sprawozdaniu jest informacja, że ze środków unijnych jednostka otrzymała sprzęt rty, kserokopiarkę, projektor. W sprawozdaniu finansowym po stronie wydatków trudno to znaleźć.

Skarbnik poinformował, że jeżeli chodzi o plan finansowy jednostki, jednostka nie mogła wykazać środków pochodzących z innych powiatów, ponieważ jest to bezpośredni dochód powiatu. Te środki nigdy nie wpływają nigdy do jednostki, tylko bezpośrednio na rachunek związany z dochodami powiatu. Jednostka mogła wykazać jedynie dochody w wysokości 24 108,15 zł. Są to głównie darowizny w formie pieniężnej. Te dochody jednostka również nie wydatkuje bezpośrednio, ale musi przekazać do organu powiatu. Jednostka otrzymuje środki na wydatki według planu uchwalonego przez Radę Powiatu. Jeżeli chodzi o projekt unijny, z którego jednostka otrzymała sprzęt, to jest projekt realizowany przez PCPR i te środki będą po stronie wydatków w budżecie PCPR. Dom Dziecka i DPS były tylko beneficjentami projektu. Te jednostki otrzymały wsparcie sprzętowe, a wydatkowanie było w PCPR, które było realizatorem projektu.

Starosta w odpowiedzi na pytanie – czy dla piątki warto, odpowiedział, że to są dzieci w Domu Dziecka. Pobyt w jednostce nie oznacza pobytu przez 365 dni. Dzieci mogą jechać do rodziny. Jeżeli „Błękitna Milla” jest zaangażowana, ale nie tylko bo jeszcze jeden pan z Ławy co roku organizował wyjazdy dla dzieci, tylko że w ubiegłym roku była pandemia, to nie można mówić – czy dla piątki warto organizować. To są dzieci, których rodziny nie chcą. I jeśli nawet tylko dwoje miałoby jechać, bo reszta pojechała na wakacje do rodziny, to są dzieci w Domu Dziecka, bez rodziny.

Przewodniczący zapytał czy pani Dyrektor bardzo krótko odpowie czy może ustosunkuje się do pytań radnego na piśmie, bo czas poświęcony na wspólne komisje już się kończy. Pozostałe tematy zostaną omówione na sesji.

Starosta powiedział, że padło dużo ważnych pytań. Najlepiej będzie jak radny Łydziański sformułuje pytania na piśmie i odpowiedź również otrzyma na piśmie.

Radny Łydziański odpowiedział, że wyjaśnienia na piśmie będą go satysfakcjonowały.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że są też komisje stałe, które powinny zająć się takimi tematami merytorycznie. Wówczas będzie więcej czasu na omawianie, bo dziś na komisjach wspólnych jest ograniczony czas.

Pani Wojnarowicz poinformowała, że ustosunkuje się na piśmie do pytań radnego.

Starosta zaapelował, aby dopóty dopóki są zdalne posiedzenia, prosi, aby odbywały się one dzień przed sesją.

Przewodniczący przyznał, że czasem trudno przewidzieć jak potoczy się dyskusja na dany temat i jak długo potrwa. Ponownie przypomniał, że są poszczególne komisje zadaniowe, które też mogą obradować. Wspólne komisje są organizowane w celu usprawnienia sesji. Następnie podziękował za obecność na posiedzeniu i zakończył obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak