

Protokół nr 22/2015
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 9 czerwca 2015 r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Zarządu – pan Andrzej Ochlak /lista obecności stanowi załącznik nr 1/.

Pan Starosta odczytał porządek posiedzenia Zarządu.

Do proponowanego porządku Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Stanowi on załącznik nr 2.

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie protokołów nr: 20/2015, 21/2015.

Zarząd jednogłośnie przyjął protokoły. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

Drugim punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pana Zbigniewa Brzozowskiego – Radnego Gminy Biskupiec w sprawie remontu drogi powiatowej nr 1273 na odcinku Ostrowite – Rywałdzik.

/na posiedzenie wszedł pan Ryszard Kłosowski – dyrektor ZDP z/s w Kurzętniku/

Pan Kłosowski poinformował, że spotkał się z panem Brzozowskim w sprawie wyasfaltowania zjazdu do dawnych zabudowań kolejowych po prawej stronie w miejscowości Ostrowite. Dodał, że w piśmie napisane jest: „w związku z planowanym remontem drogi powiatowej nr 1273 na odcinku Ostrowite – Rywałdzik”, a odcinek ten nie jest ujęty w planie remontów ani w tym roku ani w przyszłym. Wyjaśnił, że zjazdy są wykonywane na długości 2 m – 3 m w pasie drogowym. Natomiast tutaj wnioskodawcy chodzi najprawdopodobniej o to, żeby wykonać nawierzchnię do dworca. Odnosił się do punktu z wniosku odnośnie wyrównania i utwardzenia pasa drogowego przy sklepie pana */wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubačka – specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/* w Ostrowitem oraz wyznaczenia i oznakowania przejścia dla pieszych z chodnika po drugiej stronie drogi do sklepu. Stwierdził, że prace remontowe są wykonywane jedynie w pasie drogowym, a to o co wnioskuje pan Brzozowski nie jest w pasie drogowym.

Pan Starosta stwierdził, że ZDP na ten rok ma zaplanowane określone zadania do realizacji. Ponadto dodał, że powiat nie posiada środków finansowych na wykonanie remontów przedstawionych we wniosku.

Członkowie Zarządu przychyliłi się do stwierdzenia pana Starosty.

Wniosek p. Brzozowskiego stanowi załącznik nr 3.

Zarząd rozpatrzył wniosek negatywnie. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

Trzecim punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pani Barbary Tęgowskiej – Przewodniczącej Rady Gminy Biskupiec w sprawie realizacji inwestycji drogowych na terenie gminy Biskupiec.

Pan Kłosowski poinformował, że zgodnie z wnioskiem zostanie wykonane przejście dla pieszych w miejscowości Bielice przy Niepublicznym Przedszkolu „Talencik”, które zostanie odpowiednio oznakowane. Odniósł się do punktu z wniosku tj. o wybudowanie chodnika na drodze Nr 1236 w miejscowości Łąkorz przy wjeździe od miejscowości Wardęgowo (prawa strona) do drogi Nr 1299N około 50m oraz na skrzyżowaniu drogi 1236N z drogą gminną Nr 180068 (prawa strona) około 50m, jak również o wybudowanie chodnika przy Sanktuarium Maryjnym w Wardęgowie. Pan Kłosowski stwierdził, że wybudowanie chodnika na skrzyżowaniu drogi 1236N z drogą gminną Nr 180068 jest zasadne. W przyszłym roku zadanie to zostanie wpisane do planu robót. Natomiast jeżeli chodzi o chodnik przy sanktuarium to uważa, że nie jest on zasadny, ponieważ jest tam siedem budynków. Zarząd przychylił się do propozycji przedstawionej przez pana Kłosowskiego.

Wniosek p. Tęgowskiej stanowi załącznik nr 4.

Czwartym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pana Ryszarda Kłosowskiego – Dyrektora ZDP z/s w Kurzętniku w sprawie ujęcia w planie robót na rok 2016 zadania dotyczącego rozbiórki wiaduktu drogowego w Radomiu.

Pan Kłosowski poinformował, że wiadukt wybudowany został w 1902 r. i w najbliższym czasie może stać się zabytkiem, co będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami, które będzie trzeba przeznaczyć na utrzymywanie obiektu. Dodał, że wiadukt został wyłączony z ruchu w 2009r. w związku z wykonaniem nowego odcinka drogi powiatowej Nr 1333N. Wyjaśnił, że zlikwidowano dojazdy do wiaduktu, uniemożliwiając korzystanie z niego. Ustawiono również tablice „zakaz wstępu”, niemniej jednak tablice są ciągle niszczone. Nadmienił, że stan techniczny wiaduktu z roku na rok się pogarsza. Dodał, że wiadukt jest niebezpieczny dla osób, które przebywają w jego pobliżu.

W związku z powyższym propozycja, żeby na 2016r. zaplanować rozbiórkę wiaduktu. Pan Kłosowski dodał, że należałoby wykonać zapytanie o cenę lub ogłosić przetarg na rozbiórkę wiaduktu.

Pan Starosta zapytał jaki byłby koszt rozbiórki wiaduktu.

Pan Kłosowski odpowiedział, że nie jest w stanie podać konkretnej kwoty. Dodał, że przed ogłoszeniem przetargu należałoby wykonać przedmiar i w tym roku przeznaczyć 1500 zł na wykonanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania wymaganych pozwoleń na dokonanie planowanej rozbiórki. Poinformował, że przy pierwszych oględzinach wiaduktu stwierdzono, iż koszt rozbiórki wiaduktu będzie wynosił ok. 100 000 zł. Dodał, że najtańszym rozwiązaniem byłoby wysadzenie mostu np. przez wojsko a następnie wywiezienie gruzu. Stwierdził, że na rynku funkcjonują specjalistyczne firmy zajmujące się wyburzaniem obiektów, natomiast jest to bardzo kosztowne.

Pan Starosta poprosił pana Kłosowskiego, żeby to sprawdził. Zapytał, na czym polega niebezpieczeństwo jeśli chodzi o wiadukt.

Pan Kłosowski odpowiedział, że poręcze zamontowane na wiadukcie są ruchome. Dodał, że wysokość wiaduktu wynosi ok. 6 m.

Pan Starosta stwierdził, że jeżeli koszt rozbiórki wiaduktu byłby większy niż wykonanie zabezpieczeń i poręczy na wiadukcie to należałoby się zastanowić na tym czy wiadukt pozostawić jako atrakcja turystyczna.

Pan Kłosowski wyjaśnił, że jeżeli wiadukt stanie się zabytkiem to powiat będzie ponosił koszty. Ponadto dodał, że wykonanie zabezpieczeń i dojazdów również będzie kosztowne. Pani Grzywacz zasugerowała, żeby uzyskać informacje jakie byłyby zobowiązania powiatu w przypadku gdy wiadukt zostałby wpisany do rejestru zabytków. Starosta zaproponował, żeby członkowie Zarządu obejrzeni wiadukt przed podjęciem decyzji. Członkowie Zarządu przychyliłi się do propozycji pana Starosty i przełożyli rozpatrzenie wniosku w innym terminie tj. po dokonaniu wizji lokalnej wiaduktu.

Wniosek p. Kłosowskiego stanowi załącznik nr 5.

Piątym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pana Ryszarda Kłosowskiego – Dyrektora ZDP z/s w Kurzętniku w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie czynności związanych z przystąpieniem do inwestycji „Przebudowa mostu zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej Nr 1248N gr. woj. (Ciche) – Nielbark – gr. woj. (Brzozie) km 0+012 na przepust z rur stalowych”.

Pan Kłosowski poinformował, że most zlokalizowany jest w ciągu drogi powiatowej Nr 1248N na granicy z województwem kujawsko-pomorskim (powiat brodnicki, gmina Zbiczno). Wyjaśnił, że według oceny stanu technicznego przeprowadzonej w 2014r. obiekt jest uszkodzony i może to doprowadzić do ograniczenia jego nośności. Dodał, że most zlokalizowany jest nad kanałem łączącym jezioro Wielkie Partęczyny i jezioro Dębno. Przebudowa mostu umożliwi zwiększenie światła pionowego pod obiektem o dodatkowy 1m, co udroźni funkcjonujący między jeziorami szlak kajakowy. Nadmienił, że w ramach inwestycji wykonane zostałyby nasypy dojazdowe do mostu ok. 150 m z każdej strony. Ze wstępnych rozmów z ZDP w Brodnicy wynika, iż powiat brodnicki jest także zainteresowany przebudową obiektu i skłonny jest sfinansować koszt wybudowania dojazdu do mostu od strony miejscowości Ciche. Ponadto pan Kłosowski dodał, że istnieje możliwość wsparcia finansowego z budżetu państwa w ramach rezerwy subwencji ogólnej przeznaczonej na dofinansowanie inwestycji na drogach publicznych z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego w wysokości 50 % planowanych kosztów. Poinformował, że do tej pory powiat skorzystał z tej formy wsparcia przy przebudowie dwóch mostów tj. w Radomnie i w Łąkorku. Żeby uzyskać pomoc finansową konieczne jest posiadanie dokumentacji technicznej i pozwolenia na budowę. W związku z tym, że wnioski składane są w lutym konieczne jest w tym roku podjęcie decyzji umożliwiających uzyskanie dokumentów niezbędnych do otrzymania pozwolenia na budowę i zabezpieczenia na ten cel kwoty 12 000 zł.

Pan Kurowski zapytał, jaka byłaby nośność mostu po przebudowie.

Pan Kłosowski odpowiedział, że po przebudowie nośność wynosiłaby 40 ton.

Pani Wicestarosta dodała, że należy pamiętać o drodze od Gwiżdzin do Mrocza, ponieważ była ona zaplanowana do wykonania w następnej kolejności. Zapytała czy dokumentacja dotycząca powyższej drogi jest wykonana.

Pan Kłosowski odpowiedział, że jest wykonana dokumentacja na remont powyższej drogi tj. na odcinku do Mrocza.

Pan Starosta zapytał panią Skarbnik, czy w budżecie byłyby środki na dokumentację na wykonanie przebudowy mostu nad kanałem łączącym jezioro Wielkie Partęczyny i jezioro Dębno.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że znalazłby się środki na ten cel. Zapytała pana Kłosowskiego w jakiej części partycypowałby powiat brodnicki.

Pan Kłosowski wyjaśnił, że most należy do powiatu nowomiejskiego, powiat brodnicki partycypowałby jedynie w kosztach wybudowania dojazdu do mostu od strony miejscowości

Ciche tj. w wysokości 50% kosztów wybudowania ich dojazdu, 50% środków powiat otrzymałby z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego.

Wniosek p. Kłosowskiego stanowi załącznik nr 6.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

Pan Kłosowski poinformował, że otrzymuje zapytania dotyczące przebudowy drogi Wielkie Bałówki – Tereszewo – Partęczyny oraz Nielbark – Kaługa Partęczyny. Stwierdził, że kwestia remontów w/w odcinków jest na chwilę obecną niemożliwa z powodu braku środków finansowych.

Pani Wicestarosta zapytała jak wygląda realizacja inwestycji dotyczącej drogi Świniarc – Zwiniarz.

Pan Kłosowski odpowiedział, że w chwili obecnej czeka na decyzję lokalizacyjną a następnie zostanie ogłoszony przetarg na realizację inwestycji. Termin zakończenia inwestycji planuje się do 15 września 2015r.

Pan Starosta zapytał o inwestycję dotyczącą wykonania chodnika w miejscowości Jamielnik.

Pan Kłosowski odpowiedział, że do końca czerwca ma być wykonana dokumentacja. Dodał, że chodnik w Skarlinie jest już wykonany.

Pani Grzywacz zapytała, czy chodnik w Jamielniku pod wiaduktem zostanie wykonany w tym roku.

Pan Kłosowski odpowiedział, że wykonanie w/w zadania jest zaplanowane na ten rok.

Szóstym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pani Barbary Grzywacz – Prezes Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Wsi Jamielnik w sprawie zmiany kosztorysu do zadania pn. „I ty będziesz seniorem”.

/na posiedzenie weszła pani Jolanta Haska – pełnomocnik ds. organizacji pozarządowych/

Pani Grzywacz poinformowała, że wnioskuje o zmianę kosztorysu w/w zadania. Wyjaśniła, że zmiana kosztorysu zadania nie zmienia wartości dofinansowania i treści zadania a jedynie miejsce realizacji jednego z punktów zadania tj. prelekcja odbędzie się w Karczmie Warmińskiej w Gietrzwałdzie a nie jak wnioskowano wcześniej w Trzcinie.

Pan Starosta zapytał panią Haska czy można dokonać zmiany w kosztorysie.

Pani Haska odpowiedziała, że zgodnie z zapisami w umowie można dokonać tego typu zmian.

Wniosek p. Grzywacz stanowi załącznik nr 7.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

B. Grzywacz wstrzymała się od głosu.

/pani J. Haska opuściła posiedzenie Zarządu/

Siódmym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pana Mirosława Wodary – Dyrektora ZSZ w Kurzętniku w sprawie wyrażenia zgody na zatrudnienie doradcy zawodowego w wymiarze 0,5 etatu.

/na posiedzenie wszedł pan Mirosław Wodara – dyrektor ZSZ w Kurzętniku oraz pan Andrzej Korecki – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji/

Pan Wodara poinformował, że w związku z dodatkowymi zadaniami związanymi z doradztwem zawodowym wnioskuje o wyrażenie zgody na zatrudnienie od 1 września doradcy zawodowego w wymiarze 0,5 etatu. Wyjaśnił, że wcześniej obowiązki doradcy zawodowego pełniła osoba, która jest kierownikiem kształcenia praktycznego. Dodał, że w chwili obecnej osoba ta ma liczne obowiązki związane m.in. z organizacją egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodach, organizacją ośrodków egzaminacyjnych, organizacją praktyk zawodowych i kursów.

Pan Starosta zapytał, czy doradca zawodowy byłby zatrudniony wyłącznie na potrzeby ZSZ w Kurzętniku.

Pan Wodara odpowiedział, że tak byłaby to osoba, która kontaktowałaby się z dyrektorami gimnazjów oraz prowadziłyby rozmowy z uczniami w zakresie doradztwa zawodowego.

Pani Wicestarosta stwierdziła, że jest zasadne żeby taka osoba była zatrudniona.

Pan Wodara poinformował, że od 2016r. mają wejść zmiany dotyczące zatrudnienia doradców zawodowych w gimnazjach.

Pani Grzywacz zapytała, czy w ZSZ jest osoba która posiada wymagane kwalifikacje zawodowe do pełnienia funkcji doradcy zawodowego.

Pan Wodara odpowiedział, że jedna z nauczycielek w lipcu będzie miała uprawnienia zawodowe w tym kierunku.

Pan Kurowski zapytał, czy szkoła posiada środki na zatrudnienie doradcy zawodowego.

Pan Wodara odpowiedział, że środki na zatrudnienie doradcy powinny znaleźć się w budżecie szkoły.

Pan Starosta zapytał, jakie jest zainteresowanie stypendiami dla uczniów dojeżdżających.

Pan Wodara odpowiedział, że nie było zbyt wiele pytań w tej kwestii. Dodał, że informacja o stypendiach jest na stronie internetowej szkoły oraz jest na ulotce informacyjnej szkoły.

Pan Starosta poinformował, że uchwała dotycząca stypendiów będzie zmodyfikowana i na najbliższej sesji zostanie przedstawiona radnym.

Wniosek p. Wodary stanowi załącznik nr 8.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

/pan M. Wodara opuścił posiedzenie Zarządu/

Ósmym punktem porządku posiedzenia było zawiadomienie i przedłożenie do zaopiniowania związkom zawodowym projektów uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- **uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i palcówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowomiejski**
- **przyjęcia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego.**

Pan Korecki poinformował, że zmiana dotyczy wykreślenia Zespołu Szkół Rolniczych w Kurzętniku, która będzie zlikwidowana z dniem 31.08.2015r. oraz zwiększenia dodatku funkcyjnego o 5 % dla dyrektorów szkół.

Pani Grzywacz zapytała, dlaczego w tabeli dotyczącej dodatku funkcyjnego dla dyrektora są wyszczególnieni dyrektorzy Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Powiatowej Biblioteki Pedagogicznej skoro po połączeniu tych dwóch jednostek jest jeden dyrektor tj. Powiatowego Centrum Rozwoju Edukacji.

Pani Wicestarosta przychyliła się do sugestii pani Grzywacz i stwierdziła, że powinien być wyszczególniony tylko dyrektor PCRE.

Pani Grzywacz odniosła się do § 10 art. 3 pkt 6, który mówi że: „*Dodatek funkcyjny w wysokości ustalonej dla dyrektora szkoły przysługuje również wicedyrektorowi szkoły od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po trzech miesiącach nieobecności dyrektora szkoły z przyczyn innych niż urlop wypoczynkowy.*” Stwierdziła, że należałoby ten okres skrócić, ponieważ wicedyrektor ma dużą odpowiedzialność jeżeli chodzi o funkcjonowanie szkoły.

Członkowie Zarządu przychyliłi się do sugestii pani Grzywacz i zmienili powyższy zapis na: „*Dodatek funkcyjny w wysokości ustalonej dla dyrektora szkoły przysługuje również wicedyrektorowi szkoły od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego **po miesiącu** nieobecności dyrektora szkoły z przyczyn innych niż urlop wypoczynkowy.*”

Pan Korecki rozdał Członkom Zarządu zmieniony załącznik do uchwały dotyczącej planu sieci szkół. Wyjaśnił, że w związku z nadaniem imienia szkole zmieniony został pierwotny załącznik do uchwały. Dodał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie nadaje się imienia zespołom szkół tylko poszczególnym typom szkół tzn. szkoły wchodzące w skład Zespołu Szkół Zawodowych otrzymają imię Noblistów Polskich /Technikum im. Noblistów Polskich, Zasadnicza Szkoła Zawodowa im. Noblistów Polskich oraz Szkoła policealna Nr 2 im. Noblistów Polskich/.

/na posiedzenie wszedł pan M. Wodara/

Pan Korecki zapytał, jak będzie wyglądał sztandar szkoły.

Pan Wodara odpowiedział, że zgodnie z przepisami ZSZ nie będzie miał nadanego imienia, na sztandarze również nie będzie imienia. Dodał, że w projekcie sztandaru przewiduje się umieszczenie wizerunków Noblistów Polskich.

Pani Wicestarosta zapytała pana Wodarę, czy nie ma przeszkód, żeby trzy szkoły miały nadane takie samo imię.

Pan Wodara odpowiedział, że nie ma przeszkód żeby szkoły miały nadane takie samo imię.

/pan M. Wodara opuścił posiedzenie Zarządu/

Zarząd jednogłośnie przyjął poprawki dokonane w uchwałach i skierował uchwały do zaopiniowania związkom zawodowym. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

/pan A. Korecki opuścił posiedzenie Zarządu/

Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie w sprawie nieodpłatnego przekazania części działki nr 37 położonej w obrębie geodezyjnym Gwiździny na rzecz Gminy Nowe Miasto Lubawskie.
/na posiedzenie weszła pani Alina Banaszewska – naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych/

Pan Starosta poinformował, że wpłynął wniosek z gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowiący załącznik nr 9, dotyczący nieodpłatnego przekazania części działki nr 37 położonej w obrębie geodezyjnym Gwiździny na rzecz Gminy Nowe Miasto Lubawskie, na której znajduje się ogrodzenie boiska sportowego do piłki nożnej. Dodał, że jest za uregulowaniem stanu prawnego gruntu, natomiast nie jest przychylny jeżeli chodzi o nieodpłatnie przekazanie części działki. Pan Starosta poinformował, że grunt o który wnioskuje gmina ma ok. 10 arów.

Pani Trzaskalska przychyliła się do stwierdzenia pana Starosty i stwierdziła, że można przekazać grunt ale za odpłatnością.

Pan Kurowski zapytał, czy gmina nie ma do zaoferowania innej nieruchomości gruntowej w zamian za część działki nr 37.

Starosta poinformował, że w chwili obecnej Wójt Gminy Nowe Miasto Lubawskie przebywa na urlopie i w najbliższym czasie należałoby się spotkać z Wójtem i omówić powyższą kwestię.

Członkowie Zarządu przychyliłi się do propozycji pana Starosty i odłożyli rozpatrzenie wniosku w innym terminie, po spotkaniu z Wójtem Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

/pani A. Banaszewska opuściła posiedzenie Zarządu/

Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo mieszkalne w miejscowości Kurzętnik, gm. Kurzętnik.

/na posiedzenie wszedł pan Andrzej Samsel – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa/

Pan Samsel poinformował, że projektowane przeznaczenie to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Dodał, że w wyniku analizy poprzedzonej zasięgnięciem opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie składa uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

Opinia Wydziału Architektury i Budownictwa stanowi załącznik nr 10.

Opinia Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowi załącznik nr 11.

Wniosek gminy Kurzętnik stanowi załącznik nr 12.

/pan A. Samsel opuścił posiedzenie Zarządu/

Jedenastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia bilansu skonsolidowanego powiatu nowomiejskiego.

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła załącznik do projektu uchwały.

/pan Starosta opuścił posiedzenie Zarządu/

Pani Wicestarosta odczytała projekt uchwały.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

Dwunastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się pismem pani Małgorzaty Wojnarowicz – Dyrektora Domu Dziecka w Pacóltowie w sprawie zaleceń pokontrolnych.

Pani Wicestarosta poinformowała, że pani Wojnarowicz odniosła się do zaleceń pokontrolnych oraz podała terminy wykonania zaleceń.

/na posiedzenie wszedł pan Starosta/

Pani Grzywacz odniosła się do zalecenia pokontrolnego dotyczącego poprawienia stanu sanitarnego pralni. Poinformowała, że zawilgocenie w pomieszczeniach piwnicznych jest trudne do usunięcia, ponieważ fundamenty budynku nie są profesjonalnie zabezpieczone. Dodała, że jeżeli będzie planowany remont budynku to należałoby w pracach remontowych również uwzględnić usunięcie zawilgocenia fundamentów.

Informacja pani Wojnarowicz stanowi załącznik nr 13.

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Pan Starosta odczytał pismo z Komendy Powiatowej Policji w Nowym Mieście Lubawskim stanowiące załącznik nr 14, dotyczące utrzymania w budżecie jednostki uchwalonej kwoty na rok 2015 w wysokości 15 000 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na fundusz wsparcia Policji powiat przeznaczył 15 000 zł, które miały być przeznaczone na zakupy inwestycyjne. Dodała, że w chwili obecnej KPP przeznaczyła 2000 zł na zakupy inwestycyjne, niemniej jednak wnioskuje, żeby 13 000 zł pozostało w budżecie jednostki.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczyk.

Pan Starosta poinformował, że wpłynęło pismo z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Mieście Lubawskim stanowiące załącznik nr 15, dotyczące udzielenia pomocy finansowej w wysokości 30 tys. zł z przeznaczeniem na prace remontowe związane z termomodernizacją budynku komendy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w 2012r. powiat przekazał powyższej jednostce kwotę w wysokości 4920 zł na przeprowadzenie audytu energetycznego /był to wydatek niekwalifikowany/, w 2013r. powiat wyłożył 30 tys. zł na projekt termomodernizacji budynku /jest to wydatek kwalifikowany i powiat otrzyma zwrot środków w tej samej wysokości od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej/.

Pan Starosta dodał, że KPPSP przeznaczy wnioskowane środki m.in. na wymianę parapetów wewnętrznych, pokrycie dachu papą termozgrzewalną, wykonanie nowego pomieszczenia pralni do umundurowania ochronnego oraz częściową wymianę rur do cyrkulacji ciepłej wody.

Pan Kurowski stwierdził, że przedstawiony przez pana Starostę zakres prac przekroczy wnioskowaną kwotę.

Pan Starosta dodał, że należy poinformować pana J. Auda – Komendanta Powiatowego PSP, iż jest to ostateczna kwota dofinansowania i powiat nie będzie miał możliwości dodatkowego wsparcia finansowego w 2015r.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, B. Kurowski, A. Stajszczak.

**Przewodniczący Zarządu
Andrzej Ochlak**

**Protokół sporządziła
Ewelina Kubacka**