

**Protokół nr 94/2017**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu**  
**w dniu 2 lutego 2017r.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Zarządu – pan Andrzej Ochlak /lista obecności stanowi załącznik nr 1/.

Do proponowanego porządku Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Za przyjęciem porządku obrad głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński. Stanowi on załącznik nr 2.

**Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/203/2016 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie.**

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w poprzedniej uchwale był zapis, iż uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Dodała, że powyższa uchwała nie podlega ogłoszeniu i w związku z tym musi być zmieniona.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Drugim punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kurzętnik z przeznaczeniem na realizację w roku 2017 zadania „Opracowanie dokumentacji technicznej kanalizacji deszczowej w Kurzętniku od ul. Betoniarskiej do piaskowników zlokalizowanych w końcowym odcinku kanalizacji”.**

*/na posiedzenie wszedł pan Ryszard Kłosowski – dyrektor ZDP/*

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pan Kłosowski wyjaśnił, że uchwała wynika z decyzji Zarządu podjętej na poprzednim posiedzeniu o przekazaniu środków finansowych w wysokości 5000 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Trzecim punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pana R. Kłosowskiego – dyrektora ZDP w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji drogowych.**

Pan Kłosowski poinformował, że proponuje się wprowadzenie do planu prac ZDP zadań przedstawionych we wniosku tj. : „Budowa drogi powiatowej Nr 1273N Ostrowite gr. woj. (Górale) na odcinku długości 2,767 km” – wykonanie dokumentacji technicznej oraz „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1242N Biskupiec – Krotoszyny na odcinku Czachówki – Krotoszyny” – szacunkowy koszt 220 000 zł. Wyjaśnił, że jest umowa z Gminą Biskupiec, że jeżeli powiat wykona w/w odcinek to gmina przejmie cały odcinek drogi od Biskupca do Krotoszyn.

Pan Buliński zapytał czy w powyższej kwestii jest podpisana umowa z Gminą Biskupiec.

Pan Kłosowski odpowiedział, że nie ma podpisanego dokumentu, odbyło się spotkanie w tej sprawie.

Pan Kłosowski poinformował, że szacunkowy koszt wykonania dokumentacji na budowę drogi Ostrowite-Górale wynosi 100 000 zł. Ponadto dodał, że oprócz w/w zadań ZDP będzie realizował w 2017: budowę chodnika w miejscowości Jamielnik – szacunkowy koszt wykonania inwestycji wynosi 45 000 zł, w tym deklarowana pomoc finansowa Gminy Nowe Miasto Lub. to 22 500 zł oraz w Zajączkowie – szacunkowy koszt wykonania inwestycji wynosi 40 000 zł, w tym deklarowana pomoc Gminy Grodziczno to 20 000 zł.

Pani Grzywacz zapytała, jaką długość ma odcinek Ostrowite-Górale.

Pan Kłosowski odpowiedział, że 2,400 km. Dodał, że jest to droga żwirowa. Ponadto poinformował, że w sprawie remontu powyższej drogi została podjęta w IV kadencji uchwała Rady Powiatu (Nr VI/59/2011 z 11.02.2011).

Na podstawie wspomnianej uchwały została wykonana droga na Leżno, natomiast droga na Górale nie została wykonana, ponieważ wówczas nie była opracowana dokumentacja.

Pani Grzywacz zapytała, czy drogę Biskupiec – Krotoszyny przejmie Gmina Biskupiec bez ponoszenia kosztów przez powiat.

Pan Kłosowski odpowiedział, że tak. Dodał, że do 1 września Rada Powiatu musiałaby podjąć stosowne uchwały oraz musiałyby być przygotowane wszystkie dokumenty, żeby Gmina Biskupiec przejęła drogę od 1 stycznia 2018r. Poinformował, że warunkiem przejęcia drogi przez gminę jest odnowienie odcinka Czachówki – Krotoszyny.

Pani Grzywacz stwierdziła, że Wójt Gminy Biskupiec nie partycypuje w kosztach remontu żadnej z dróg.

Pan Kłosowski przyznał, że Gmina Biskupiec nie ponosi kosztów remontu odcinka Czachówki – Krotoszyny. Natomiast jeżeli chodzi o odcinek Ostrowite-Górale to mówimy tutaj o zabezpieczeniu środków na opracowanie dokumentacji.

Pan Buliński stwierdził, że były prowadzone rozmowy o modernizacji oddziału chirurgii w szpitalu powiatowym i mówiono wówczas, iż będą ograniczone inwestycje, które mogą jeszcze poczekać. Dodał, że teraz pan Kłosowski złożył wniosek na realizację dwóch zadań. Nadmienił, że jeżeli chodzi o remont drogi na odcinku Czachówki – Krotoszyny to należałoby podpisać list intencyjny z Wójtem Gminy Biskupiec w sprawie przejęcia drogi. Ponadto dodał, że Zarząd nie byłby w porządku w stosunku do tych mieszkańców powiatu, którzy składają wnioski o remonty dróg. Pan Buliński zaprotestował przed wprowadzaniem

tak dużych zadań, ponieważ według niego powinna być zachowana pewna kolejność. Ponadto przypomniał, że z informacji przedstawionej przez pana Kłosowskiego odnośnie wykonanych inwestycji drogowych w ostatnich latach wynika, iż w Gminie Biskupiec jest najwięcej odnowionych dróg.

Pani Grzywacz przychyliła się do wypowiedzi pana Bulińskiego. Dodała, że każdy samorząd partycypuje w kosztach realizacji inwestycji drogowych, natomiast Gmina Biskupiec nie dofinansowuje zadań na terenie swojej gminy.

Pan Kłosowski wyjaśnił, że Gmina Biskupiec przejmując drogę weźmie na siebie obowiązki związane z jej utrzymaniem. Dodał, że powyższa droga jest w bardzo złym stanie, remont drogi był wykonany w 1974r.

Pani Wicestarosta zapytała jaki długi jest odcinek drogi Czachówki – Krotoszyny.

Pan Kłosowski odpowiedział, że jest to odcinek o długości 1,150 km.

Pan Buliński stwierdził, że przychyliła się do stwierdzenia pana Kłosowskiego, że gmina przejmie obowiązki związane z utrzymaniem powyższej drogi, natomiast należy się zastanowić czy ta kolejność inwestycji jest poprawna.

Pan Kłosowski dodał, że jeżeli gmina nie przejmie drogi to powiat nie jest w stanie wykonać odnowy całego odcinka od Biskupca do Krotoszyn. Wyjaśnił, że gmina ma możliwość składania wniosków o dofinansowanie remontu drogi m.in. w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Pani Wicestarosta stwierdziła, że jeżeli jest wola przejęcia drogi przez Gminę Biskupiec to należałoby wykonać przebudowę drogi na odcinku Czachówki – Krotoszyny. Przychyliła się do sugestii, żeby podpisać list intencyjny w Gminą Biskupiec.

Pan Starosta dodał, że podpisanie listu intencyjnego ma sens, jeżeli będzie pozytywna decyzja Zarządu odnośnie zabezpieczenia środków w budżecie na odnowę w/w odcinka.

Pani Grzywacz zapytała, czy jeżeli chodzi o odcinek Ostrowite- Górale to jest to jedyna droga którą mogą dojechać mieszkańcy.

Pan Kłosowski odpowiedział, że jest to jedyna droga do miejscowości Górale i do Jabłonowa, do którego można jeszcze dojechać przez Rywałdzik.

Pani Wicestarosta zapytała jak długo jest ważna dokumentacja techniczna na wykonanie drogi Ostrowite-Górale.

Pan Kłosowski odpowiedział, że dokumentacja jest ważna do momentu wprowadzenia zmian na drodze.

Pan Starosta stwierdził, że powyższą kwestię trzeba sprawdzić z projektantem i wprowadzić to zadanie w późniejszym terminie.

Pan Buliński stwierdził, że jest całkowicie przeciwny jeżeli chodzi o wprowadzenie tego zadania.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu jaka jest decyzja w sprawie rozpatrzenia pierwszego punktu wniosku pana Kłosowskiego tj. zabezpieczenia środków na wykonanie dokumentacji technicznej dla zadania „Budowa drogi powiatowej Nr 1273N Ostrowite gr. woj. (Górale) na odcinku długości 2,767 km”

Zarząd nie wyraził zgody na zabezpieczenie środków w budżecie w wysokości 100 000 zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji technicznej dla w/w zadania.

Pani Skarbnik zapytała, czy powyższa kwota może zostać wpisana w budżecie bez określania nazwy zadania, ponieważ cała dokumentacja jest już przygotowana na najbliższą Sesję Rady Powiatu. Dodała, że jeżeli będzie decyzja Zarządu o zdjęciu powyższej kwoty z budżetu to w materiałach na kolejną sesję zostanie to zrobione, bądź kwota pozostanie w budżecie na ewentualne inne dokumentacje techniczne.

Zarząd wyraził zgodę na zapis w budżecie zaproponowany przez panią Skarbnik.

Pan Buliński dodał, że jeżeli chodzi o punkt 2 wniosku to musi być podpisany list intencyjny z Wójtem Gminy Biskupiec o przejęciu drogi.

Pan Kłosowski stwierdził, że wystarczy podpisać porozumienie z Wójtem.

Pan Starosta dodał, że Rada Gminy musi podjąć stosowne uchwały w sprawie przejęcia drogi.

Pan Starosta poddał głosowaniu wniosek pana Kłosowskiego:

- punkt 1 wniosku „Budowa drogi powiatowej Nr 1273N Ostrowite gr. woj. (Górale) na odcinku długości 2,767 km” – wykonanie dokumentacji technicznej

*Zarząd nie wyraził zgody na zabezpieczenie środków w budżecie w wysokości 100 000 zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji dla w/w zadania, wyraził zgodę na pozostawienie w budżecie zapisu dotyczącego zabezpieczenia środków w wysokości 100 000 zł z przeznaczeniem na ewentualne inne dokumentacje pod przebudowy dróg powiatowych. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.*

- punkt 2 wniosku „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1242N Biskupiec – Krotoszyny na odcinku Czachówki – Krotoszyny”

*Zarząd wyraził zgodę na zabezpieczenie środków w budżecie w wysokości 220 000 zł z przeznaczeniem na realizację powyższej inwestycji. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.*

Wniosek pana R. Kłosowskiego stanowi załącznik nr 3.

*/pan R. Kłosowski opuścił posiedzenie Zarządu/*

**Czwartym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (III)”.**

*/na posiedzenie weszła pani Irena Lewicka – główna księgowa w Powiatowym Urzędzie Pracy/*

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pani Lewicka poinformowała, że w pierwszym projekcie będzie brało udział 155 osób. W drugim projekcie będą brały udział osoby w wieku 30 lat i powyżej. Dodała, że w ramach pierwszego projektu jak i drugiego zorganizowane zostaną staże, prace interwencyjne, ponadto środki będą przeznaczone na rozpoczęcie działalności gospodarczej, stworzenie stanowiska pracy oraz na bony stażowe.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Piątym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (III)”.**

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

*/pani I. Lewicka opuściła posiedzenie Zarządu/*

**Szóstym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku firmy Szynaka-Meble w sprawie najmu powierzchni reklamowej na budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3.**

*/na posiedzenie weszła pani A. Banaszewska – naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych/*

Pan Starosta zapytał, czy dwie reklamy zmieszczą się na budynku.

Pani Banaszewska odpowiedziała, że nie ponieważ zarówno Szynaka-Meble jak i Mediaexpert wnioskuje o umieszczenie reklamy na tej samej powierzchni.

Pani Wicestarosta zapytała, która firma będzie więcej płaciła za najem powierzchni.

Pani Banaszewska odpowiedziała, że zgodnie z uchwałą Zarządu Powiatu stawka ustalona jest w wysokości 10 zł netto za m<sup>2</sup> powierzchni. Dodała, że Szynaka-Meble wnioskuje o obniżenie kosztu najmu powierzchni reklamowej do 4 zł netto za m<sup>2</sup>.

Pan Starosta stwierdził, że nie jest przychylny obniżeniu stawki.

Pani Wicestarosta przychyliła się do stwierdzenia pana Starosty.

Pan Buliński dodał, że należy rozpatrywać wnioski pod kątem korzyści dla budżetu powiatu. Poinformował, że również nie jest za obniżeniem stawki za najem powierzchni reklamowej. Zaproponował, żeby porozmawiać z właścicielami firm, czy nie wyraziliby zgody na mniejsze reklamy, żeby na ścianie budynku zmieściłyby się dwie reklamy.

Pani Banaszewska odpowiedziała, że porozmawia z właścicielami firm i przygotuje projekty uchwał na najbliższe posiedzenie Zarządu.

Wniosek, który stanowi załącznik nr 4 pozostał bez rozpatrzenia.

**Siódmym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku firmy Mediaexpert w sprawie najmu powierzchni reklamowej na budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3.**

Wniosek, który stanowi załącznik nr 5 pozostał bez rozpatrzenia.

**Ósmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Wsi Jamielnik, któremu zlecono realizację zadania publicznego**

*/na posiedzenie weszła pani Małgorzata Jeda – kierownik Biura Audytu i Kontroli/*

*/pan Starosta opuścił posiedzenie Zarządu, prowadzenie obrad przejęła pani Wicestarosta/*

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli stanowiący załącznik 6.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z protokołem z kontroli zadania publicznego pn. „Powierzenie Prowadzenia Punktu Nieodpłatnej Pomocy Prawnej na terenie Powiatu Nowomiejskiego w 2016r.”**

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli stanowiący załącznik 7.

**Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z protokołem z kontroli przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy.**

*/pan Starosta wszedł na posiedzenie i przejął prowadzenie posiedzenia/*

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli stanowiący załącznik 8. Poinformowała, że w zakresie objętym kontrolą stwierdzono nieprawidłowość tj. przysługujące wynagrodzenie 0,1 % ( za wykonywanie zadań związanych z ustalaniem prawa do świadczeń i ich wysokości oraz wypłatą świadczeń z ubezpieczenia chorobowego) nie było naliczane i nie było pomniejszane ze składki ZUS pracodawcy w danym miesiącu. Wyjaśniła, że pracownik naliczający płace pracownikom, którym przysługiwał zasiłek chorobowy miał odprowadzać 0,1% tej kwoty do budżetu powiatu jako dochód, nie dokonano tego w ciągu całego roku /jest to kwota 58,18 zł/. Dodała, że wydano zalecenie pokontrolne aby nieprawidłowość uzupełnić, w pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

*/pani M. Jeda opuściła posiedzenie Zarządu/*

**Jedenastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 538 na odcinku Grodziczno – skrzyżowanie z DW 541.**

*/na posiedzenie wszedł pan Andrzej Samsel – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa/*

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pan Samsel poinformował, że miał zastrzeżenia co do nazwy inwestycji. Dodał, że uzyskał wyjaśnienia, iż jest to dopiero etap gdzie nie ma jeszcze projektu, dlatego też nie ma szczegółowych wytycznych. Ponadto poinformował, że jeżeli chodzi o powyższą inwestycję to najprawdopodobniej będą przejmowane części gruntów tzn. będą dokonywane wywłaszczenia, dlatego inwestycja jest wykonywana na podstawie specustawy drogowej. Nadmienił, że powiat nie może ingerować w nazwę inwestycji.

Pan Buliński zapytał w jakim zakresie powiat opiniuje w/w inwestycję.

Pan Samsel wyjaśnił, że w przepisach dotyczących planowania przestrzennego jest napisane jakie instytucje uzgadniają projekt zagospodarowania przestrzennego, natomiast w specustawie jest jedynie zapis, że wniosek musi być pozytywnie zaopiniowany przez Wójta, Zarząd Powiatu oraz Zarząd Województwa.

Członkowie Zarządu zapoznali się z mapką przedstawiającą przebieg drogi wojewódzkiej nr 538 na odcinku Grodziczno – skrzyżowanie z DW 541.

Pan Buliński stwierdził, że jest to koncepcja przebudowy w/w drogi.

Pan Samsel przychylił się do stwierdzenia pana Bulińskiego.

W związku z powyższym Zarząd pozytywnie zaopiniował inwestycję drogową polegającą na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 538 na odcinku Grodziczno – skrzyżowanie z DW 54.

Wniosek stanowi załącznik nr 9.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Dwunastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Kurzętnik, gmina Kurzętnik – teren 2.**

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pan Samsel poinformował, że projektowane przeznaczenie terenu to zabudowa jednorodzinna. Dodał, że Wydział Architektury i Budownictwa w wyniku analizy dokumentacji poprzedzonej zasięgnięciem opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie składa uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wniosek Gminy Kurzętnik stanowi załącznik nr 10.

Opinie: Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowią załączniki nr 11 i 12.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Trzynastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej w m. Nielbark, gmina Kurzętnik.**

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pan Samsel poinformował, że projektowane przeznaczenie terenu to zabudowa jednorodzinna oraz teren zieleni chronionej. Dodał, że Wydział Architektury i Budownictwa w wyniku analizy dokumentacji poprzedzonej zasięgnięciem opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie składa uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wniosek Gminy Kurzętnik stanowi załącznik nr 13.

Opinie: Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowią załączniki nr 14 i 15.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Czternastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy przemysłowej w miejscowości Nielbark, gmina Kurzętnik .**

Pan Starosta odczytał projekt uchwały. Stwierdził że w § 1 jest błąd, należy wykreślić „w miejscowości Szafarnia”.

Pan Samsel poinformował, że projektowane przeznaczenie terenu to zabudowa produkcyjna oraz lasy. Dodał, że Wydział Architektury i Budownictwa w wyniku analizy dokumentacji

poprzedzonej zasięgnięciem opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie składa uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wniosek Gminy Kurzętnik stanowi załącznik nr 16.

Opinie: Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowią załączniki nr 17 i 18.

Zarząd po przyjęciu poprawki jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Piętnastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Szafarnia, gmina Kurzętnik.**

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pan Samsel poinformował, że projektowane przeznaczenie terenu to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Dodał, że Wydział Architektury i Budownictwa w wyniku analizy dokumentacji poprzedzonej zasięgnięciem opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie składa uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wniosek Gminy Kurzętnik stanowi załącznik nr 19.

Opinie: Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowią załączniki nr 20 i 21.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

*/pan A. Samsel opuścił posiedzenie Zarządu/*

**Szesnastym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Brodnickiego Centrum Caritas im. Bpa Jana Chrapka w sprawie wsparcia działań statutowych BCC na rzecz młodzieży i osób niepełnosprawnych.**

Pan Starosta poinformował, że Brodnickie Centrum Caritas planuje rozbudowę i modernizację istniejącego budynku, w którym znajduje się bursa szkolna oraz Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy. Dodał, że centrum będzie aplikowało o środki na realizację zadania z Regionalnego Programu Operacyjnego oraz z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Nadmieniał, że BCC złożyło wnioski w sprawie dofinansowania zadania również do innych samorządów. Poinformował, że zgodnie z wytycznymi konkursu mogą uzyskać dofinansowanie w wysokości 85 %, natomiast 15% musi być wkładu własnego. Dodał, że BCC wnioskuje do powiatu o środki w wysokości 5000 zł. Poinformował, że w ostatnich latach z bursy szkolnej skorzystało 119 mieszkańców naszego powiatu. Pan Starosta przedstawił ilość osób korzystających z bursy w poszczególnych latach. Stwierdził, że przychyliłby się do wniosku, natomiast trzeba sprawdzić w jaki sposób prawnie można przekazać środki.

Pani Skarbnik dodała, że w jednym miejscu pisma BCC wnioskuje o wsparcie działań statutowych jednostki a w innym o wsparcie zadania inwestycyjnego. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne to powiat nie może przekazać środków na ten cel. Stwierdziła, że można by podpisać porozumienie z Powiatem Brodnickim o przekazaniu środków z przeznaczeniem na wsparcie zadania na terenie ich powiatu. Dodała, że powiat może



przyznać dotację na realizację zadań, które są ogłaszane w konkursach dla organizacji pozarządowych.

Pan Starosta poprosił, żeby poszukać rozwiązania powyższej kwestii tzn. w jaki sposób można przekazać środki dla BCC.

Wniosek, który stanowi załącznik nr 22 pozostał bez rozpatrzenia.

*/pan Starosta opuścił posiedzenie Zarządu, prowadzenie obrad przejęła pani Wicestarosta/*

**Siedemnastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/199/2016 z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2017 – 2034.**

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany w WPF i w budżecie powiatu na rok 2017.

*/pan Starosta wszedł na posiedzenie Zarządu i przejął prowadzenie obrad/*

Pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z decyzją Zarządu w budżecie w załączniku nr 6 dotyczącym zadań inwestycyjnych zostanie wprowadzona poprawka w punkcie 4 tj. wykreślona zostanie nazwa zadania inwestycyjnego „Budowa drogi powiatowej Nr 1273N Ostrowite gr. woj. (Górale) na odcinku długości 2,767 km” – wykonanie dokumentacji technicznej. Dodała, że w załączniku nr 6 w punkcie 4 zostanie wprowadzony zapis dotyczący zabezpieczenia środków w wysokości 100 000 zł z przeznaczeniem na ewentualne inne dokumentacje pod przebudowy dróg powiatowych, taki sam zapis zostanie wprowadzony w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pan Buliński stwierdził, że w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie przy termomodernizacji był zwiększony wkład własny, natomiast tutaj nie ma tego zwiększenia.

Pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z sugestią pana Bulińskiego zmieniona zostanie kwota dofinansowania w projekcie budżetu przy zadaniu inwestycyjnym dotyczącym termomodernizacji budynku Domu Dziecka w Pacóltowie.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Osiemnastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXVII/200/2016 z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2017r.**

Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie poprawek w budżecie, tak jak wymienione w poprzednim punkcie.

Zarząd po przyjęciu poprawek jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, K. Trzaskalska, B. Grzywacz, M. Buliński.

**Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.**

Członkowie Zarządu w punkcie sprawy różne nie poruszyli żadnego tematu.

Starosta podziękował za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

**Protokół sporządziła  
Ewelina Kubacka**

**Przewodniczący Zarządu  
Andrzej Ochlak**