

Protokół nr 143/2022 z posiedzenia Zarządu Powiatów dnia 21 października 2022 r.

Posiedzenie otworzył Starosta – pan Andrzej Ochlak /lista obecności stanowi załącznik nr 1/. Posiedzenie odbyło się w gabinecie Starosty Nowomiejskiego.

Na wniosek Przewodniczącego rozszerzono porządek posiedzenia o następujące punkty:

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”.

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego Powiatu Nowomiejskiego w 2023 r. z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Ze względu na brak stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na wniosek Przewodniczącego zdjęto z porządku posiedzenia następujący punkt:

1. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji. (złożona przez panią /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/)

Do porządku obrad Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Za przyjęciem zmienionego porządku obrad głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński. Stanowi on załącznik nr 2.

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie protokołu Nr 142/2022.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do protokołu Nr 142/2022. Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołu nr 142/2022 głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Drugim punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z kwartalną informacją o wydatkowaniu środków finansowych Warsztatu Terapii Zajęciowej w Nowym Mieście Lubawskim za III kwartał 2022.

/na posiedzenie weszła pani Anna Rzepniewska – pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny/

Pani Rzepniewska poinformowała, że kwartalna informacja Warsztatu Terapii Zajęciowej jest zgodna z planem finansowym na rok 2022. Dodała, że preliminarz kosztów działalności na rok 2022 i na rok 2023 będzie zmieniony, ponieważ są już zmiany w przepisach, gdzie dokonano zwiększania kwot na pobyt uczestnika w Warsztacie Terapii Zajęciowej w tym roku o 1800 zł na jednego uczestnika. Wyjaśniła, że do 2025 r. koszt utrzymania jednego uczestnika WZJ będzie zwiększany co roku o 1800 zł., natomiast powiat będzie musiał jeszcze w tym roku dołożyć środki w wysokości 9 200 zł.

Pani Łątkowska zapytała jaki jest koszt pobytu jednego uczestnika w Warsztacie Terapii Zajęciowej.

Pani Rzepniewska odpowiedziała, że w tej chwili roczny koszt utrzymania uczestnika wynosi 24 096 zł, natomiast co roku koszt utrzymania będzie wzrastał o 1800 zł na jednego uczestnika. Informacja WTZ stanowi załącznik nr 3.

Trzecim punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z preliminarzem kosztów Warsztatu Terapii Zajęciowej na 2023r.

Pani Rzepniewska poinformowała, że preliminarz Warsztatu Terapii Zajęciowej na 2023 r. jest zgodny z rozporządzeniem w sprawie algorytmu przekazywanych środków przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Dodała, że preliminarz nie uwzględnia zwiększenia kosztów działalności warsztatu o środki z powiatu w wysokości 80 000 zł, które są przeznaczone na czynsz za najem pomieszczeń Warsztatu Terapii Zajęciowej dla Urzędu Miasta. Nadmieniła, że w związku ze zmianą kosztu utrzymania uczestnika warsztaty przygotowują zmienione preliminarze kosztów działalności warsztatu na rok 2022 i 2023. Preliminarz kosztów WTZ stanowi załącznik 4.

Czwartym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2022.

Pani Rzepniewska poinformowała, że zmiany planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków PFRON dotyczą przesunięcia środków na rehabilitację zawodową w wysokości 233 zł, natomiast środki w wysokości 7 680 zł zostały przesunięte na zadanie dotyczące zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym. Dodała, że kwotę w wysokości 3 218 zł z dofinansowania likwidacji barier architektonicznych również przesunięto na zadanie dotyczące zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały. Członkowie nie zadali pytań.

Uchwała Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr XVIII/30/2022 z dnia 18.10.2022 r. stanowi załącznik nr 5.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Piątym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przystąpienia do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2022 r.

Pani Rzepniewska poinformowała, że wnioski złożyły trzy podmioty. Wniosek Gminy Grodziczno był złożony na dofinansowanie zakupu busa do przewozu osób niepełnosprawnych i został on negatywnie rozpatrzony przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W uzasadnieniu rozpatrzenia wniosku powyższa jednostka napisała, że negatywne rozpatrzenie wniosku nastąpiło z powodu ograniczenia limitów środków finansowych przekazanych przez Zarząd PFRON. Natomiast jest informacja, iż w przypadku dodatkowych środków finansowych wniosek zostanie ponownie rozpatrzony. Dodała, że w ramach powyższego programu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dofinansowane będą dwa projekty: „Przebudowa schodów zewnętrznych do budynku Szkoły Podstawowej w Jamielniku wraz z budową podjazdu dla osób ze

szczególnymi potrzebami” oraz „Likwidacja barier architektonicznych w Urzędzie Gminy w Biskupcu - zakup schodofazu”.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie nie zadali pytań.

Uchwała Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr XVIII/31/2022 z dnia 18.10.2022 r. stanowi załącznik nr 6.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pani A. Rzepiewska opuściła posiedzenie Zarządu/

Szóstym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Zarząd Oddziału Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim, któremu zlecono realizację zadania publicznego.

/na posiedzenie weszła pani Małgorzata Jeda – kierownik Biura Audytu i Kontroli/

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 7.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Siódmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów – Zarząd Rejonowy w Nowym Mieście Lubawskim, któremu zlecono realizację zadania publicznego.

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 8.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Ósmym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z protokołem z kontroli finansowej przeprowadzonej w Domu Dziecka w Pacóltowie.

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 9.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do protokołu.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z protokołem z kontroli finansowej przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowym Mieście Lubawskim.

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 10.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do protokołu.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

/pani M. Jeda opuściła posiedzenie Zarządu/

Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania zespołu projektowego do realizacji projektu pt: „E-administracja w Powiecie Nowomiejskim – etap I – sieć strukturalna w budynku przy ul. Rynek 1”.

/na posiedzenie weszła pani J. Domżańska – inspektor do spraw pozyskiwania funduszy zewnętrznych/

Pani Domżalska poinformowała, że otrzymano dofinansowanie z Cyfrowego Powiatu na realizację projektu pt: „E-administracja w Powiecie Nowomiejskim – etap I – sieć strukturalna w budynku przy ul. Rynek 1”. Dodała, że w związku z powyższym projektem powołuje się zespół projektowy do realizacji projektu, w skład którego wchodzi:

- a) Koordynator projektu – Jolanta Domżalska – Inspektor ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych
- b) Specjalista ds. inwestycji - Anna Kremska – Specjalista w Wydziale Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych
- c) Specjalista ds. zamówień publicznych – Beata Widźgowska – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych
- d) Specjalista ds. obsługi projektu w części informatycznej i cyberbezpieczeństwa – Krzysztof Dembiński- Informatyk
- e) Specjalista ds. finansowych i rozliczeń w projekcie - Sebastian Kiński - Skarbnik Powiatu/ Jolanta Jamroży – Główny Księgowy Budżetu
- f) Specjalista ds. promocji projektu– Krzysztof Andrzejczak - Inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Jedenastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji projektu pt. „E-administracja w Powiecie Nowomiejskim – etap I – sieć strukturalna w budynku przy ul. Rynek 1”.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pani J. Domżalska opuściła posiedzenie Zarządu/

Dwunastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z wnioskiem Przedsiębiorstwa Drogowo-Budowlanego z Brodnicy w sprawie zmiany postanowień umowy.

/na posiedzenie weszła pani J. Robaczewska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych/
Pani Robaczewska poinformowała, że chodzi tutaj o inwestycję dotyczącą budowy drogi Ostrowite – Górale. Dodała, że firma Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane z Brodnicy złożyła wniosek w sprawie zmiany postanowień umowy, to jest o waloryzację kosztów wykonania zadania. Nadmieniła, że na chwilę obecną roboty są zaawansowane. Jest wykonana warstwa wiążąca, są kładzione chodniki. Zostały do wykonania pobocza, zjazdy oraz warstwa ścieralna. Poinformowała, że opinia prawna odnośnie waloryzacji kosztów inwestycji jest taka, iż istnieje możliwość zmiany umowy. Natomiast zgodnie z wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych nie ma czegoś takiego jak nakaz wyrażenia zgody na zmianę postanowień umowy. Wyjaśniła, że jest to raczej możliwość zmiany umowy, którą daje art. 455 Prawa zamówień publicznych. W takich przypadkach wykonawca musi przedstawić dowody, które wskazują znaczny wzrost tego konkretnego kontraktu. Dodała, że firma dołączyła do wniosku kosztorys ofertowy po

wzroście wartości oraz faktury zakupu materiałów. Wyjaśniła, że problemem tego kontraktu jest to, iż jest on rozliczany ryczałtowo i pod takim rozliczeniem nie ma dołączonych kosztorysów szczegółowych. Poinformowała, że zgodnie z opinią prawną można żądać taki kosztorys różnicowy od firmy wykonującej zadanie. Nadmieniła, że przedstawienie dowodów dotyczących różnic kosztorysowych leży po stronie wykonawcy. Dlatego też, można żądać od firmy uzupełnienia dokumentów dotyczących zakupu materiałów. Wyjaśniła, że z jej wstępnych ustaleń wynika, iż być może firmie należałoby się około 180 000 zł (środki, o które firma wnioskuje wynoszą 349 000 zł). Stwierdziła, że co do szczegółów to należałoby wezwać firmę do przedstawienia wyjaśnień odnośnie zwiększonych kosztów. Ponadto dodała, że w piśmie firma poinformowała, iż w przypadku nie naliczenia straty kontraktu będą musieli rozwiązać umowę z przyczyn niezależnych od wykonawcy, chodzi tutaj o uniknięcie kar z tytułu rozwiązania umowy. Pani Robaczewska stwierdziła, że roboty budowlane na chwilę obecną są na tyle zaawansowane, że jeśli chodzi o rozwiązanie umowy to raczej takiego zagrożenia nie ma. Natomiast jeżeli chodzi o kary z tytułu rozwiązania umowy to radca prawny stwierdził, że na dzień dzisiejszy jest to wniosek raczej bezprzedmiotowy i trzeba by było powyższą kwestię analizować w kontekście konkretnej sytuacji. Wyjaśniła, że sam fakt rozwiązania umowy ze względu na brak zapłaty waloryzacji ze strony powiatu nie jest podstawą do rozwiązania umowy.

Pan Buliński zapytał do kiedy jest termin realizacji zadania.

Pani Robaczewska odpowiedziała, że do 15 listopada. Dodała, że na dzień dzisiejszy roboty budowlane są na tyle zaawansowane, że firma jest w stanie zakończyć zadanie wcześniej.

Pan Buliński stwierdził, że cała analiza, którą dokonała pani Robaczewska jest bardzo ważna, żeby mieć podstawy do tych roszczeń. Dodał, że należałoby zadać pytanie panu Skarbnikowi czy powiat stać, żeby jakkolwiek kwotę przeznaczyć na waloryzację powyższego kontraktu. Nadmienił, że w kolejnych punktach mamy wniosek pana Kurowskiego o dokapitalizowanie szpitala.

Pan Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o szpital to dokapitalizowanie jest ujęte w planie wydatków. Natomiast jeśli chodzi o powyższy wniosek to jest on poza określonym planem finansowym przeznaczonym na tę inwestycję. Stwierdził, że gdyby doszło do zapłaty waloryzacji to trzeba by było gdzieś poszukać środków. Dodał, że trudno jest mu w tej chwili na to pytanie odpowiedzieć, ponieważ trzeba by było przeanalizować budżet oraz zadania inwestycyjne, które miały by być jeszcze wykonane lub nie zostaną podjęte do wykonania. Stwierdził, że dopiero po takiej analizie można stwierdzić czy są jakieś oszczędności. Ponadto dodał, że trzeba znać ostateczną kwotę jeżeli chodzi o waloryzację kontraktu.

Pan Buliński stwierdził, że firma wskazała wzrost wartości materiałów, natomiast dlaczego powiat ma brać na siebie całe ryzyko wzrostu cen. Dodał, że uczciwie by było rozłożenie wzrostu wartości zadania po 50 % pomiędzy firmą a powiatem, biorąc pod uwagę kwotę przedstawioną przez panią Robaczewską, a mianowicie 180 000 zł, gdzie połowa kwoty wynosiłaby 90 000 zł. Zapytał jakie firma zapłaciłaby kary za odstąpienie od umowy.

Pani Robaczewska poinformowała, że firma za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy otrzymałaby karę w wysokości 20 % wartości wynagrodzenia brutto to jest około 530 000 zł. Stwierdziła, że jest za duże zaangażowanie prac, żeby firma odstąpiła od umowy.

Pan Buliński zapytał, czy kary można potrącić firmie z wynagrodzenia.

Pani Robaczewska odpowiedziała, że po nowelizacji ustawy covidowej jest taka możliwość. Natomiast dodała, że umowa była zawarta z firmą w czasach kiedy obowiązywały przepisy mówiące, iż nie można potrącić kar z wynagrodzenia. Stwierdziła, że w tej kwestii musiałby się wypowiedzieć radca prawny.

Pani Grzywacz stwierdziła, że należałoby negocjować z firmą kwotę waloryzacji kontraktu.

Pani Robaczewska odpowiedziała, że jak najbardziej można przystąpić do negocjacji z firmą.

Pani Łątkowska również stwierdziła, że należałoby spróbować wyliczyć realne koszty waloryzacji zadania i przystąpić do negocjacji z firmą.

Pan Wicestarosta również przychylił się do negocjacji z firmą waloryzacji kontraktu.

W związku z powyższym Członkowie Zarządu podjęli decyzję o przystąpieniu do negocjacji z firmą waloryzacji kontraktu.

Wniosek Przedsiębiorstwa Drogowo-Budowlanego stanowi załącznik nr 11.

Trzynastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z wnioskiem Gminy Grodziczno w sprawie wniosków mieszkańców o budowy chodników dla pieszych przy drogach na terenie Gminy Grodziczno.

Pan Starosta stwierdził, że na chwilę obecną powiat musi ratować swój budżet. Dlatego też na dzień dzisiejszy powiat nie posiada środków na dofinansowanie zadań związanych z budową chodników dla pieszych przy drogach na terenie Gminy Grodziczno.

Wniosek Gminy Grodziczno stanowi załącznik nr 12.

Czternastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia wniosku w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami związanymi z realizacją zadania: Przebudowa ciągu komunikacyjnego obejmującego drogę powiatową Nr 1248N na odcinku Tereszewo-Nielbark oraz drogę powiatową Nr 1319N na odcinku Kurzętnik-Kaługa”.

Pani Robaczewska poinformowała, że na 31 października planowane jest otwarcie ofert. Omówiła opis przedmiotu zamówienia.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Wniosek w sprawie wszczęcia procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowi załącznik nr 13.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Piętnastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dla zadania „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami związanymi z realizacją zadania: Przebudowa ciągu komunikacyjnego obejmującego drogę powiatową Nr 1248N na odcinku Tereszewo-Nielbark oraz drogę powiatową Nr 1319N na odcinku Kurzętnik-Kaługa”.

Zarząd powołał komisję przetargową, w skład której weszli:

Przewodniczący – Jerzy Czapliński

Sekretarz – Wioleta Puwalska

Członek komisji – Joanna Robaczewska

Członek komisji – Beata Widźgowska

Członek komisji – Krzysztof Andrzejczak

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Szesnastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia minimalnej ceny sprzedaży drewna pochodzącego z wycinki drzew w pasie drogowym wzdłuż dróg powiatowych.

Pani Robaczewska poinformowała, że we wcześniejszej uchwale były ustalone dwie stawki: to jest cena drewna opałowego, która wynosiła minimum 40 zł oraz cena drewna użytkowego, która wynosiła minimum 80 zł. Dodała, że ze względu na ujednoczenie stawek VAT, ponieważ były różne stawki VAT-u na drewno opałowe i użytkowe, należało zmienić uchwałę dotyczącą sprzedaży drewna. Zaproponowała, żeby ustalić minimalną cenę sprzedaży drewna pochodzącego z wycinki drzew w pasie drogowym wzdłuż dróg powiatowych w wysokości 100 zł za każdy m³ pozyskanego drewna. Dodała, że cena drewna ulega negocjacjom, to znaczy kto zaproponuje większą cenę ten dokonuje zakupu drewna. Wyjaśniła, że osoba, która jest zainteresowana kupnem drewna sama ścina drzewo, wycina karpę i porządkuje teren po wycince.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy wyrażają zgodę na powyższą cenę sprzedaży drewna.

Członkowie Zarządu przychyliłi się do zaproponowanej ceny.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Siedemnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją o wyłonieniu po okresie związania z ofertą wykonawcy robót dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1299N na odcinku Wonna-Radomno”.

Pani Robaczewska poinformowała, że do tego punktu nie było przesłanych dokumentów, ponieważ do wczoraj był termin wyrażenia zgody przez firmy odnośnie wyłonienia po okresie związania z ofertą wykonawcy robót dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1299N na odcinku Wonna-Radomno”. Dodała, że zarówno firma COLAS jak i Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane na dzień dzisiejszy wyrazili zgodę na wyłonienie wykonawcy po okresie związania z ofertą, który kończy się 23 października. Nadmieniła, że na tej podstawie można wyłonić wykonawcę w późniejszym terminie.

/pani J. Robaczewska opuściła posiedzenie Zarządu/

Osiemnastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji projektu pt. „Dostępny Powiat Nowomiejski”.

Pan Wicestarosta poinformował, że jest to zatwierdzenie przystąpienia do realizacji inwestycji pt: „Dostępny Powiat Nowomiejski”, na który otrzymano grant w wysokości 100 000 zł w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dziewiętnastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Gwiździny (działki 37/1, 402/1, 402/10).

/na posiedzenie weszła pani M. Ławicka – naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa/
Pani Ławicka wyjaśniła, że projektowane przeznaczenie terenu to teren usług handlu detalicznego oraz tereny usług sportu i rekreacji. Dodała, że w wyniku analizy dokumentacji, po zasięgnięciu opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie składa uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Opinia Wydziału Architektury i Budownictwa stanowi załącznik nr 14.

Opinia Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowi załącznik nr 15.

Wniosek Gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowi załącznik nr 16.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto Lubawskie w obrębie geodezyjnym Bagno.

Pani Ławicka wyjaśniła, że projektowane przeznaczenie terenu to: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa, zabudowa usługowa, zieleń naturalna i urządzona, tereny pompowni ścieków, teren drogi publicznej klasy lokalnej, tereny dróg publicznych klasy dojazdowej oraz tereny komunikacji pieszej. Dodała, że w wyniku analizy dokumentacji, po zasięgnięciu opinii Wydziału Środowiska i Rolnictwa nie składa uwag do uchwały w przedmiotowej sprawie.

/pan Starosta opuścił posiedzenie Zarządu, prowadzenie obrad przejął pan Wicestarosta/
Pan Wicestarosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Opinia Wydziału Architektury i Budownictwa stanowi załącznik nr 17.

Opinia Wydziału Środowiska i Rolnictwa stanowi załącznik nr 18.

Wniosek Gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowi załącznik nr 19.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pani M. Ławicka opuściła posiedzenie Zarządu/

Dwudziestym pierwszym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.

/na posiedzenie weszła B. Orłowska – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji/

/pan Starosta wszedł na posiedzenie Zarządu i przejął prowadzenia obrad/

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Zarząd powołał komisję egzaminacyjną dla nauczyciela zatrudnionego w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku w składzie:

1. Marek Piątkowski – Przewodniczący
2. Danuta Ustianowska - Przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny
3. Katarzyna Trzaskalska – Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku

Eksperti z listy MEN:

1. Henryk Zagórski
2. Grzegorz Grabski.

Ponadto na wniosek nauczyciela w skład Komisji nie wchodzi przedstawiciel wskazanego we wniosku związku zawodowego.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym drugim punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z zarządzeniem Starosty Nowomiejskiego Nr 255/2022 z dnia 06.10.2022r. w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 2 do arkusza organizacji roku szkolnego 2022/2023 Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Pani Orłowska poinformowała, że aneks związany jest z przydzieleniem 14 godzin nauczania indywidualnego dla ucznia klasy IV Technikum Grafiki i Poligrafii Cyfrowej na okres I semestru roku szkolnego 2022/2023, zgodnie z zaleceniami orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego, oraz 14 godzin nauczania indywidualnego dla ucznia klasy II Technikum Ekonomicznego/Technikum Żywnienia i Usług Gastronomicznych na okres roku szkolnego 2022/2023, zgodnie z zaleceniami orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego. Ponadto aneks związany jest również z przydzieleniem 2 godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów klas: I Branżowej Szkoły, I Technikum Ekonomicznego/Technikum Rolniczego, I Technikum Żywnienia i Usług Gastronomicznych, I Technikum Handlowego, zgodnie z zaleceniami orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zarządzenie Starosty Nowomiejskiego Nr 255/2022 z dnia 06.10.2022r. stanowi załącznik nr 20.

Dwudziestym trzecim punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z zarządzeniem Starosty Nowomiejskiego Nr 256/2022 z dnia 06.10.2022r. w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 3 do arkusza organizacji roku szkolnego 2022/2023 Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Pani Orłowska poinformowała, że aneks związany jest z przydzieleniem 7 godzin edukacji dla bezpieczeństwa dla nauczyciela oraz przydzieleniem 3 godzin wychowania fizycznego dla nauczyciela w związku z podziałem klasy na 2 grupy na zajęciach wychowania fizycznego.

Ponadto aneks związany jest również z odjęciem 1 godziny języka polskiego rozszerzonego i 1 godziny historii rozszerzonej z powodu braku chętnych na zajęcia rozszerzone.

Zarządzenie Starosty Nowomiejskiego Nr 255/2022 z dnia 06.10.2022r. stanowi załącznik nr 21.

Dwudziestym czwartym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nowomiejskiego w roku szkolnym 2021/2022.

Pani Orłowska poinformowała, że w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych jest błąd na stronie 2 w tabeli w punkcie dotyczącym Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku w pozycji dotyczącej Technikum, w liczbie uczniów w poszczególnych klasach (w klasie I powinno być wpisane 103 uczniów, w klasie II powinno być wpisane 101 uczniów, w klasie III powinno być wpisane 230 uczniów, w klasie IV powinno być wpisane 100 uczniów). Dodała, że w materiałach na Sesję Rady Powiatu zostanie przesłana poprawiona informacja.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższej informacji.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Informacja stanowi załącznik nr 22.

Dwudziestym piątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji. (złożona przez panią /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/)

Pan Starosta odczytał projekt uchwały. Dodał, że do materiałów jest dołączona opinia prawna pana Macieja Sikorskiego dotycząca petycji.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Petycja stanowi załącznik nr 23.

Opinia prawna stanowi załącznik nr 24.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym szóstym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. (złożona przez panią/wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/)

Pan Starosta odczytał projekt uchwały. Wyjaśnił, że petycję postanawia się pozostawić bez rozpatrzenia z powodu niespełnienia wymogów mimo wezwania do uzupełnienia petycji.

Dodał, że pod petycją załączone były listy poparcia podpisane przez mieszkańców powiatu, natomiast zawierały one jedynie miejsce zamieszkania tych osób bez adresu do korespondencji lub adresu poczty elektronicznej. Ponadto w petycji brakowało zgody do jej wniesienia i reprezentowania osób, które podpisały się na listach stanowiących załącznik do petycji. Pismem z dnia 29.08.2022r. poinformowano panią /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/ o konieczności uzupełnienia braków formalnych,

ponieważ w przeciwnym razie petycja pozostanie bez rozpatrzenia. Niestety pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/ nie uzupełniła braków formalnych, w związku z powyższym petycję pozostawiono bez rozpatrzenia.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Petycja stanowi załącznik nr 25.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

/pani B. Orłowska opuściła posiedzenie Zarządu/

Dwudziestym siódmym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. (złożona przez

panią/wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewelina Kubacka – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich/)

Pani Sekretarz poinformowała, że zarówno pierwsza petycja jak i druga petycja zostały skierowane do Zarządu Powiatu oraz do Rady Powiatu.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym ósmym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z wnioskiem pana B. Kurowskiego – dyrektora Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim w sprawie dokapitalizowania spółki kwotą w wysokości 600 000 zł.

Pan Starosta poinformował, że proponuje przychylić się do propozycji dokapitalizowania spółki kwotą 600 000 zł.

Pan Skarbnik stwierdził, że zobowiązania wymagalne szpitala są znaczące, w związku z tym należałoby dokapitalizować szpital w powyższej wysokości. Poinformował, że kwota w wysokości 600 000 zł mieści się w planie wydatków budżetu powiatu. Dodał, że powyższa kwota nie pokryje wydatków szpitala w pełnej wysokości, natomiast wesprze w pewien sposób budżet szpitala.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego wniosku.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Wniosek pana Kurowskiego został rozpatrzony pozytywnie.

Wniosek pana B. Kurowskiego stanowi załącznik nr 26.

Dwudziestym dziewiątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zamiaru wniesienia i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” w zamian za wkład pieniężny.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały wraz z uzupełnieniem kwot.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Trzydziestym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały wraz z uzupełnieniem kwot.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Trzydziestym pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037.

Pan Skarbnik szczegółowo omówił zmiany w WPF i w budżecie powiatu na rok 2022.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Trzydziestym drugim punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 r.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Trzydziestym trzecim punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z biuletynami informacyjnymi Związku Powiatów Polskich oraz informacją o działalności podejmowanej przez Związek Powiatów Polskich.

Biuletyn informacyjny ZPP oraz informacja ZPP stanowi załącznik nr 27.

Pierwszym punktem z rozszerzenia porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”.

/na posiedzenie weszła pani Ilona Mroczkowska – pełnomocnik do spraw organizacji pozarządowych/

Pani Mroczkowska zaproponowała, żeby konsultacje projektu uchwały Rady Powiatu dotyczącej programu współpracy powiatu z organizacjami pozarządowymi odbyły się w terminie od 21.10.2022 r. do 28.10.2022 r., natomiast spotkanie z przedstawicielami

organizacji pozarządowych odbyłoby się również 28.10.2022 r. Dodała, że projekt programu zostanie umieszczony na stronie internetowej powiatu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Pani Łątkowska zapytała czy w tym roku są zabezpieczone te same kwoty na realizację zadań. Pani Mroczkowska odpowiedziała, że tak w programie na przyszły rok są zabezpieczone te same kwoty co w tym roku.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają jeszcze pytania do powyższego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Programu współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 stanowi załącznik nr 28.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Drugim punktem z rozszerzenia porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego Powiatu Nowomiejskiego w 2023 r. z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Pani Mroczkowska poinformowała, że ogłoszony zostanie konkurs na realizację zadania publicznego z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Dodała, że wysokość środków na realizację powyższego zadania wynosi 64 020 zł, w tym 60 060 zł zostanie przeznaczone na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, natomiast 3960 zł zostanie przeznaczone na zadania z zakresu edukacji prawnej. Nadmieniła, że jest jedyna zmiana dotycząca terminu i miejsca wykonywania zadania w Gminie Grodziczno, to znaczy porady prawne będą odbywały się w czwartek w Urzędzie Gminy Grodziczno, a nie tak jak było dotychczas w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. Poinformowała, że oferty można składać do 14.11.2022 r. do godziny 15.15. w formie papierowej jak i elektronicznej.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Trzecim punktem z rozszerzenia porządku było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zarząd powołał komisję konkursową, w skład której weszli:

1. Przedstawiciel Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim – Jerzy Czaplński
2. Przedstawiciel Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim – Teresa Łątkowska
3. Przedstawiciel Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Nowomiejskiego – Marcin Zalewski
4. Przedstawiciel Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – Magdalena Kuriata

Ponadto w pracach komisji konkursowej uczestniczą z głosem doradczym: pełnomocnik do spraw organizacji pozarządowych – pani Ilona Mroczkowska oraz Sekretarz Powiatu - Ewa Kalisz – Górkowska.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do powyższego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Buliński.

/pani I. Mroczkowska opuściła posiedzenie Zarządu/

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy chcą zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Członkowie Zarządu nie zabrali głosu.

Starosta podziękował za udział w posiedzeniu Zarządu i zamknął obrady.

Przewodniczący Zarządu

Andrzej Ochlak

Protokół sporządziła

Ewelina Kubacka