

Protokół nr 146/2022
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 22 listopada 2022 r.

Posiedzenie otworzył Starosta – pan Andrzej Ochlak /lista obecności stanowi załącznik nr 1/. Posiedzenie odbyło się w gabinecie Starosty Nowomiejskiego.

Do porządku obrad Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Za przyjęciem porządku obrad głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński. Stanowi on załącznik nr 2.

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie protokołów nr 144/2022, 145/2022.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do protokołu Nr 144/2022. Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołu nr 144/2022 głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do protokołu Nr 145/2022. Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołu nr 145/2022 głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński.

Drugim punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2022.

/na posiedzenie weszła pani Anna Marchlewska-Barczewska – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie/

Pani Marchlewska-Barczewska szczegółowo omówiła zmiany do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2022. Dodała, że uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Powiatową Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Opinia Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 3.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński.

/pani A. Marchlewska-Barczewska opuściła posiedzenie Zarządu/

Trzecim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyznania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowomiejski.

/na posiedzenie weszła pani Barbara Orłowska – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji/

Pani Orłowska poinformowała, że wpłynęło 16 wniosków nauczycieli o pomoc zdrowotną. Dodała, że wnioski były złożone zarówno przez nauczycieli czynnych zawodowo jak i nauczycieli emerytów. Wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone, kwoty przyznanej pomocy zdrowotnej kształtowały się następująco: maksymalna kwota wynosiła 1000 zł, natomiast minimalna kwota wynosiła 100 zł. Wyjaśniła, że przy przyznawaniu pomocy zdrowotnej pod uwagę była brana jednostka chorobowa oraz wysokość dochodu na jednego członka rodziny. Podział środków przyznanych do wypłaty w poszczególnych jednostkach przedstawia się następująco: Zespół Szkół Zawodowych w Kurzętniku – 2300 zł, Zespół Szkół im. C.K. Norwida – 1300 zł, Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji – 1400 zł.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplński, M. Buliński.

/pani B. Orłowska opuściła posiedzenie Zarządu/

Czwartym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyboru podmiotu, któremu zostanie powierzona realizacja zadania publicznego Powiatu Nowomiejskiego w 2023 r. z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

/na posiedzenie weszła pani Ilona Mroczkowska – pełnomocnik do spraw organizacji pozarządowych/

Pani Mroczkowska poinformowała, że na realizację zadania z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz na realizację zadania z zakresu świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zostało złożonych 5 ofert. Dodała, że 15 listopada odbyło się posiedzenie komisji opiniującej oferty. Nadmieniła, że komisja przyznała największą ilość punktów Stowarzyszeniu Zaborskie Towarzystwo Naukowe z siedzibą w Brusach (oferta Nr 3, z ilością punktów - 313). Dodała, że stowarzyszenie wykazało się największym wkładem własnym w wysokości 73 690 zł, ponadto wykazali największą liczbę zadań z edukacji prawnej. Stowarzyszenie posiada również w swojej kadrze asystę niepełnosprawnego, tłumacza języka migowego, koordynatora działań edukacyjnych oraz dużą liczbę wolontariuszy. Poinformowała, że stowarzyszenie posiada 4 radców prawnych oraz jednego prawnika, 5 doradców obywatelskich oraz 3 mediatorów. Ponadto stowarzyszenie w ramach edukacji prawnej wyda: ulotki, plakaty i wizytówki, przygotuje spot edukacyjny, kampanię społeczną, kampanię w radiu, warsztaty stacjonarne, wydane zostaną cztery plansze, dwa e-poradniki, dwie prezentacje multimedialne, zorganizują kampanię społeczną w formie plakatów i ulotek, porady dla seniora oraz zostaną przygotowane trzy artykuły prawne. Poinformowała, że stowarzyszenie prowadzi od 10 lat działania związane z nieodpłatną pomocą prawną i nieodpłatnym poradnictwem obywatelskim. Dodała, że łączny koszt zadania został wyceniony na kwotę 137 710 zł, w tym: praca księgowej jest wyceniona na kwotę 30 zł za godzinę, czyli 300 zł miesięcznie, natomiast praca koordynatora na kwotę 50 zł za godzinę, czyli 500 zł

miesięcznie. Ponadto szczegółowo omówiła poszczególne oferty oraz dodatkowe zadania, które proponują poszczególne organizacje.

Oferta nr 1 złożona przez Fundację Inter Vivos z Warszawy: posiadają tłumacza języka migowego, asystenta osoby niepełnosprawnej, porad udzielałby jeden radca prawny, jeden doradca obywatelski, jeden mediator, zastępstwo – dwóch radców prawnych, dwóch adwokatów, dwóch doradców obywatelskich, w wolontariacie: adwokat kościelny, księgowy, osoba do spraw administracyjnych, doradca podatkowy, tłumacz języka migowego, psycholog. Wkład własny – 27 000 zł, łączny koszt zadania - 91 020 zł. Praca księgowego jest wyceniona na 100 zł miesięcznie, natomiast koszt zarządzania zadaniem również wyceniono na 100 zł miesięcznie. Fundacja wykazała niewiele zadań z edukacji prawnej, ponieważ większość zadań była fakultatywna. Zaplanowano tylko wydanie poradnika prawnego, 24 wzorów pism, dwóch wykładów w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej, jeden film, prowadzenie strony, zorganizowany byłby konkurs o prawie oraz patronat nad edukacją prawną.

Oferta nr 2 złożona przez Fundację Honeste Vivere z siedzibą w Warszawie: dwóch radców prawnych, jeden adwokat i dwóch doradców obywatelskich, są to te same osoby, które mają uprawnienia do prowadzenia doradztwa obywatelskiego oraz do bycia mediatorem, doradcy obywatelscy, którzy posiadają uprawnienia oraz tacy, którzy są w trakcie kursów, asysta niepełnosprawnej, obsługa tłumacza obcokrajowców. Koszty administracyjne wyceniono na kwotę 6 550 zł, wkład własny osobowy na 7560 zł, łączny koszt zadania – 71 580 zł. W ramach edukacji prawnej: 10 godzin szkoleń, warsztatów, 4 poradniki, e-poradniki informatyczne, konkurs wiedzy prawniczej, 2 filmy krótkometrażowe, 2 artykuły prawnicze, zorganizowanie przedstawienia w szkole. Organizacja prowadziła od 2009 r. do 2022 r. 66 punktów, ale z roku na rok liczba malała i obecnie prowadzi 13 punktów.

Oferta nr 4 złożona przez Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej w Olsztynie: 5 osób prowadzących nieodpłatne porady prawne, w tym 3 doradców obywatelskich, 4 mediatorów, 4 wolontariuszy: asysta osoby niepełnosprawnej, tłumacz języka migowego, promocja projektu, obsługa mediów, obsługa platformy edukacyjnej. Praca koordynatora została wyceniona na 12 000 zł rocznie, łączny koszt zadania 102 120 zł, wkład osobowy wyceniono na 38 100 zł. Ponadto będzie prowadzona infolinia, platforma edukacyjna do porad zdalnych. Z zakresu edukacji prawnej: wykłady on-line, wdrożenie programu edukacji prawnej, 2 spotkania z przedstawicielem prawnym, wzory pism – 100 sztuk, e – informatory, e – poradniki, prezentacja multimedialna, internetowa kampania społeczna, radiowa kampania edukacyjna, spoty edukacyjne. Poinformowała, że stowarzyszenie zostało wpisane na listę Wojewody dopiero w tym roku, to jest 20.06.2022 r.

Oferta nr 5 złożona przez Fundację Togatus Pro Bono z Olsztyna: 3 radców prawnych, jeden doradca obywatelski, 2 mediatorów, 1 adwokat, 1 koordynator działań edukacyjnych, asystent osoby niepełnosprawnej, tłumacz języka migowego, tłumacz języka ukraińskiego, wolontariusze: specjalista do spraw administracyjnych, księgowy, informatyk, specjalista do spraw marketingu, osoba od ochrony danych osobowych. Łączny koszt zadania 96 300 zł, wkład własny 32 280 zł, praca księgowej została wyceniona na kwotę 120 zł za godzinę, to jest 240 zł miesięcznie, obsługa promocyjna 80 zł za godzinę, prowadzenie podstrony 100 zł za godzinę, czyli 10 040 zł miesięcznie. W ramach zadań z edukacji prawnej: wykłady on-line, biuletyny, informatory, prowadzenie strony, artykuły naukowe - 12, kalkulator alimentacyjny, konkurs o konstytucji, anonimowane spoty, wydanie ulotek, plakatów. Dodała, że fundacja prowadziła od 11 lat 271 punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, co świadczy o dużym doświadczeniu.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do przedstawionych ofert.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Pan Starosta poinformował, że komisja opiniująca rekomenduje ofertę Zaborskiego Towarzystwa Naukowego z siedzibą w Brusach (komisja opiniująca przyznała 313 punktów).

W związku z powyższym Zarząd na realizację zadania publicznego Powiatu Nowomiejskiego w 2023 r. z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wybrał Stowarzyszenie Zaborskie Towarzystwo Naukowe z Brus.

Protokół komisji opiniującej oferty stanowi załącznik nr 4.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński.
/pani I. Mroczkowska opuściła posiedzenie Zarządu/

Piątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Wsi Jamielnik w Jamielniku, któremu zlecono realizację zadania publicznego.

/na posiedzenie weszła pani Małgorzata Jeda – kierownik Biura Audytu i Kontroli/

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 5.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.
Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński.
/pani M. Jeda opuściła posiedzenie Zarządu/

Szóstym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2023 rok.

/na posiedzenie weszła pani Anna Andrzejczak – kierownik Biura Rady/

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.
Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński.

Siódmym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały. Poprosił o dokonanie poprawki w paragrafie 1, to znaczy należy dodać ustęp 1.

Pani Andrzejczak poinformowała, że na Sesji Rady Powiatu w powyższej sprawie będzie zabierał głos pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dodała, że jest przygotowana opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która była niejednogłośna, opinia została przegłosowana stosunkiem głosów 2 do 1. Wyjaśniła, że uchwała Rady Powiatu ma inną formę niż opinia komisji. Nadmieniła, że rozpatrzenie petycji będzie dokonane po terminie, ponieważ 3 miesiące na rozpatrzenie petycji mija 24 listopada 2022 r. (termin Sesji Rady Powiatu zaplanowano na 29.11.2022 r.) Dodała, że nie można się oprzeć na przepisie, który mówi o przesunięciu terminu rozpatrzenia petycji o kolejne trzy miesiące, ponieważ jest to przepis który mówi, że jeżeli podjęcie decyzji jest uzależnione od działań innych organów to wtedy można taki termin przedłużyć. Natomiast w tym przypadku przesunięcie powyższego

terminu wynikało z prac samej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to znaczy nie było zwoływane posiedzenie powyższej komisji.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 6.

Pismo Pana M. Romanowskiego – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 7.

Odpowiedź do Pana M. Romanowskiego – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 8.

Petycja stanowi załącznik nr 9.

Zarząd po przyjęciu poprawki jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, M. Buliński.

/pani A. Andrzejczak opuściła posiedzenie Zarządu/

Ósmym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z pismem Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie w sprawie dofinansowania zadania inwestycyjnego pn. „Plac ofiar totalitaryzmów – prace konserwatorskie pomnika w Nawrze i zagospodarowania terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Pan Starosta poinformował, że jest to kolejny etap prac konserwatorskich pomnika w Nawrze. Dodał, że gmina wnioskuje o dofinansowanie w kwocie 50 000 zł. Stwierdził, że plan budżetu na przyszły rok został już skonstruowany i na dzień dzisiejszy nie możemy nic zrobić. Dodał, że być może zmieni się sytuacja finansowa w przyszłym roku budżetowym. Natomiast trzeba się nad tym pochylić, ponieważ jest to szczególne miejsce dla mieszkańców powiatu.

Pan Skarbnik stwierdził, że z punktu widzenia proceduralnego ten wniosek powinien wpłynąć do Zarządu do 11 września 2022 r., kiedy były zbierane materiały do przyszłorocznego budżetu.

Pismo Wójta Gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowi załącznik nr 10.

Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku pani K. Trzaskalskiej w sprawie zwiększenia środków budżetowych na rok 2022.

Pan Skarbnik poinformował, że pani Trzaskalska wnioskuje o zwiększenie środków budżetowych szkoły na rok 2022 w szacowanej wysokości 337 091 zł. Dodał, że zwiększenie wynika z powstania dwóch nowych oddziałów, co powoduje wzrost kosztów od września do grudnia 2022 r. Wyjaśnił, że w przyszłym roku powyższe oddziały będą finansowane z subwencji oświatowej. Ponadto wzrost kosztów wynika również z przejściem dwóch osób na nieplanowaną emeryturę, co powoduje wypłatę odpraw emerytalnych. Nadmienił, że zwiększenie dla szkoły zostanie pokryte z wolnych środków powiatu. Ponadto poinformował, że środki będą przekazywane szkole w sposób sukcesywny, pod rzeczywiste potrzeby.

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie.

Wniosek pani K. Trzaskalskiej stanowi załącznik nr 11.

Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037.

Pan Skarbnik szczegółowo omówił zmiany w WPF i w budżecie powiatu na rok 2022.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, M. Bulinski.

Jedenastym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale Nr XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 r.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania do projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, M. Bulinski.

Dwunastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z biuletynami informacyjnymi Związku Powiatów Polskich.

Biuletyny informacyjne ZPP stanowią załącznik nr 12.

/pan Starosta ogłosił przerwę/

Pan Starosta wznowił obrady posiedzenia Zarządu Powiatu.

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Pan Starosta poinformował, że wpłynęło pismo z Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zbadania zgodności z prawem uchwały Nr 143/903/2022 Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 21 października 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji, które stanowi załącznik nr 13. Odczytał treść pisma.

Pani Sekretarz poinformowała, że dzisiaj dokumenty zostaną przesłane do powyższego organu nadzoru.

/na posiedzenie weszła pani Robaczewska/

Zarząd poruszył kwestię dotyczącą negocjacji w sprawie wniosku Przedsiębiorstwa Drogowo-Budowlanego z Brodnicy w sprawie zmiany postanowień umowy dotyczącej wykonania zadania: „Budowa drogi powiatowej Nr 1273N Ostrowite - gr. woj. (Górale)”.

Pani Robaczewska rozdała na posiedzeniu Zarządu analizę kosztorysów wykonania powyższej inwestycji, która stanowi załącznik nr 14. Szczegółowo omówiła przedstawioną analizę kosztorysów, w której jest zawarty kosztorys: ofertowy, kosztorys Przedsiębiorstwa Drogowo-Budowlanego z Brodnicy, kosztorys – analiza własna Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie uwzględniono koszt kruszywa z asfaltem i kruszywa w masie według recepty oraz kosztorys

wzrostu cen kruszywa i masy według Sekocenbudu od IV kwartału 2021 r. do III kwartału 2022 r. Wyjaśniła, że według kosztorysu PDB wzrost inwestycji wynosiłby 347 221,92 zł brutto, według kosztorysu – analiza własna Zarządu Dróg Powiatowych wzrost wynosiłby 111 284,80 zł brutto, natomiast według kosztorysu wzrostu cen kruszywa i masy według Sekocenbudu od IV kwartału 2021 r. do III kwartału 2022 r. wzrost wynosiłby 131 269,98 zł brutto. Pani Robaczewska stwierdziła, że kwota według Sekocenbudu w wysokości 131 269,98 zł brutto jest najbardziej właściwa, ponieważ te ceny są najbardziej miarodajne. Dodała, że nie ma możliwości szczegółowego rozliczenia inwestycji, ponieważ nie mamy kosztorysów szczegółowych i płacimy ryczałt.

Pan Buliński stwierdził, że koszty od podpisania umowy do faktycznego wykonania niewątpliwie wzrosły. Dodał, że w tych wszystkich wyliczeniach na czymś musimy bazować. Nadmienił, że przedstawione koszty Sekocenbudu są miarodajne i bezstronne. Poinformował, że nie może się zgodzić z jedną rzeczą, a mianowicie z tym, że to powiat ma wziąć na siebie 100 % ryzyka wzrostu wartości wyceny. Przychylił się do tego, że wzrost cen niewątpliwie nastąpił, ale ryzyko wzrostu wartości powinno być podzielone po połowie. Stwierdził, że kwota 131 269,98 zł brutto jest podstawą do wyjścia do rozmów z Przedsiębiorstwem Drogowo-Budowlanym z Brodnicy. Natomiast powyższa kwota powinna być podzielona na pół. Ponadto dodał, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad również bazuje na kalkulatorach wzrostu wartości zadań. Poinformował, że według powyższych kalkulatorów wzrost wartości zadań jest zarówno po stronie zamawiającego jak i po stronie wykonawcy. Zapytał Skarbnika, czy powiat posiada środki w wysokości 131 269,98 zł.

Pan Starosta stwierdził, że należy również rozmawiać o partycypacji w kosztach wzrostu inwestycji z Wójtem Gminy Biskupiec.

Pan Buliński stwierdził, że nie zmienia to faktu, iż powyższy wzrost wartości inwestycji powinien być podzielony na pół.

Pan Starosta poinformował, że w czwartek 24 listopada odbędą się negocjacje z PDB.

Pan Skarbnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o środki na realizację wzrostu wartości to można przesunąć je z środków na wykonanie dokumentacji na dwóch zadaniach.

Ponadto omówiono kwestię dotyczącą pisma z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie naboru wniosków na zadania „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2014 – 2020, które było przedstawione na poprzednim posiedzeniu Zarządu. Pani Robaczewska poinformowała, że środki w ramach PROW-u są przyznawane na zasadzie refundacji, to znaczy że trzeba najpierw wyłożyć środki na realizację zadania. Dodała, że kwota dofinansowania wynosi 63,63%. Wyjaśniła, że maksymalna wartość dofinansowania dla powiatu może wynosić 3 446 600 zł, natomiast wartość inwestycji może wynosić 5 416 627 zł. Nadmieniła, że zasada ogólna w PROW-ie jest taka, iż wartość zadania nie może przekraczać dwukrotnej wartości dofinansowania, czyli maksymalna wartość zadania jaką powiat może zaplanować wynosi 6 893 200 zł. Dodała, że termin na złożenie wniosków upływa z dniem 15.12.2022 r., jest to konkurs ściśle punktowany.

Pan Starosta zapytał, czy powiat posiada środki, żeby realizować takie inwestycje.

Pan Skarbnik odpowiedział, że w tej chwili nie mamy takich środków.

Pan Buliński stwierdził, że nie muszą być złożone wnioski opiewające na całą kwotę dofinansowania. Dodał, że chciałby usłyszeć jakieś propozycje projektów, które osiągałyby minimum punktowe. Stwierdził, że jeżeli nie mamy zadań, które osiągnęłyby minimum punktowe to faktycznie szkoda naszej pracy. Natomiast trzeba się pochylić nad tym tematem. Poinformował, że kwestia druga to, że wniosek może być złożony do PROW-u, który jest finansowany z innych środków krajowych, jako uzupełnienie wkładu. Stwierdził, że nie należy przekreślać tych inwestycji z powodu braku środków w budżecie powiatu. Dodał, że trzeba się nad tym mocno zastanowić.

Pani Robaczewska poinformowała, że są trzy projekty: dwa odcinki na Jamielniku, które będą realizowane w ramach Polskiego Ładu oraz odcinek 2 km w Pustkach na dojeździe do mostu, który będzie realizowany w ramach Rządowego Programu Przebudowy Dróg. Omówiła szczegółowo jak wygląda punktowanie w powyższych programach.

Pan Starosta stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie mamy informacji co z dofinansowaniem z programu Polski Ład.

Pan Buliński stwierdził, że należy szukać wszelkich możliwości dofinansowania inwestycji drogowych.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Członkowie Zarządu nie zabrali głosu.

Starosta podziękował za udział w posiedzeniu Zarządu i zamknął obrady.

**Przewodniczący Zarządu
Andrzej Ochlak**

**Protokół sporządziła
Ewelina Kubacka**