

Protokół Nr XLV/2022
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 26 maja 2022 roku

XLV Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 26 maja 2022 roku w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 16.45.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony www.crv.pl.

Ad. 1

Otwarcie XLV Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu, Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz-Górzkową, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, Wójta Gminy Grodziczno Tomasza Szczepańskiego, Piotra Piątka - Osoba wykonująca zadania i kompetencje Wójta Gminy Kurzętnik oraz pozostałych zaproszonych gości. Lista obecności gości stanowi załącznik numer 2. W dalszej części sesji uczestniczył także Burmistrz Nowego Miasta Lubawskiego Józef Blank.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista radnych stanowi załącznik numer 3. Nieobecni byli radni: Barbara Grzywacz, Andrzej Lewandowski oraz Daniel Zdanowski.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Marcin Buliński.

Radny Buliński wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania imiennego. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 4.

Radny Buliński został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 5) wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący przedstawił wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad (załącznik numer 5a). Przewodniczący zaproponował, żeby projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Nowomiejskiego rozpatrzyć jako punkt 14a.

O głos poprosił radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni Państwo radni, szanowni goście. Ja myślę, że tą uchwałę o rozszerzeniu może należałoby rozpatrzyć na następnym posiedzeniu Rady, ponieważ budzi ona pewne wątpliwości odnośnie obradowania wszelkich komisji. Na komisjach troszkę dyskutowaliśmy, w kularach też podejmowaliśmy dyskusję. I jakby wykonanie tej uchwały będzie budziło pewne kontrowersje co to obrad komisji, ponieważ każdy z nas, każdy z radnych przynajmniej w dwóch komisjach jest powołany. Będzie trudne zorganizowanie wspólnych komisji i obradowanie, a też chciałabym żeby szanować czas i Pana Skarbnika i Pani Ani. Wszystkie sesje, komisje muszą być protokołowane. Dotychczas, jeżeli chodzi o sprawy budżetowe, które rozpatrujemy praktycznie na każdej sesji Rady Powiatu, rozpatrywaliśmy te informacje i te zmiany, które są planowane do przyjęcia i komisje muszą się odbyć. Gdyby te komisje musiały się odbywać osobno, to Pan Skarbnik musiałby to wyjaśniać za każdym razem. Myślę, że z punktu widzenia praktycznego, trzeba ustalić jak będziemy procedować. Dlatego nie wiem czy jest zasadne, abyśmy ten wniosek procedowali już na tej sesji czy nie odłożyć to na następną sesję i wcześniej przedyskutować. Dziękuję bardzo.

Starosta Andrzej Ochlak: Sądzę, że Pan Mecenas się wypowie prawnie, natomiast niezrozumiałe dla mnie jest, bo może nie łączmy pojęć, nie mylmy praktyki, to co było i kwestii normy prawnej. My rozumiemy z czym to się będzie wiązało z praktycznego punktu widzenia. Natomiast moim zdaniem i patrzę na Pana Mecenas, nie łączmy tej praktyki, która jak się okazuje nie do końca była prawidłowa z normą prawną, która próbuje czy wprowadza rozwiązanie zgodne z zapisami ustawowymi. Bardzo proszę Panie Mecenasie.

Radca Prawny Maciej Sikorski: Proszę Państwa, dotychczas funkcjonujący w Statucie zapis, nie tylko w naszym statucie, był zgodny z wykładnią, praktyką. To się zmieniło. Tutaj jakby zwrócono na to uwagę, natomiast projektowana zmiana w Państwa obradach zmieni tylko to, że wspólnych komisji nie będzie zwoływał Przewodniczący. U Państwa i tak były to połączone posiedzenia w jednym miejscu i czasie, tak jak to jest projektowane w zmianie Statutu. Przedtem to dotyczyło głównie posiedzeń przedsesyjnych. One i tak będą, tak jak dzisiaj Państwo obradowali przed sesją na komisjach. Ta zmiana nic w tym zakresie nie zmieni. Tyle tylko, że poszczególne komisje będą zwoływane, ich posiedzenia będą zwoływane, przez ich przewodniczących. Natomiast w jaki sposób Państwo będą tutaj procedować, to jest materia statutowa. Wiadomo, że będą protokoły z każdej komisji. Nie

wchodzę w jakby techniczne detale. Natomiast protokoły poszczególnych komisji będą. Państwo nie byli do tej pory jedną wielką komisją, która się zbierała przed sesją, tylko to też były połączone posiedzenia komisji. Innego przepisu, bardziej uniwersalnego, nie ma. Ja poczyniłem według własnych ustaleń szerokie konsultacje w tym zakresie, w tym – w nadzorze. Innego przepisu regulującego te kwestie i zastępującego ten zapis, który jest i który budzi kontrowersje na dziś, który znajduje się w obowiązującym Statucie, w mojej ocenie bardziej uniwersalnego pozwalającego na funkcjonowanie Państwa w dotychczasowych realiach, z tą korektą co do przepisu, żeby nie budził wątpliwości prawnych, ja nie widzę. Natomiast kwestia tej praktyki, powtórzę jeszcze raz, Państwo spotykaliście się przed sesją wspólnie po to, żeby omawiać materiały sesyjne. Wiadomo, że zgodnie z materiały statutową jest szczegółowo uregulowane postępowanie każdej z komisji stałych i również kompetencje przewodniczących. Jeżeli zachodzi jakaś przesłanka do tego, żeby Państwo się spotkali w danej komisji w innym czasie, to była taka możliwość. I ona jest. I taka możliwość będzie. Jeżeli jest jakaś materia do uregulowania, być może to dotyczy najczęściej Komisji Rewizyjnej, ewentualnie Komisji Skarg i Wniosków, jeżeli coś wpłynie ad hoc. Bo tak to generalnie Państwo działają według planu przyjętego przez Radę. Także w mojej ocenie ta zmiana, powtórzę jeszcze raz i zakończę na tym, poza trybem zwoływania tych posiedzeń, posiedzeń komisji w jednym miejscu i czasie, nie będzie zapisu, że zwołuje te wspólne posiedzenia komisji przewodniczący, tylko, że po prostu one mogą się odbyć w jednym miejscu i czasie. Ja to wyredagowałem po to, żeby Państwu jakby nie burzyć tego funkcjonowania Rady, które do tej pory było, zbudowane przez lata. Także od strony prawnej i praktycznej, ja rozumiem to, co Pan radny powiedział. Kwestie szanowania czasu pracowników, kwestia przygotowania, ewentualnie obsługi tego. To jest jasne dla mnie. Ale to jakby wymusza na Państwu życie. Jeżeli będzie taka konieczność, to się Państwo spotkacie. Tak jak mogliście się spotkać do tej pory. Jeżeli nie, to oprócz jakichś tam rzeczy, które ma Komisja Rewizyjna czy Komisja Skarg i Wniosków, chyba że będzie wywołane posiedzenie jakiejś innej poszczególniej komisji, to Państwo się będziecie spotykać, jak się spotykacie. Tylko nie będzie zawiadomienia o zwołaniu przez Przewodniczącego, tylko będą szły odrębne pisma przewodniczących komisji. I tego nie unikniemy. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję Panie Mecenasie. Ja chciałbym teraz wrócić do wnioskodawcy, bo jak zrozumiałem to Pan wnioskował, żebyśmy z tej sesji odłożyli. Czy Pan podtrzymuje ten wniosek? Uważam, że powinniśmy wprowadzić to do porządku i efekt będzie podczas głosowania.

Radny Kozłowski: Pytanie jest proste – czy to musimy na tej sesji już robić? Czy wymaga tego prawo, żebyśmy tą uchwałę już podnieśli dzisiaj? Czy możemy zaczekać z podniesieniem tej uchwały i przedyskutować w gronie, nie na sesji tylko w komisjach.

Przewodniczący: Ja myślę, że w tym temacie mogę się zwrócić do Zarządu. Co Zarząd w tym temacie? Czy odkładanie nam coś pomoże czy nie, to już jest kwestia dyskusyjna. Jeżeli wprowadzimy, to będziemy nad tym tematem dyskutować. Chciałbym jeszcze zasięgnąć zdania Zarządu, bo to Zarząd przygotował projekt dzisiejszej uchwały.

Starosta: Zarząd przyjął uchwałę, skierował pod obrady Rady i tego Zarząd nie wycofuje. Co postanowi Rada czy jej poszczególni członkowie, to pokaże głosowanie.

Przewodniczący: Dobrze, dziękuję bardzo. Myślę, że przyjmując do porządku dzisiejszą prośbę Zarządu będzie to równoznaczne z jej przyjęciem, a będzie odrzuceniem propozycji kolegi radnego Wojciecha. Także przechodzimy szanowni Państwo do głosowania.

Przystąpiono do głosowania imiennego w sprawie rozszerzenia porządku obrad o uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Nowomiejskiego.

Przewodniczący: Jedna osoba wstrzymała się, przy jednej jest sprzeciw. Głosowało 13 radnych. Stwierdzam, że większością głosów wprowadziliśmy do porządku obrad prośbę Zarządu o rozszerzenie dzisiejszego porządku o punkt 14a.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 6.

Przewodniczący przedstawił pozostałe punkty porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie Rada Powiatu uchwaliła porządek na dzisiejszą sesję.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 6a.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XLV Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
8. Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2021.
9. Raport o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2021 r.
 - a) przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2021 r.
 - b) debata,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania.
10. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

- c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2021 r.
- d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu,
- e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu,
- f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
- g) dyskusja
- h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r.
- i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.

11. Przerwa

- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2034 ze zm.
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 r. ze zm.
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Nowomiejskiego.
- 15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
- 16. Sprawy różne.
- 17. Zakończenie obrad XLV Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XLIV Sesji Rady Powiatu Jacek Rydel poinformował, że zapoznał się z protokołem z ostatniej sesji. Odzwierciedla on w pełni przebieg obrad. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 14 głosujących wszyscy Państwo byli za przyjęciem protokołu. Stwierdzam, że Rada Powiatu przyjęła protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7. Jednogłośnie przyjęto protokół numer XLIV/2022.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 22 kwietnia do 19 maja 2022 roku oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 21 i 28 kwietnia oraz 12 maja 2022 roku (załącznik numer 8)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, drodzy goście, szanowni Państwo. 29 kwietnia to dzień, w którym nastąpił koniec nauki dla naszych absolwentów w Zespole Szkół Zawodowych i Zespole Szkół imienia Cypriana Kamila Norwida, czas matur. Wspólnie z Panem Wicestarostą uczestniczyliśmy w zakończeniach. 1 maja - wyjątkowa uroczystość odbyła się w Bazylice Mniejszej w Nowym Mieście Lubawskim. To uroczystość 270-lecia koronacji Matki Boskiej Łąkowskiej oraz 30-lecia Diecezji Toruńskiej. Obecny był Biskup Andrzej Suski, pierwszy ordynariusz naszej diecezji. 3 maja to Powiatowe Obchody Dnia Strażaka. Po dwóch, trzech latach przerwy w końcu brać strażacka mogła się spotkać na wspólnym świętowaniu. Były to obchody, brali w nich udział strażacy z Państwowej Straży Pożarnej z obecnym tu Panem Komendantem. 8 maja – Dzień Zwycięstwa. I tutaj uczestniczyłem w Mszy Świętej, a po niej składaliśmy kwiaty w miejscach pamięci. 9 maja - wideokonferencja Konwentu starostów. 10 maja - planowe posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. 10 maja wspólnie z Panem radnym Janem Rochewiczem uczestniczyliśmy w odsłonięciu obelisku w Gwiździnach, który upamiętnia męczeństwo więźniarek narodowości żydowskiej w Gwiździnach i podobóz Stutthof. 11 maja pan Wicestarosta brał udział w obradach dnia Inwalidy na zaproszenie Związku Emerytów i Rencistów. 12 maja – posiedzenie Zarządu Powiatu. 13 maja – jest to też zawsze dużym wydarzeniem w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku, obchody Dnia godności osób niepełnosprawnych. Odbywa w on formie rozgrywek sportowych. Organizatorem głównym był Warsztat Terapii Zajęciowej, ale oczywiście uczestnicy to Dom Pomocy Społecznej, Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy, Dom Dziecka i również uczestnicy naszych szkół w powiecie. W tym samym dniu Pan Wicestarosta uczestniczył w oddaniu nowej siedziby w nadleśnictwie Jamy. I wieczorem w tym samym dniu, w piątek, wieczorny Mityng Lekkoatletyczny Memoriałowy imieniem Wacława Wasieli. Większość z Państwa znała tego wyjątkowego nauczyciela, wychowawcę, działacza sportowego, wieloletniego szefa Warmińsko - Mazurskiego Szkolnego Związku Sportowego. 16 maja - wideokonferencja Konwentu starostów. 19 maja - posiedzenie Zarządu Powiatu. Również w tym samym dniu brałem udział w uroczystości posadzenia dębu pamięci poświęconego Józefowi Bilowi zamordowanemu przez NKWD w 1940 roku. Ta uroczystość - sadzenie dębu, odbyła się w Zespole Szkół imienia Cypriana Kamila Norwida. I w dniu dzisiejszym odbyło się również krótkie posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście za uzupełnienie sprawozdań. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa miałby zapytania do Pana Starosty względem sprawozdań, to bardzo proszę. Pan radny Mieczysław Łydziański.

Radny Łydziański: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem zapytać odnośnie inwestycji drogowych. Na posiedzeniu Zarządu w dniu 21 kwietnia Pan Starosta poinformował o tym, że odbyły się dwa postępowania przetargowe na inwestycje drogowe: jedna droga Kaługa - Kurzętnik i druga droga Wonna – Radomno. Na to ogłoszenie o przetargu odpowiedziały w obydwu przypadkach dwie firmy, które zaproponowały kwoty przekraczające wartość kosztorysową tych obydwu dróg. Łącznie to przekroczenie opiewa na kwotę 6 milionów zł. Jest to bardzo duża kwota. I teraz jest sytuacja tego typu, że Zarząd postanowił unieważnić te obydwie postępowania przetargowe i rozpisać drugi przetarg z terminem składania ofert do połowy lipca. I teraz ja mam pytanie: co chciał przez to Zarząd osiągnąć unieważniając to postępowanie przetargowe i ogłaszając drugi przetarg? Osobiście wydaje mi się, że jeżeli Zarząd miał taką czy ma taką nadzieję, że być może w drugim postępowaniu zaproponowane kwoty przez ewentualnych wykonawców będą niższe od tych, które były w pierwszym przetargu, na to tutaj mam dosyć poważne wątpliwości czy takie oczekiwanie może się spełnić. Z tego względu, że przecież mamy postępującą inflację i osobiście spodziewam się, że oferty w tym drugim przetargu mogą być nie tyle mniejsze, ile nawet wyższe od przetargów pierwszych. Moim zdaniem należałoby dążyć do tego, żeby te obydwie inwestycje zostały zrobione, z tego względu, że mamy zagwarantowane środki finansowe na te cele i jeżeli teraz doszłoby do takiej sytuacji, że obydwie te inwestycje wypadną jakby z realizacji, no to w zasadzie możemy się pożegnać z tymi drogami na bliżej nieokreślonej perspektywie. I moje takie przekonanie jest, że jeżeli mamy te pieniądze zagwarantowane, to należałoby poczynić takie zabiegi, które by spowodowały, że te inwestycje zostaną podjęte i zostaną zrealizowane. Dodam jeszcze, że z zapisu w protokole wynika, że były prowadzone rozważania ewentualnie co zrobić: czy może obniżyć jakość tych dróg i tutaj zaoszczędzić brakujące kwoty. Nie jest to moim zdaniem najlepszy pomysł z tego względu, że jeżeli będziemy robić byle jak, to już może lepiej wcale nie robić. Zrobić raz, a dobrze, żeby to po prostu przez długie lata służyło społeczności naszego powiatu. Inny pomysł z kolei był taki, że może ograniczyć w jakimś etapie, nie zrobić całości tak, jak to było zaplanowane, tylko jakiś etap, na tyle, na ile wystarczą zaplanowane środki. No może to jest jakieś rozwiązanie, które ewentualnie można by brać pod uwagę, jeżeli by doszło do takiej sytuacji, że nie uda się pozyskać tych brakujących kwot. Ale prosiłbym tutaj Pana Starostę o wyjaśnienia w tej kwestii. Jakie są de facto zamierzenia w tych obydwu inwestycjach. Dziękuję bardzo.

Starosta: Panie radny, mam piekielnie mieszane uczucia czy odczucia jak Panu na to pytanie odpowiedzieć. Jest Pan radnym, dwie godziny temu przez dwie godziny były komisje. Rozmawialiśmy również o sytuacji finansowej powiatu, budżetu powiatu. W jakiej jesteśmy sytuacji. I Pan zadaje pytanie, że trzeba było prawie rozstrzygnąć przetarg, a my nie mamy 6 mln zł dzisiaj. Bo nie mamy. Ja rozumiem, że ubiegaliśmy się o środki, otrzymaliśmy środki

czy otrzymamy, bo z BGK dopiero kiedy podejmiemy temat, będziemy się rozliczać z wykonawcą. Jak miał postąpić Zarząd nie mając 6 milionów złotych? Rozstrzygać przetarg i podpisać umowę? To jest zobowiązanie, na które ja nikogo bym nie namówił. Rady również. Kochani, to nie jest pierwszy raz jak mówimy o inwestycjach drogowych i o sytuacji finansowej powiatu, w ogóle samorządów, o ich utraconych dochodach, o zwiększających się wydatkach obligacyjnych, które musimy ponieść. I w tej chwili po raz kolejny mówimy. Zarząd, ja rozumiem, to jest już jakby wstęp do tego, Zarząd bez rekomendacji, bez absolutorium czy wotum zaufania. Ja mogę się tego domyślać. Zrobiliśmy jedyną rzecz jaką mogliśmy zrobić. Nie mając pokrycia na wykonanie tych inwestycji, unieważniamy przetarg. Wydłużyliśmy termin składania ofert, z nadzieją oczywiście na ustabilizowanie się sytuacji kosztowej przedsięwzięć. A tu jest przede wszystkim kwestia jedna: drogi to jest asfalt czyli ropa naftowa. To jest clou inwestycji drogowej. Robiliśmy również pewne ruchy techniczne, które nie wpłyną na parametry drogi, Panie radny. Ale to nie czas w tej chwili w detalach i szczegółach. Ale podjęliśmy kolejną próbę doprowadzenia do rozstrzygnięcia tego przetargu. Dla nas korzystnego oczywiście, dla inwestora. My nie mamy maszynki do robienia pieniędzy. Nie będę mówił o inflacji i jej skutkach i tak dalej, bo to wszyscy wiemy. I to na co dzień odczuwamy. Natomiast w tej chwili pięknie powiedziane jest, że te inwestycje trzeba zrealizować. Wszyscy nas tu słuchają. Ja mogę z pełną odpowiedzialnością powiedzieć: jeżeli dwa przetargi nam nie wyjdą, bo nie mamy 6 milionów, ale żeby to mniej więcej to zadanie zrealizować. Nie rozmawialiśmy również o ograniczeniu zakresu robót, tylko mówiliśmy w takiej formule: niechby nam ten, który daje pieniądze, umożliwił ograniczając zakres robót. W przypadku Rządowego Funduszu Dróg mamy dwie drogi. Mamy określone pieniądze. Dajcie nam zrobić tę jedną drogę. Na dzisiaj nie. Wszystko dopracowane zapisami ustawowymi, rozporządzeniami. Tego się nie da zrobić. Tak samo jak w przypadku Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład. Dajcie nam zrobić określoną wielkość robót, ale dajcie nam szansę te pieniądze wykorzystać. To pięknie wygląda - 95% dofinansowania. To fajnie wyglądało, kiedy ten program zaczynał pączkować. Ale to, co się wydarzyło w ostatnich kilku czy kilkunastu miesiącach, no to przepraszam, ale to odwróciło nasze plany, oczekiwania mieszkańców, do góry nogami. Bo powtórzę – na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie. Z kolei proszę nie mówić, że odłożone w niebyt, bo nawet jeżeli nie uda się podnieść tej drogi, to są kolejne rozdania z rządowego funduszu. I na pewno w to miejsce inna droga nie wejdzie, tylko ta, która była oczekiwana przez mieszkańców, co do której byliśmy umówieni co do kwestii współfinansowania z określonymi samorządami. Ja już nie wiem jak ja mam tłumaczyć. Staram się to spokojnie, ale coraz trudniej mi to przychodzi. Rozmawiamy, wyjaśniamy sobie nie raz, nie dwa, i nie trzy, i nagle znowu mówimy, bo jest w tej chwili przekaz telewizyjny. Przepraszam, ale to trzeba wyartykułować. Czy Panu Piotrowi Piątkowi na tej drodze nie zależy? Mówił mi, Andrzej mi na tym zależy. I co odpowiadałem? Mnie też. Ale pewnych rzeczy nie przeskoczmy. Jeżeli sytuacja się nie poprawi i nie zostaniemy w końcu wspomóceni jakąś kwestią finansową, nawet choćby z tytułu utraconych dochodów, rok do roku, powtórzę to jeszcze raz, 2021-2022, a zwiększających się wydatków. I na tym powinienem skończyć i chyba skończę. Starłem się dość spokojnie te kwestie Panie radny

po raz kolejny wyjaśnić. Tutaj nie ma nikt złej woli. Podkreślam – nikt nie ma złej woli. Pracujemy w jednej Radzie. Mówiłem na poprzedniej sesji, Pan użył słowa, a ja powiedziałem: proszę nie używać słowa opozycja, bo pracujemy na rzecz tych samych mieszkańców, mieszkańców naszego powiatu nowomiejskiego. I co? Powtarzam: nikt nie ma złej woli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panie Starosto za odpowiedź. Czy jeszcze ktoś by chciał do sprawozdań Zarządu? Jeżeli nie, to dziękuję bardzo Panie Starosto za udzielenie dodatkowych informacji, które Państwo radni otrzymali. Szanowni Państwo, możemy przejść do następnego punktu.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzisiaj w porządku obrad dużo ważnych tematów, niemniej jednak chciałbym zadać Panu Staroście pytanie, które już wcześniej zadałem, a mianowicie rzecz dotyczy realizacji uchwały z dnia 30 września 2021 roku. Przypomnę, ona dotyczyła sytuacji, która miała miejsce w Powiatowym Urzędzie Pracy. Tam chodziło o złe relacje dyrektor - pracownicy i tak dalej. Na ostatniej zwyczajnej sesji zapytałem Pana Starostę jak została ta uchwała zrealizowana. I w mojej ocenie dostałem taką zdawkową, lakoniczną odpowiedź. W związku z powyższym chciałbym dopytać konkretnie: jak ta uchwała została zrealizowana. Odczytam treść mojego zapytania. W związku ze zdawkową i lakoniczną, w mojej ocenie, odpowiedzią Pana Starosty na moje zapytanie zadane na ostatniej sesji zwyczajnej w dniu 28 kwietnia 2022 roku, dotyczące realizacji uchwały Rady Powiatu z dnia 30 września 2021 roku numer XXXV/227/2021 proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: 1. Czy były przeprowadzone kontrole w zakresie stosowania polityki antymobbingowej we wszystkich jednostkach podległych Staroście, jeśli tak to: w jaki sposób i w jakim terminie była one przeprowadzane, kto był w składzie komisji kontrolującej, jaki był zakres kontroli, jakie były ustalenia, czy wydano zalecenia pokontrolne, jaka jest treść protokołów z kontroli, czy we wszystkich jednostkach jest opracowany i wdrożony w życie regulamin polityki antymobbingowej, czy wszyscy pracownicy zatrudnieni w poszczególnych jednostkach zapoznali się z tym regulaminem, czy odbyły się spotkania z pracownikami celem na przykład zweryfikowania znajomości zagadnień zawartych w regulaminie, czy w podległych Staroście jednostkach przeprowadzane są szkolenia o tematyce antymobbingowej, jeśli tak czy są to szkolenia cykliczne, w jakich odstępach czasowych. Tu w tym miejscu przytoczę, że na przykład w mojej firmie, Agencji Restrukturyzacji odbywają się cykliczne szkolenia z polityki antymobbingowej. Kończą się zdaniem testu. I to jest robione cyklicznie, także wszyscy pracownicy są na bieżąco szkoleni. I ostatnie pytanie - ile w okresie ostatnich lat w podległych jednostkach wszczęto postępowań z zakresu polityki antymobbingowej. Z informacji uzyskanej od Starosty na ostatniej sesji, tej zwyczajnej, wynika, że Starosta realizując tę uchwałę ograniczył się jedynie do wysłania zapytania do dyrektorów podległych jednostek, co oznaczałoby, że nie przeprowadzono żadnej kontroli, co z kolei oznaczałoby, że

Starosta nie wykonał postanowień zawartych w tej uchwale. W związku z powyższym celem weryfikacji tej tezy, proszę o wyczerpujące odpowiedzi na zadane pytania. Szanowni Państwo, kwestie takie jak: przestrzeganie polityki antymobbingowej, równe traktowanie, szacunek i godność dla wszystkich zatrudnionych pracowników w podległych jednostkach nie mogą być, w mojej ocenie traktowane po macoszemu i spychane na dalszy plan, lecz wręcz powinny być traktowane z całą powagą i żelazną konsekwencją. Szanowni Państwo, schemat realizacji tej uchwały w mojej ocenie wyglądał w ten sposób. Otóż zadziała się zła rzecz w Powiatowym biurze pracy. My wysłuchując pracowników tejże jednostki mieliśmy do czynienia

wręcz

z dramatami życiowymi. I potraktowanie tego w taki sposób uważam za bardzo złe. Pan Starosta ograniczył się do tego, że wysłał zapytanie do dyrektorów podległych jednostek. Coś w rodzaju: „szanowni dyrektorzy, czy w tej kwestii u was coś się dzieje, czy wszystko jest okej”. Otrzymał odpowiedź tego typu: „jest wszystko okej”. I temat jest zamknięty. Tak w mojej ocenie nie powinno być. Jeżeli już był problem, i to niemały, powinniśmy daną kwestię zbadać od podszewki. I to we wszystkich jednostkach. Tutaj nawet w Raporcie o stanie powiatu mam informację, że przy realizacji tej uchwały właśnie to co mówiłem wcześniej, były wysłane pisma. I tu też taka informacja, że kontrola w Powiatowym Urzędzie Pracy jest w toku. Nie wiem co to znaczy. Przypomnę, że uchwała była podjęta 30 września tamtego roku. Pierwsze pismo, które wyszło ze Starostwa w tej sprawie, wyszło po 2,5 miesiąca. Czy nie czas skończyć z tego typu schematami załatwiania sprawy, że się załatwia, niby załatwia, a w efekcie namacalnych jakby efektów nie ma. To pytanie oczywiście złożę tutaj na ręce Pani Ani i będę oczekiwał odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy w tym punkcie ktoś jeszcze by chciał zabrać głos? Bardzo proszę, Pan radny Jan Rochewicz.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni radni, drodzy goście. Ja po ostatniej sesji nadzwyczajnej dotyczącej problematyki naszego szpitala, kiedyś już wspominałem Państwu, że chciałbym powołać jakąś komisję spośród radnych z uwagi na to, że te dane, które były podane ostatnio przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej jak również dane finansowe przez Pana Dyrektora, na tej ostatniej sesji dowiedzieliśmy się o takiej niespodziance w postaci straty przez 3 miesiące w kwocie 1 200 tys. zł. Myślę, że gdyby była taka wola i chęć radnych i była możliwość powołania takiej komisji, to byśmy się bliżej zapoznali, nie wiem, może nie z całym szpitalem, ale z oddziałem, który najbardziej generuje, w najwyższym stopniu generuje dług tej spółki. Bo jeśli około dwóch milionów miałyby to wynosić, to może by się nam udało bliżej poznać całą problematykę. Bo opowiadanie, że ten jest winien, tamten jest winien, to za mało, z kolei tam gdzieś jakieś niedofinansowanie usług. Ja się zgodzę z tym, że za mało urodzeń i tak dalej. Ale to jest takie tłumaczenie dla czasu.

A tutaj czas pracuje na naszą niekorzyść w tej chwili. Być może można by tę komisję wykorzystać w przyszłości, jeśli się pojawi, jak zapowiadał rzecznik Narodowego Funduszu Zdrowia o restrukturyzacji na przyszłość. Tych rozwiązań na poziomie szpitali powiatowych.

To tylko tyle. Jeśli chodzi o szczegóły, to myślę, że jeśli będzie taka wola, to możemy porozmawiać z Panem Dyrektorem i tak dalej. O szczegółach nie chciałbym mówić, bo to za dużo czasu by zajmowało. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Dziękuję bardzo Państwu za udział w tych punktach. Możemy przejść do następnego punktu.

Ad. 8

Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2021

Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2021 stanowi załącznik numer 9.

Przewodniczący: Na wspólnych komisjach przed dzisiejszą sesją omówiliśmy ten temat dość szczegółowo. Każdy z Państwa otrzymał sprawozdanie. Było kilka pytań, przedyskutowaliśmy ten temat. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze pytania? Jeżeli byłyby jakieś trudne pytania, to Pani Haska prosiła na piśmie. Pewnie się odniesie. Jeżeli będzie to możliwe, to Pani Sekretarz na ten czas może Państwu udzielić odpowiedzi. Bardzo proszę, czy ktoś w tym punkcie, który na wspólnych komisjach omówiliśmy, sytuacja współpracy. Nie widzę, także dziękuję. Myślę, że na Pani Sekretarz ręce mogą podziękować pani Jolancie za przygotowanie sprawozdania. Możemy przejść do następnego punktu.

9. Raport o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2021 r.

a) przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2021 r.

Informacja na temat Raportu o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2021 r. stanowi załącznik numer 10.

Radni otrzymali raport w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący: Bardzo proszę o przedstawienie raportu o stanie powiatu w 2021 roku Pana Starostę.

Starosta: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo. Oczywiście całego raportu czytać nie będę, proszę się nie obawiać. Natomiast oczywiście wprowadzenie do dyskusji nad raportem o stanie powiatu, pozwólcie Państwo, że wprowadzę. Rok 2021 to czas trwania pandemii i jak niektóre zadania trudno było realizować, to wiedzą ci, którzy powinni te zadania realizować, jak i ci którzy z tych dobrodziejstw, programów mogli korzystać. Ale cały rok 2021, tutaj chylę czoło w kierunku moich pracowników Starostwa, jednostek organizacyjnych, nie byliśmy zamknięci. Oczywiście były utrudnienia w niektórych sprawach, umawianie na telefon, ale można było wejść do Starostwa, zostać skierowanym do odpowiedniego wydziału, do odpowiedniego pracownika i sprawę swoją załatwić. To był również rok, w którym podejmowaliśmy kolejne wyzwania. Może duże słowo, może działania właściwsze, żeby realizować zadania mające na celu poprawę jakości życia i funkcjonowania mieszkańców powiatu nowomiejskiego. Podstawowym zadaniem było wykonanie przedsięwzięć, które założyliśmy w planach i budżecie na rok 2021. Każdy rok to jest również

ubieganie się o środki z różnych programów, aby realizować kolejne inwestycje. Taki był również rok 2021. Ubiegaliśmy się o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na budowę dróg w gminie Kurzętnik czy też do Polskiego Ładu, tak będę go nazywał w skrócie, na przebudowę drogi Radomno – Jamielnik. Starania może, dzisiaj z goryczą już o tym mówiłem, co do kwestii pozyskania tych zamierzeń inwestycyjnych pozytywnie, natomiast już koszty wykonania niestety nie. Przedstawię w największym skrócie, a później będziemy na pewno nad tym dyskutować. To co najważniejsze, to co cieszy naszych mieszkańców, nas również, a więc wydatki inwestycyjne, bo to są wartości dodane. To jest powstawanie nowych obiektów, przebudowy, rozbudowy, powstawanie nowych dróg, co ma bezpośrednie przełożenie na bezpieczeństwo. W ubiegłym roku przebudowaliśmy drogę powiatową na odcinku Skarlin - Nowe Miasto. Nakłady prawie 2 mln zł. Przebudowa drogi powiatowej na niedługim odcinku, ale jakże newralgicznym Mroczenko – Montowo, na którą o dziwo, nie spodziewając się, dostaliśmy również dofinansowanie, prawda Panie Wójcie? I wspólnie z Panem Wójtem z gminy Grodziczno mogliśmy to zrobić. To również przebudowa przy drodze powiatowej czyli budowa chodnika w Kuligach, wzmocnienie nawierzchni w Trzcinie. Zadanie realizowane też w ubiegłym roku. Wartość może nieduża, ale też istotna dla tego odcinka drogi poprawa nawierzchni to niecałe 300 tys. zł. Rozpoczęliśmy rozbudowę budynku Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. Zadanie 2021-2022 i zbliżamy się szybkimi krokami, długimi krokami do zakończenia tej jakże ważnej inwestycji dla naszej młodzieży. Dla przypomnienia, po reformie systemu oświaty musieliśmy pomieszczenia prawie że piwniczne, szatniowe, adaptować na pomieszczenia klasowe. To również modernizacja kotłowni w Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie. Długo oczekiwana przebudowa budynku użyteczności publicznej przy ulicy Skrajnej, mówię o Domu Dziecka, na cele, na potrzeby Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy I etap. Otrzymaliśmy już środki na II etap. Nie chcę mówić czy używać wyrazu dokończenie, bo w tej zmieniającej się na niekorzyść dla nas wartości robót inwestycyjnych, może się okazać, że tych środków może nie wystarczyć. Bądźmy dobrej myśli, może to się uda. Również na końcowym etapie jest realizacja bardzo, bardzo długiego odcinka drogi, bo ponad 11 km na odcinku Krotoszyny – Szeplerzyzna. Zakończenie planowane jest na początek lipca. Kto z Państwa tam może jeździ, to asfalt już jest położony, w jednym miejscach już jest warstwa końcowa, w drugich wiążąca, ścieralna. Także mam nadzieję że, jestem przekonany, że temu zadaniu w tej chwili nie grozi już, że nie będzie wykonane w terminie. Oczywiście dla przypomnienia, aneksowaliśmy o 2 miesiące termin wykonania. W powiecie realizowano bądź były realizowane programy i strategie. Wymienię kilka: Powiatowy program działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2021 – 2025, Powiatowy program rozwoju pieczy zastępczej w powiecie nowomiejskim, Powiatowy program przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie w powiecie nowomiejskim, Program ochrony środowiska dla powiatu na lata 2017 - 2020 z perspektywą do roku 2024, Powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, Programy współpracy powiatu nowomiejskiego

z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021, 2022. No i oczywiście rozwijamy czy realizujemy Plan rozwoju sieci drogowej dróg powiatu nowomiejskiego. Kilkanaście lat temu mówiłem o tym, co nam zagraża w związku ze wzrostem niesamowitym cen materiałów i usług. Zrealizowano kalendarz powiatowych uroczystości i konkursów o charakterze edukacyjnym, kulturalnym, zdrowotnym, promocyjnym i sportowym. Zrealizowano uchwałę Rady Powiatu w sprawie przyznawania stypendium dla uczniów. Realizowany był program Aktywny samorząd czy też Program wyrównywania różnic między regionami III. Tu również aplikowano lub realizowano między innymi: program rządowy „Za życiem”, a więc wsparcie kobiet w ciąży i rodzin w zakresie dostępu do instrumentów polityki na rzecz rodziny, program „Dodatek wychowawczy 500+”. Bardzo ważną, wydawałoby się dla kogoś z boku, kogo nie dotyka problem prawny, ale kogo dotnie jakże ważną - nieodpłatną pomoc prawną, nieodpłatne poradnictwo obywatelskie i edukację prawną. Naprawdę, zresztą te liczby, które przedstawiliśmy na komisji, te kilkaset osób, które korzystało z tej pomocy, bo inaczej być może nie stać by je było, żeby uzyskać informacje co do dalszego toku postępowania w określonej sprawie. Uzyskanie dofinansowania w ramach przedsięwzięcia Ministerstwa Edukacji i Nauki pod nazwą „Poznaj Polskę”. Oczywiście tu czas pandemii, a więc projekt: Zapewnienie bezpieczeństwa i opieki pacjentom oraz bezpieczeństwa personelu zakładów opiekuńczo-leczniczych, domów pomocy społecznej, zakładów
pielęgniacyjnych
i opiekuńczych i hospicjów na czas covid. Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim to programy, projekty realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Czy też aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim. Szanowni Państwo, raport został przygotowany i przedłożony Państwu. Podsumowuje on realizację programów, projektów, strategii, uchwał w roku poprzednim. W roku 2021 obowiązujący stan epidemii nadal miał wpływ, co mówiłem wcześniej, na funkcjonowanie powiatu nowomiejskiego. Ale w tym czasie odbyło się 36 posiedzeń Zarządu, na których podjęto 213 uchwał. Oczywiście w zdecydowanej części odbywały się one siłą rzeczy zdalnie. Szanowni Państwo, będziemy nad raportem dyskutować, rozmawiać, przekomarzać się może dlaczego tak, dlaczego inaczej. Ale rok 2021 jest za nami, a nieodłącznie z nami, w roku 2022. Wrócę po raz kolejny do kwestii, w której trudny rok, ciężki rok. Mówiłem o zamierzeniach inwestycyjnych, co się będzie działo. Ubiegły rok udało nam się zamknąć bez szkody dla finansów publicznych powiatu, bez zaciągnięcia kredytów czy dodatkowych zobowiązań. I wydawało się, że to będzie rok, który da nam odskocznię na kolejne lata 2022, 2023. Szczególnie, gdzie będziemy mieli możliwość ubiegania się o kolejne środki, do składania wniosków o kolejne zadania inwestycyjne. Nawet eliminując określone problemy. To jest problem oświaty. Tutaj w tym roku na pewno skończy się problem pozyskania dodatkowych izb lekcyjnych u Pani Dyrektora Trzaskalskiej. To co nurtuje wszystkich, powtórzę to jeszcze raz, to jest jakość dróg. Założyliśmy sobie ambitny plan, być może to nie jest plan, natomiast to jest wykaz, plan dróg, które należałoby zmodernizować, przebudować, żeby poprawić ich jakość i to w sposób zdecydowany. Żeby nie popadać

w przesadny pesymizm, bo już chyba dużo tego pesymizmu z moich ust padło, to trzeba mieć na myśli tą prawdę, że nadzieja gaśnie ostatnia. Ale powtórzę jeszcze raz, bez zdecydowanych działań na rzecz, nie boję się tego słowa użyć, pomocy samorządom, tu w tej chwili nie musi być już odzyskanie utraconych dochodów, czy mniejszych dochodów rok do roku, ale umożliwienie również wykonania tych zamierzeń w określonej materii, w okrojonej skali z tych projektów, na które uzyskamy dofinansowania. Cały ten rok bieżący, powtórzę to jeszcze raz, nieodłącznie wiążący się z ubiegłym rokiem, gdzie nadzieja była inna, będzie nam ciągle na myśli, będziemy mieli tę trudną sytuację, ale powtarzam - nie tylko naszego powiatu, bo nie jesteśmy jakąś wyspą odosobnioną na Atlantyku, Pacyfiku, gdzie jest taka rzeczywistość, a nie inna. Chciałbym podziękować, nie chciałem, dziękuję Radzie Powiatu, wszystkim z osobna i razem, mojemu Zarządowi, pracownikom Starostwa, jednostek organizacyjnych, szefom jednostek organizacyjnych za to, że w tych trudnych czasach, to mówię, skupiam się na pandemii, bo to już minęło i możemy powiedzieć, że to jest już historia, fajnie, no było raz tak, raz tak, ale co my przeżywaliliśmy, co szefowie jednostek przeżywali. Nawiasem, ile człowiek zrobił tych wymazów szybkich, żeby tylko przyjść do pracy i nie rozsiewać tego, to tylko my wiemy i ci którzy w tej rzeczywistości funkcjonowali. Dziękuję samorządom gmin, miasta, bo udało nam się mimo wszystko zachować fajne wzajemne relacje. Nie patrzymy na siebie z ukosa, staramy się wspólnie niektóre problemy rozwiązywać. Oczywiście te, które dotyczą naszych działań wspólnych czy rzeczy wspólnych. To jest budujące, w których wójt, burmistrz, starosta, mogą się spotkać czy w grupie czy indywidualnie i możemy pewne problemy, które nas dotyczą, które trzeba rozwiązać, możemy się umówić i wspólnie wziąć za te problemy i próbować, przynajmniej próbować, rozwiązać. To oczywiście tradycyjny piękny taki konglomerat współpracy na poziomie inwestycji drogowych. To jest historia, tradycja i z tej tradycji w żaden sposób żaden samorząd nie próbuje się wychylić, bo nie, bo nie. Jeżeli nie teraz, to w kolejnym rozdaniu ta wspólna praca, to wspólne finansowanie przedsięwzięć jest. Bez tego oczywiście zrobilibyśmy zdecydowanie mniej, ale jak szefowie samorządu powtarzają, to są ci sami ludzie, czy w gminie, to jest ten sam powiat. I za to wszystko serdecznie dziękuję. Dziękuję Państwu za wysłuchanie tych kilku, kilkunastu streszczeń z raportu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście za przedstawienie raportu o stanie naszego powiatu. Myślę, że każdy z Państwa mógł się zapoznać z raportem. Jeżeli są teraz pytania, to bardzo proszę, przechodzimy do następnego punktu.

b) debata

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, jest teraz ku temu okazja. Bardzo proszę, Pan radny Łydziński.

Radny Łydziański: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo radni, szanowni zaproszeni goście, chciałbym w kilku słowach odnieść się do zaprezentowanego przez Pana Starostę Raportu o stanie powiatu. Oczywiście nie sposób poruszyć wszystkie zagadnienia, bo nie chciałbym po pierwsze Państwa zanudzać niepotrzebnie, a po drugie jest to prawie, że niewykonalne, mając do dyspozycji też nie za dużo czasu. Niemniej jednak na kilka spraw chciałbym zwrócić uwagę. Trochę popadliśmy wszyscy w taki pesymizm, bo rzeczywiście sytuacja, całe otoczenie pokazuje nam, że nie jest dobrze krótko mówiąc. I słabe są perspektywy na to, aby w najbliższym czasie miała nastąpić jakaś znacząca poprawa. Znacząca to tylko tyle, że powinniśmy się przygotować na trudne czasy. Ale wracając do raportu, oczywiście nikt nie kwestionuje osiągnięć jakie były dokonane przez samorząd powiatowy

w roku 2021. Inwestycje drogowe, rozbudowa szkoły zawodowej w Kurzętniku, inwestycje w Dom Dziecka. Tak. To wszystko tak, i tu brawo, brawo, coś robimy i jest to widoczne i za te inwestycje należą się słowa uznania. Niemniej jednak, jak życie pokazuje, składa się ono z dwóch stron, tej dobrej i tej mniej dobrej. I trzeba też jasno powiedzieć, że no niestety pewne rzeczy nie wyszły tak, jakbyśmy tego oczekiwali. Takim kluczowym tematem, który przejawia się nie tylko przez 2021 rok, ale całą naszą kadencję, to jak się Państwo pewnie już sami domyślacie, jest to temat naszego Szpitala Powiatowego. Już u zarania tej kadencji w jednym ze swoich wystąpień jako Przewodniczący Klubu Radnych PiS, odczytałem na forum Rady dosyć obszerną opinię, nasze stanowisko, w sprawie uzyskanych wtedy informacji w sprawozdaniu na temat sytuacji tego szpitala. I myśmy już 4 lata temu alarmowali, żeby pilnie podjąć działania naprawcze. To było robione, do tego można wrócić, można odsłuchać, można wrócić do materiałów. 4 lata temu już mówiliśmy o tym, że są potrzebne pilne działania w kwestii naprawy sytuacji w szpitalu. Przynajmniej, żeby doprowadzić jeśli chodzi o finanse do takiego stopnia, żeby koszty, dochody się bilansowały, przynajmniej na 0. Nie osiągnęliśmy tego przez ten okres. Sytuacja, można powiedzieć, nie przesadzę chyba jeśli powiem, że z roku na rok ulegała systematycznemu pogorszeniu. Co roku, przy każdej okazji, a dyskusji na temat szpitala naprawdę było bardzo dużo, myśmy podkreślali, prosiliśmy, żeby przystąpić do rzeczowej dyskusji uzdrowienia sytuacji w tym szpitalu, działania, poza tymi, które dyrektor podejmował. Bo trzeba też powiedzieć, że robił co mógł w danej sytuacji finansowej, żeby to wszystko jakoś spinać i żeby to funkcjonowało. Bo wszyscy sobie zdajemy sprawę, że szpital jest naprawdę jedną z podstawowych instytucji w powiecie, na którym wszystkim nam zależy. Wszyscy jesteśmy za tym, tak jak tu siedzimy, żeby ten szpital istniał. Tymczasem praktyka, no liczby nie mają emocji. One pokazują to, co pokazują. Jak czytamy te sprawozdania i jeszcze jakbym się odniósł teraz do ostatniej sesji Rady Powiatu, która była poświęcona tylko sytuacji w Szpitalu Powiatowym, i to co ja uzyskałem, to już mówię tutaj za siebie, wyrażę jak gdyby te emocje, które zaczęły mną targać po uzyskaniu tych informacji wielostronnych. Bo te, które docierały do nas od Dyrektora szpitala, no to one potwierdzały się. Tutaj te informacje jakoś specjalnie nie zaskakiwały. Natomiast głos Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej w kwestii finansów, odniesienia się do wskaźników i co nam grozi, to okazuje się, że ta sytuacja finansowa naprawdę jest tragiczna. My musimy

sobie jasno zdać sprawę, że tutaj już nie można schować głowy w piasek, bo jeżeli natychmiast nie zostaną wykonane jakieś działania, to ten szpital po prostu upadnie. Po prostu pewnego dnia trzeba będzie ogłosić upadłość tego szpitala. Pytanie jest: co zrobić? Pan Starosta zawsze na te nasze uwagi różne krytyczne i te apele, o to żeby zacząć działać konkretnie, zawsze opowiadał takim pytaniem: no to proszę, zaproponujcie coś, zaproponujcie co zrobić. Nie wiem czy to jest właściwy do końca adres z tego względu, że my radni, a powiem sam za siebie, ja się osobiście nie znam, bo z jakiego powodu mam się znać na finansach szpitala, nie mamy 100%-owej, kompletnej informacji. Bo przecież też były trudności ze strony Pana Starosty w celu uzyskania. Myśmy się domagali na przykład audytów. I nie była to wcale taka prosta sprawa, żeby uzyskać wgląd do audytów.

W końcu dostaliśmy, ale to trzeba było stoczyć walkę. To za duże słowo, ale jakieś tam utrudnienia też w tym były. Czyli my możemy apelować do fachowców jakim jest kierownictwo Szpitala Powiatowego, jakim jest wreszcie właściciel - Zarząd Powiatu. Nic takiego się nie zdarzyło. Pan Dyrektor własnymi siłami próbuje proponować, bo opracował, trzeba przyznać, koncepcję co należałoby pilnie zrobić. I oczywiście każde działanie niesie jakieś ryzyko czy akurat likwidacja tego oddziału ginekologiczno-położniczego, który przynosi tak gigantyczne straty. No bo strata 2 200 tys. zł w ciągu poprzedniego roku jak na budżet całego szpitala, to jest naprawdę kwota gigantyczna. I jest to jeszcze na dodatek skokowy wzrost w porównaniu z poprzednim rokiem. Prawie chyba o milion złotych jak się nie mylę, więc gdzie to nas prowadzi, co będzie za rok. Ile to będzie? 3 miliony, 4, 5? No, ale w końcu złamiemy wszystkie wskaźniki finansowe, które zaprowadzą nas właśnie do punktu likwidacyjnego. Tak to wygląda. No więc właśnie, zacząłem o tym oddziale chirurgicznym. Pan Dyrektor przedstawia te koncepcje, czy zlikwidować go czy przytrzymać jeszcze, zobaczyć co się da. Proszę? Ginekologiczny. Tak. Jeśli tutaj nastąpiła jakaś pomyłka słowna, to na pewno nie celowa. Ale już pomijając to, czy wreszcie idziemy w tym kierunku, że ten oddział

likwidujemy,

a powołujemy oddział geriatryczny, mając nadzieję, że być może on przynajmniej nie będzie generował strat. No są to jakieś rozwiązania. Każde rozwiązanie niesie ryzyko, ale coś trzeba zrobić. I mam taką nadzieję jeszcze, chociaż uważam, że to jest już naprawdę ostatni gwizdek, żeby coś tutaj pozytywnego zrobić. I pojawiła się jakaś szansa w takim też nieszczęściu, jeśli chodzi na przykład o Szpital Ławski, gdzie tam zawieszono też podobny oddział, więc może pacjenci ściągają do naszego szpitala. Też trudno odpowiedzieć jednoznacznie jak to będzie się kształtować, bo dziś naprawdę trudno jest przewidywać z dużą dozą prawdopodobieństwa, że nasze oczekiwania pójdą w takim kierunku jakbyśmy chcieli. Oczywiście sztandarowy przykład nieuzasadnionych strat na szpitalu to jest ta słynna Jesionka, o której też mówimy całą kadencję. Faktem jest, że tam były i postępowania prokuratorskie, umorzone. Trudno nam dociekać szczegółów dlaczego prokuratura zdecydowała się na umorzenie tego postępowania w kwestii podpisania tej jakby się wydawało niekorzystnej umowy. W sytuacji, kiedy zamierzenia działalności lokalu na Jesionce w Lubawie, kiedy już było wiadomo, że to się nie sprawdzi, że ona upadnie za

chwile, to w tym samym czasie podpisywany jest aneks do umowy na dzierżawę lokalu z terminem 10-letnim, bez możliwości jej wypowiedzenia. I skutek jest taki, że rok w rok płacimy z tego tytułu 300 tys. zł kosztów. Szpital ponosi 300 tys. zł kosztów z tytułu tej umowy do połowy 2024 roku. I nic nie można w tej sprawie zrobić. Tyle na temat szpitala, bo nie chcę tutaj wchodzić w szczegóły, bo chyba nie o to chodzi. Teraz może krótko odnośnie spraw finansowych. Czasy były trudne, pandemia zrobiła swoje. To się odbiło na finansach, że mamy mniejsze przychody własne, że możemy operować w zasadzie pieniędzmi celowanymi z dotacji i subwencji, chociażby z subwencji oświatowej. No, ale tu się okazuje niespodzianka, że subwencja oświatowa nie pokrywa kosztów ponoszonych, generowanych w ogóle przez oświatę, edukację i oświatę w powiecie. Od 2,3 lat ten deficyt jest znaczący. Sięga już ponad 2 mln złotych rocznie. W tym roku będzie rekordowy, bo sięgnie aż 2 700 tys. zł

i nikt nie zagwarantuje, że na tym się skończy. Skądś te pieniądze Zarząd będzie musiał wziąć, żeby oświata mogła funkcjonować w swoim dotychczasowym kształcie. I też nie ma za bardzo pomysłu co z tym zrobić. Jest to tłumaczone, że to jest spowodowane istotnym wzrostem wynagrodzeń w oświacie. Nie wiem jak tam jest w oświacie w tej chwili, bo już lata temu jak nie mam z tym do czynienia, ale pewnie jest to jakaś jedna z przyczyn. Nie wiem, może warto by się też zastanowić czy jeszcze jakieś pociągnięcia oszczędnościowe można wykonać, no bo Starosta tutaj emocjonalnie wypowiadał się na temat mojego zapytania odnośnie tych dróg, że tych środków będzie nam na każdym kroku brakować. I teraz jest, czy powstanie taki dylemat przed Zarządem - co robić? Czy rezygnujemy z inwestycji kosztem, żeby mogła oświata funkcjonować? No bo z drugiej strony też trudno sobie wyobrazić, że będziemy szukali jakichś znaczących oszczędności na oświacie. Nie znajdziemy tam 2 700 tys. zł. A więc szpitalnictwo, oświata to są dwa kluczowe problemy. Same dochody budżetowe, jak już wspominałem, że one ulegają pomniejszeniu. Tak samo i te dotacje, subwencje. One nie wzrastają w takim tempie jak byśmy tego oczekiwali. A dochody własne się kurczą. A koszty i wydatki rosną, więc to nas prowadzi do takiej konstatacji, że może dojść, oby nie, do takiej sytuacji, że osiągniemy wskaźniki budżetowe takie, że nie będzie nas stać na nic. Ani na zaciągnięcie kredytu, ani na jego obsługę, ani na kontynuowanie dalszych inwestycji. Sytuacja jest naprawdę nieciekawa.

I też trzeba to powiedzieć, że nie wszystko zależy od Zarządu i od Pana Starosty. Nie chciałbym być tak rozumiany, że to może Zarząd jest tak nieudolny, że nie potrafi tego zorganizować. Nie, bo to w dużej mierze decydują o tym właśnie te czynniki zewnętrzne i makroekonomiczne. To wszyscy na co dzień z tym się spotykamy, pełno jest wszędzie tych informacji jaka jest wysoka inflacja i końca nie widać. Samo to gdyby zostało, to już mamy problemy. Sprawy następne. Już tylko tak hasłowo powiem, do tych finansów jeszcze wracając, to tam jest taki optymistyczny moment, że generalne zadłużenie wreszcie spadło trochę, bo chyba z 15 mln zł do 13. To jest pozytywne w tym całym negatywie, o którym wcześniej mówiłem. Teraz już przechodząc króciutko do innych jeszcze spraw. Warto zwrócić uwagę na kwestie środowiskowe, ochrony środowiska, z tego zakresu. Dlatego, że mamy do czynienia na terenie powiatu z nasilającym się zjawiskiem powstawania nielegalnych

składowisk odpadów różnego rodzaju. My jako Komisja Skarg i Wniosków przez długi czas zajmowaliśmy się interwencjami związanymi z nielegalnym wysypiskiem czy składowaniem śmieci na Nielbarku. I tam jest naprawdę bardzo poważny problem. I też myśmy się zastanawiali jak podejść do tego zagadnienia w tym kierunku, żeby wyegzekwować usunięcie tych śmieci. Były popełnione tam pewne niedociągnięcia z zakresu nadzoru, ale tutaj też już nie będę tego rozwijał. Są protokoły z posiedzeń naszej komisji, można do tego wrócić, jeżeli ktoś byłby bardziej zainteresowany. Niemniej jednak te śmieci tam leżą i czekają na kogoś kto je usunie. Ci, którzy je tam zostawili, nie wiem czy uda się to od nich wyegzekwować. Czy czasami ten obowiązek nie spadnie na gminę Kurzętnik, a koszty będą jak oszacowano dosyć znaczące. To jest jeden przykład. Ale mamy Górnik Kurzętnik kolejne składowisko nielegalne śmieci. Na razie nie wiadomo też co z tym zrobić. One leżą, to już tu pewnie Pan Wójt by mógł coś więcej na ten temat powiedzieć. Ja tylko wskażę – kolejny, z którym za chwilę będzie poważny problem – Mszanowo. Inne na Biskupcu, więc coś się dzieje. Dobrze byłoby zadbać o te sprawy i doprowadzić do wyegzekwowania. Mamy przecież też służby tutaj w powiecie z zakresu ochrony środowiska, żeby te nielegalne wysypiska zlikwidować, bo nasz teren jest tak piękny, że nie można dopuścić, żebyśmy mieli za chwilę zatrute powietrze, wodę, gleby i ze wszystkimi skutkami negatywnymi dla zdrowia ludzkiego. Także na to też zwracam uwagę po prostu. I inna sprawa, która też się przewija tutaj już od paru lat, mianowicie inwestycja drogowa tak zwana droga S5 łącząca łącznik między drogą S7, autostradą A1 w okolicach Grudziądza. I tam jest taka sytuacja, że są opracowane przez GDDKiA warianty przebiegu tej drogi. I one są cały czas aktualne. Prace trwają, one posuwają się jeśli chodzi o te wszystkie sprawy środowiskowe, uzgodnień i tak dalej. No i odbyły się jakieś spotkania, na których też uczestniczyłem i były rozważane warianty. Jeden z nich przewiduje, że ta trasa ma przebiegać na południe od Ławy, w pobliżu Nowego Miasta, Biskupiec i dalej na Grudziądz. No i z tych spotkań wynikało, że lokalna społeczność, przedsiębiorcy są zainteresowani, żeby właśnie promować ten wariant. Ale żeby go promować, to trzeba lobbować w tym kierunku gdzie tylko możliwe, żeby został wzięty pod uwagę i zaczął być realizowany. Osobiście widzę tutaj same zalety gdyby taka droga szybkiego ruchu, łącznik między dwoma istotnymi ciągami komunikacyjnymi na zachodzie i południu, kierunek północ-południe, no to byłoby naprawdę duże ułatwienie dla przedsiębiorców. Ale także i dla mieszkańców. Łatwo by się było dostać i przejechać szybko na różne kierunki Polski. Tymczasem, ja nie widzę żadnych specjalnych działań. Albo ja jestem mało spostrzegawczy i nie zauważyłem nic, ale warto byłoby tutaj naciskać, póki jeszcze jest czas. Bo za chwilę wariant któryś zostanie wybrany i na tym sprawa się zakończy, że my tylko przyjmujemy do wiadomości to rozwiązanie. Inna sprawa, też już powiem dla porządku, bo myśmy postulowali, żeby rozpocząć działania w kierunku przebudowy mostu na Drwęcy w Mszanowie. Droga powiatowa przecież też tam przebiega. Ten most jest też powiatu. Powiatu? Panie Starosto, dobrze mówię? Tak. No właśnie, więc temat jak gdyby Zarząd podjął, nawet była jakaś dyskusja na ten temat, no, ale to wszystko jakby umarło śmiercią

naturalną

i nie ma kontynuacji teraz. Zdaję sobie sprawę, że w obliczu tych potężnych kłopotów finansowych, przed jakimi stoi powiat, to raczej będzie niemożliwe do realizacji. Niemniej jednak warto by gdzieś tam w notatniku ten temat trzymać. I gdyby się sytuacja poprawiła, to próbować wrócić i aplikować o jakieś środki zewnętrzne, bo na pewno nie z naszych własnych dałoby się to zrobić. Postulowaliśmy też jako Klub, żeby na terenie powiatu nowomiejskiego powstało schronisko dla zwierząt z prawdziwego zdarzenia, bo do tej pory gminy podpisują jakieś porozumienia w kwestii opieki nad zwierzętami. I oczywiście zdajemy sobie sprawę, że nie jest to zadanie Starostwa jako takie. Niemniej liczyliśmy na to, że Starostwo mogłyby być takim koordynatorem tego przedsięwzięcia włączając w to wszystkie gminy z powiatu. I takie schronisko wspólnymi siłami wybudować. Byłoby to bardzo pozytywne działanie i aż nie takie kosztowne jakby się wydawało. No teraz to odpowiednio te koszty by wzrosły, ale nie jest to aż taka skala wydatków, żeby wspólnie gminy z całego powiatu nie poradziły sobie z tym tematem. I jeszcze też ważny problem, na który zwracają uwagę mieszkańcy, jest próba jego rozwiązywania, mianowicie - komunikacja publiczna. Komunikacja publiczna, częściowo jeśli chodzi o zapotrzebowanie pod kątem dojazdu do uczniów do szkół, to ten problem rozwiązywano. Natomiast w tej chwili jest takie zapotrzebowanie, żeby jakieś działania podjąć i chyba Starostwo też byłoby chyba właściwym adresatem do przywrócenia komunikacji przynajmniej autobusowej, bo o innej nie możemy mówić, między Nowym Miastem, a Olsztynem, czy między Nowym Miastem, a Bydgoszczą, na co Pan radny Roman też wielokrotnie zwracał na to uwagę. Tak, żebyśmy mogli jako mieszkańcy bez zbędnych trudności i straty czasu w rozsądnym terminie dostać się do lekarzy, do urzędów w mieście wojewódzkim. Także o to też apeluję, żeby nie zaniedbywać tego tematu. To tyle, nie będę przedłużał moich uwag. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący: Dziękuję. Bardzo proszę, Pan Starosta.

Starosta: Postaram się mniej emocji wkładać w moje wypowiedzi. Nie chcę długo rozwodzić się, tylko zasygnalizować odpowiedzi. I zacznę od mojej winy. Rzeczywiście, to jest moja wina, że jest taka sytuacja ze szpitalem, bo byłem gorącym orędownikiem utrzymania szpitala w jego podstawowych czterech oddziałach. I teraz to mi się odbija czkawką. Namawiałem mój Zarząd, Państwa przekonywałem – pomóżmy szpitalowi, dokapitalizujmy, a teraz się okazuje, że błędziłem, tak? Łatwo się mówi, kiedy mówimy do określonej grupy odbiorców, natomiast byłbym, bo nie neguję kwestii wypowiedzi, że co do nawet w konsekwencji likwidacji oddziału czy coś takiego, ale na to pytanie oczywiście nie uzyskałem odpowiedzi w jakim kierunku, w którym kierunku toczyła się rozmowa kiedy panie pielęgniarki i położne wszędzie chodziły, u mnie też były raz na pewno, jeśli nie dwa razy. I jak szła rozmowa, w jakim kierunku kiedy spotkały się z parlamentarzystami z Prawa i Sprawiedliwości, z państwem. Czy też było tak fajnie powiedziane, że coś trzeba zrobić, jeżeli trafi na to, że trzeba zlikwidować ten oddział, który generuje straty. No to dobra, jest przyzwolenie... Ale na pewno tej odpowiedzi

nie uzyskam. Ale to tylko tak sygnalizacyjnie, tak dla porządku prawnego. Subwencja oświatowa nie powinna być niespodzianką Panie radny, bo wskaźniki od 2017, od 2018 to już bite,

biją

w samorządy. Tutaj mogę się podeprzeć, przepraszam za to słowo, szefami samorządów, oni też mają problem z coraz większym dokładaniem do działań, do zadań oświatowych. A że subwencja jest otrzymywana w takiej wysokości jaką otrzymujemy, jak sobie to rząd zaplanował czy życzył nam przekazać, to oczywiście. Tutaj z moich ust nie padło, odebrałem jak gdyby z wypowiedzi Pana radnego, że chodzi o wzrost wynagrodzeń. Ja na komisjach mówiłem wyraźnie - nie mówiłem o wzroście wynagrodzeń, tylko o kształtowaniu wynagrodzeń, kto je kształtuje. Oczywiście konsekwencją tego jest wzrost wynagrodzeń. Ale ważniejszym elementem jest, kto kształtuje wynagrodzenia /wypowiedź nieczytelna/, ale my musimy też dokładać coraz więcej. Także nie my kształtujemy wynagrodzenia. Nie wiem o co chodziło w kwestii Górny Kurzętnik o nielegalne wysypisko, „Group Garden” czy coś innego? Jeżeli chodzi o Górny Kurzętnik i na ile ja znam sprawę, tam nie było nielegalu. Tam określona firma otrzymała określone warunki, zgody od samorządu. I tutaj chodzi o składowiska, a nie wysypiska. Taka forma prowadzenia działalności nie jest nielegalna. Droga S5. Rok temu, półtora roku temu, Pan mówił o korzyściach przesunięcia na południe przez dwie nasze gminy, jak Pan pamięta, radny Rochewicz mówił w innym kierunku. I też miał rację, a raczej na pewno miał rację co do kwestii strat. Proszę Państwa, lobbowanie za określoną rzeczą, a już lobbowanie za przebiegiem dróg ekspresowych i autostrad, to jest naprawdę trudna materia dla szefów samorządów czy dla samorządów, dla organów gminy. Bo Pan będzie zadowolony, Pan nie ma gospodarstwa i włości, ja też nie mam i będę jechał 3 kilometry do węzła. Ale ten, któremu przetnie grunty 100-hektarowe w poprzek i będzie miał trzy dojazdy i rozjazdy, on już nie będzie taki happy. Macie przykłady na obwodnicy Nowego Miasta, gdzie nie odbywało się to miło i przyjemnie. Określona grupa, liczba rolników była niezadowolona. Wykupy gruntów odbywały się już w takich ostatnich momentach. Tu pewnie Pan radny wie więcej na ten temat aniżeli ja. A więc proszę nie mówić o sytuacji lobbowania za S5 w takim kształcie. To muszą się dogadać na dzień dzisiejszy dwa samorządy przez których teren ta droga będzie przebiegała, w tym wariantcie czy innym. I gwarantuję Panu, że będą to rozbieżne stanowiska tych dwóch gmin. Pewnie tak będzie. Jeżeli ten jeden wariant by szedł między Skarlinem, a jeziorem Skarlińskim, tak Panie Marcinie, no to klękajcie narody. Przecięcie przy jeziorze i przy wsi, to fajnie pasuje...Nie chcę tego tematu rozwijać, ale żeby za czymś lobbować, określona grupa czy nawet Rada Powiatu musi mieć upoważnienie, papiery. Gmina powie: tak, lobbujcie, pomóżcie nam. To są tereny gminy. My jesteśmy nadbudową. Instytucja powiatu i samorządu województwa jest na palach. Na palach, a tam jest żywy człowiek i jego własność. Schronisko dla zwierząt. No to temat wraca. Rzeczywiście, ma Pan rację, to nie jest nasze zadanie i w najbliższym czasie...Zresztą były spotkania, wójtowie podejmowali działania, że u siebie zrobią, ale to szybko się wypalało i spełzło na niczym. My pamiętamy o moście na Drwęcy. O komunikacji publicznej, z którą spotkamy się co tydzień, co dwa tygodnie. Cieszymy się z tego, przepraszam, że to powiem drodzy mieszkańcy, że mamy jeszcze przewoźnika

z Włocławka, który jest spółką akcyjną, tego publicznego przewoźnika – Marszałka, który realizuje nam przewozy. Jeżeli tego przewoźnika by nie było czy przewoźnika z Ławy, to czym byśmy tych ludzi wozili? Prawda jest taka – te kursy są przede wszystkim organizowane, żeby przewieźć naszych uczniów do szkół czy kogoś do pracy. W tej chwili z pracą jest tak, że bardzo mały odsetek korzysta z komunikacji publicznej. Ludzie inaczej te sprawy rozwiązują. To tak króciutko do wypowiedzi. Dziękuję bardzo. Ale powtórzę – moja wina, mogliśmy to już wcześniej, a ja starałem się przekonać - utrzymajmy szpitala w takiej formule w jakiej jest. Tak jest Panie Romualdzie?

Radny Koszewski: Tak.

Starosta: I teraz dostałem za swoje.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście. Ja może chciałbym tylko powiedzieć czy się donieść. Chciał zabrać głos również Pan Dyrektor Szpitala. Ja chciałem powiedzieć, że Pan tak ładnie zanalizował okres od momentu w jakim szpital zaczął się zadłużać czy zaczął tracić dochody, które nie pozwalały mu na bieżące finansowanie, to ładnie to Pan określił. Tylko dlaczego nie wskazał Pan kto jest tym płatnikiem, kto zaczął od 2015 roku dzielić fundusze Narodowego Funduszu Zdrowia. Jest to zastanawiające, że to systematycznie. To nie jest tylko w odniesieniu do naszego szpitala. Tutaj mogę dać tyle przykładów. To już widać, to się robi. My w tym czasie próbowaliśmy tą dziurę uzupełniać, bo każdego roku wkładaliśmy jakieś nasze pieniądze, z inwestycji, z subwencji. My w większości własnych dochodów nie mamy, żebyśmy mogli mieć jakieś podatki, dodatkowe rzeczy. Zadań nam przybywa, a płatności nie. Tak samo prosiłbym się zastanowić nad subwencją oświatową. Ona od 2015 wykazuje procentowo mniejszy udział. Gdzieś trzeba szukać tych płatności. Jeżeli Ministerstwo Oświaty ustala zarobki, pensje, pensum, takie rzeczy, no to nie powinno to być niedofinansowane, bo w takim przypadku my będziemy jeszcze to łątać, ale do jakiego czasu? Staniemy się tylko instytucją, która dopłaca żeby to było. A przecież nam nie o to chodzi. Oświata musi się rozwijać, szpitalnictwo czy służba zdrowia też musi się rozwijać. Nie wiem jak można się do tego odnieść. Nawet ta informacja, którą dzisiaj przekazał Pan Dyrektor szpitala, no to jak ja to rozumiem, to w leczeniu szpitalnym Narodowy Fundusz Zdrowia na ten rok – 2022, zapłaci mniej niż w ubiegłym roku. Czy to jest możliwe? Gdzie tu jest wina Zarządu czy Rady czy jakichś posunięć? Jakie mogliśmy zrobić? Światło wyłączyć w szpitalu, żebyśmy mogli zaoszczędzić? To jest złe wskazanie. Uważam, że wszyscy razem tutaj powinniśmy się domagać realnych finansowań, bo niestety, ale koszty wszędzie, już nie odnoszą się do tego roku - 2022, bo myślę, że za rok one też będą dla nas szokujące. Należałoby to kompleksowo wyjaśnić, że od tamtych lat zaczęło się robić coraz gorzej. I to musimy albo spróbować powstrzymać wspólnymi siłami albo wziąć na siebie odpowiedzialność albo forma likwidacji. Ale czy to nam coś może załatwić? Dla społeczeństwa to nic nie załatwi. Bardzo proszę, Pan Dyrektor szpitala jeszcze prosił o głos.

Dyrektor Bogumił Kurowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo. Tak się złożyło, że ja się spodziewałem tutaj tematu szpitala i z całym swoim zasobnikiem informacji do Państwa przybyłem. Ja chcę powiedzieć, że kwota bilansowa składa się z części przychodowej i z części kosztowej. My jesteśmy w tej niekorzystnej sytuacji, że absolutnym dyktatorem ilości i ceny za świadczenia, które realizujemy, jest Narodowy Fundusz Zdrowia. W jakimś niewielkim zakresie 1,5 milionowym świadczymy też usługi komercyjne. Na dodatek ta część kosztowa, to jak Państwo wiecie z życia, ona wynika z tego, to się dzieje czyli z kosztów materiałów, kosztów usług. Inflacja też jest jakby dominująca. Ale w tych kosztach niestety też są takie sytuacje, że rządzący ustalają pewne reguły, tu mam na myśli kwestie płacowe czyli minimalna płaca i minimalne wynagrodzenia dla pracowników opieki zdrowotnej. Z tym, że było tak już w zeszłym roku, że te minimalne wynagrodzenia dają możliwość uzyskania środków czy gwarantują uzyskanie środków z Narodowego Funduszu Zdrowia na pokrycie skutków tych podwyżek, ale druga połowa personelu, zatrudnieni na umowy cywilnoprawne, ma być krótko mówiąc - załatwiona przez szpital. Czyli, że wyznacza się jakieś określone minimalne wynagrodzenia, ale tylko dla części są środki finansowe. Chciałbym powiedzieć, że szpital funkcjonuje na zasadzie takiej, że wszystkie świadczenia, zakupy materiałów i usług są realizowane zgodnie z ustawą zamówień publicznych. Świadczenia dla pracowników czyli wynagrodzenia pracowników zgodnie z tym, co Ministerstwo Zdrowia w tym zakresie określa, jeżeli chodzi o lekarzy, to tutaj niestety tylko wolny rynek funkcjonuje i musimy się dostosowywać do tego jak wygląda sytuacja w okolicznych szpitalach. Jak się płaci w sąsiednich szpitalach lub bardziej oddalonych. Bez weryfikowania tych wartości to już dawno trzeba byłoby poszczególne komórki organizacyjne, poszczególne oddziały szpitala zamykać. Ja przygotowałem, Pan Przewodniczący o tym wspomniał, ale chciałbym to wręczyć. Nie wiem czy wszyscy radni dostali, ale jeżeli są media, informacje jak wygląda sytuacja porównując poszczególne lata. Ja nie chciałbym tutaj mówić, że to tylko lata 2015 i do chwili obecnej miały wpływ na przychody szpitala, ale w skrócie chciałbym Państwu powiedzieć, że 2012 rok, a rok 2022 to kontrakt szpitala łącznie z dodatkami płacowymi, które są obligatoryjne i nic nie można z nimi zrobić, wzrósł o 39% przez 11 lat. A wyobraźcie sobie Państwo, że w budżecie centralnym, na leczenie szpitalne, ten wzrost wyniósł 113%. Ja nie wiem czy tylko nasz szpital czy w ogóle szpitale powiatowe, bo nie mam takiej informacji, w zasadzie z tego progresu, zwiększenia nakładów na ochronę zdrowia, uzyskał 1/3 przy praktycznie niezmienionej strukturze świadczeń zdrowotnych i ilości świadczonych przez nasz szpital. W okresie od 2018 do 2022 roku, wtedy kiedy zafunkcjonowała sieć szpitali ten wzrost u nas wyniósł 28%, a w budżecie centralnym 49%. Czyli można powiedzieć, że prawie połowę tego, co budżet centralny przeznacza na ochronę zdrowia. Nie wiem z czego to wynika i nie ma po prostu takiej sytuacji, że my możemy negocjować z Narodowym Funduszem Zdrowia ilości i wartości tych świadczeń. Krótko mówiąc - mamy system nakazowo – rozdzielczy. Jeżeli ktoś trochę lat ma, to wie z jakiego okresu to wynika. A my funkcjonujemy na rynku stricte kapitalistycznym. Rynek, który

wszystkie zmiany cenowe od razu przenosi na swoich odbiorców końcowych. Proszę Państwa, to co Pan Przewodniczący powiedział jest faktem. Nasz budżet tegoroczny będzie w niewielkim stopniu powiększony, bo tak prawdę mówiąc w zakresie ginekologii i chorób wewnętrznych

i chirurgii to realnie, w porównaniu do poprzedniego roku, minus 0,2%, a jeżeli chodzi o procedury pozaryczałtowe czyli położnictwo, pediatria i endoskopia de facto to będzie efektywnie 1,5% wzrostu. Przy inflacji nie trzeba nikomu mówić jakiej inflacji się spodziewamy czy jest. Wzrost kosztów w tej chwili z firmami, które dostarczają nam towarów i usług, jest rzędu 30, 40 a nawet 50%. Także tutaj cudów nie ma, bo sytuacja przychodowa jest nadal zła. Można powiedzieć, że ona jest taka sama jak w roku 2021 jeżeli chodzi o przychody, natomiast kosztowo zmienia się to diametralnie. Jeżeli chodzi o oddział ginekologiczno-położniczy nie chciałbym wchodzić w szczegóły, bo te informacje, które były podane na nadzwyczajnej sesji, nie do końca mają pokrycie, szczególnie, że udzielała tych informacji Pani oddziałowa. Wydaje mi się, że bardziej do tego predystynowany był Pan ordynator, ale już pewne sprawy zostały wyjaśnione i mowa o szczegółach, nie chciałbym tu w tej chwili, żeby w ten sposób ten oddział dyskredytować. W tej chwili rzeczywiście stanowi zabezpieczenie i to porządne powiatu ławskiego, bo w przeciwieństwie do nas gdzie mamy tutaj problemy finansowe rzeczywiście, ale zapewniam Państwa, że szpital w tej chwili funkcjonuje w pełnym zakresie. My obsługujemy też powiat ławski w zakresie pediatrii, która też jest zawieszona. I w dużej mierze zajmujemy się trudnymi pacjentami w zakresie chorób wewnętrznych, gdzie ława funkcjonuje można powiedzieć na pół obrotu. Tak samo jest z nocną i świąteczną opieką zdrowotną, gdy większość pacjentów pediatrycznych, dzieci w nocnej i świątecznej opiece zdrowotnej trafia do naszego szpitala. I proszę Państwa, to jest dodatkowy koszt, nie ma co ukrywać, bo akurat trafiają na internę pacjenci, którzy wymagają na przykład podania krwi i są to wysokie koszty. Mogę powiedzieć, że w kwietniu na zakup krwi to 50 tys. zł, musieliśmy sfinansować na taką kwotę. Niestety tak jak w zeszłym roku, to i w tej chwili czekają na nas pewne niebezpieczne sytuacje. Bo to, co mówiłem o wynagrodzeniach, kolejna waloryzacja minimalnych wynagrodzeń zasadniczych jest przewidywana i do tej pory nie uzyskaliśmy informacji jako wszyscy dyrektorzy szpitali czy na tą regulację będą też środki przeznaczone dla pracowników zatrudnionych na umowy cywilnoprawne. A w naszym szpitalu to jest, gdyby analogicznie zrealizować tak jak dla pracowników na umowę o pracę, 120 tys. zł miesięcznie. Czyli to jest taka sytuacja, że nakłada się na nas obowiązki, ale nie daje się środków. Tak przynajmniej w tej chwili to wygląda. Podczas nadzwyczajnej sesji Pan Poseł Ziejewski wspomniał o tym, że na kontach NFZ-u zgromadzono 10 miliardów złotych. To jest około 10% budżetu z roku 2022. Gdyby takie 10% gdyby wpłynęło do naszego szpitala, na pewno sytuację by w znacznym stopniu poprawiło. I nie tylko w naszym szpitalu. Ja już nie chcę się rozwijać z tymi danymi, które wcześniej podczas nadzwyczajnej sesji Państwu przekazywałem dotyczącymi działalności oddziałów położniczych, gdzie demografia ma wpływ na to, że urodzeń jest coraz mniej; że Narodowy Fundusz Zdrowia od wielu lat utrzymuje zbliżoną stawkę za poród noworodka. 6 lat temu było 3 450 zł, teraz jest 3 800 zł. Informowałem Państwa o tym, że te

szpitale, które mają jeszcze oddziały położnicze, notują spadek urodzeń, a ich straty sięgają od 1 miliona do 3 milionów złotych, gdyż jest to wysoce nieopłacalne. Proszę Państwa, jeszcze tutaj był temat Jesionki czyli Lubawy. Decyzję o podpisaniu umowy nie podejmowałem ja, tylko mój poprzednik. Ja na ręce Pana Starosty przekazałem audyt, przepraszam, opinię biegłych na ten temat i tą opinię Państwo radni mogli przeczytać. Z niej ewidentnie wynika, że przedsięwzięcie było nietrafione. Ja nie mam możliwości na dzień dzisiejszy jak i wcześniej uruchomienia tam tych zadań, które były planowane. Wynika to przede wszystkim z braku kadry medycznej na rynku, jak i braku zainteresowania Narodowego Funduszu Zdrowia zakupem na przykład świadczeń specjalistycznych. Co do przeglądu szpitala, jak Państwo wiecie i tu było też wspomniane na tej sesji, został wykonany audyt zewnętrzny. Myślę, że nikt kto go przeczytał, nie może powiedzieć, że są w działalności Zarządu i szpitala jakiegokolwiek nieprawidłowości. Oczywiście są tam jakieś sprawy natury administracyjnej, które wymagały poprawki. Szpital w ostatnim czasie działał w miarę bezpieczne, bez skarg. Zresztą to chyba Państwo jako Rada Powiatu wiecie, bo w poprzednich okresach takie skargi były kierowane do Rady Powiatu. Oczywiście nie jesteśmy super doskonali, bo na przykład zapewnienie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, w tej chwili to jest po prostu coś, co graniczy z cudem. Tak jest niestety, że niektóre dni nie mają obsady lekarskiej, z tym że zabezpieczamy w zakresie pediatrii w każdy dzień przez Izbę Przyjęć pediatryczną, w zakresie wykonywana zastrzyków też w każdy dzień. No i zgony obywateli w domu to też jest zabezpieczenie lekarza do stwierdzenia zgonu. Tyle chciałem przekazać Państwu. Tak jak powiedziałem, my działamy na kapitalistycznym rynku przy nakazowo - rozdzielczym systemie finansowania ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia. Ja teraz przekażę jeszcze Państwu radnym te informacje, które przygotowałem, ewentualnie media mogą też się zapoznać ze wskaźnikami, które wcześniej też przekazywałem odnośnie wzrostu. Także proszę Państwa, kontrakt wzrósł o 39%, a w Narodowym Funduszu Zdrowia - 113%, budżet. Dziękuję.

Przewodniczący: Jeżeli Pan może, to bardzo proszę przekazać do wiadomości dla wszystkich Państwa. Szanowni Państwo, musimy w jakiś sposób troszeczkę przyśpieszyć, bo nam czasu zaczyna brakować. Chciałbym jeszcze przejść w tym punkcie, żebyśmy mogli przegłosować następny punkt i potem chciałbym ogłosić 10 minut przerwy, jeżeli to będzie możliwe Panie Krzysztofie. Także, żebyśmy mieli jeden temat po części przepracowany i później wrócimy do sprawozdań i do następnych wypowiedzi.

Radny Łydziański: Chciałbym jedno sprostowanie tutaj przedstawić, dlatego że widzę, że informacja przekazana na poprzedniej sesji przez Połta Ziejewskiego jest powielana, o tym że NFZ ma jakieś nadzwyczajne pieniądze, 10 miliardów złotych. No to jak mają, to dawajcie kasę. Proszę Państwa, faktycznie, udało się NFZ-owi uzyskać zwiększone wpływy. One są uzyskane dzięki wzrostowi składki zdrowotnej, ale to nie jest jakiś wpływ nadzwyczajny, jakaś rezerwa, z której można by czerpać. Te środki są już rozdysponowane. Ja nie będę tego odczytywał, bo bym musiał na to poświęcić jeszcze przynajmniej z 10 minut, ale enumeratywnie jest rozpisane liczbowo jak ta kwota została na co rozdysponowana. I mogę

tylko ogólnie powiedzieć, że środki te zostaną w całości przeznaczone na świadczenia zdrowotne.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przejdziemy teraz do podpunktu c)

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania

Przewodniczący: Wyczerpaliśmy informacje o stanie powiatu, raport o stanie powiatu, także chciałbym przejść do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 11.

Uchwała numer XLV/272/2022 stanowi załącznik numer 12.

Przewodniczący: Przy 14 głosujących, 5 głosów było wstrzymujących się, 9 było „za”. Stwierdzam, że większością głosów Rada Powiatu udzieliła wotum zaufania Zarządowi Powiatu. Szanowni Państwo ze względu na to, że mamy jeszcze spory program, chciałbym ogłosić teraz 10 minut przerwy.

Starosta: Przed przerwą jeszcze słowo. Przed komisjami rozmawialiśmy długo z Panem radnym Mieczysławem Łydzzińskim. Jest to pokłosie spotkania piątkowego, gdzie Pani Senator Orzechowska mówiła, że musimy podjąć próbę renegotjowania kontraktu. I umówiliśmy się, że Pan Mieczysław podejmie działania. Umówienie się z szefem NFZ zostało wywołane przez Panią Senator, to zdecydowanie łatwiej będzie. Pani Senator, parlamentarzystom się nie odmawia, a takiego Ochłaka to można odwlekać w czasie. Zgadza się Panie Mieczysławie? Jesteśmy w kontakcie. Dziękuję.

Ad. 11

Przerwa

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Ad. 10

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

Radni otrzymali sprawozdanie z obszerną częścią opisową w wersji papierowej oraz elektronicznej na tablety.

Przewodniczący: Pierwszym podpunktem jest rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok. Bardzo proszę, czy są pytania, uwagi gdyż na wspólnych komisjach omówił to Pan Skarbnik Sebastian Kiński. Jeżeli nie ma, bardzo bym prosił, podpunkt b).

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

Skarbnik: Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Starosto, szanowne Panie i Panowie radni, szanowni Państwo. Informacja z wykonania budżetu została przekazana do organu nadzorczego i uchwałą RIO.IV-0120-81/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 23 marca 2022 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowomiejskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowomiejskiego za 2021 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie podjął uchwałę polegającą na tym, że opiniuje pozytywnie przedłożone przez Zarząd Powiatu Nowomiejskiego sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu nowomiejskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Szczegółowy materiał otrzymaliście Państwo, tą uchwałą, można się było zapoznać z uzasadnieniem. W związku z tym proszę o nieodczytywanie tego uzasadnienia.

Opinia stanowi załącznik numer 13.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Przedstawił nam pozytywną opinię, którą przedłożył Zarząd, opinię z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Następnym punktem będzie podpunkt c).

c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2021 r.

Przewodniczący: Również na wspólnych komisjach omawiał to Pan Skarbnik. Czy jeszcze będzie Pan chciał coś dodać?

Skarbnik: Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe powiatu nowomiejskiego otrzymaliście Państwo jako radni tą informację. Składa się ono z łącznego bilansu, łącznego rachunku zysków i strat, łącznego zestawienia zmian w funduszu oraz łącznej informacji dodatkowej. Te wszystkie materiały otrzymaliście Państwo, mogliście się szczegółowo zapoznać. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy są pytania? Nie widzę. Także przechodzimy do następnego punktu.

d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu

Przewodniczący: Jest to zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu. Również poproszę Pana Sebastiana o przedstawienie.

Skarbnik: Informacja o stanie mienia była integralną częścią informacji z wykonania budżetu. Stanowiła załącznik 12. Jeżeli chodzi o informację o stanie mienia, w 2021 roku wpływy z tytułu opłat za trwałe zarząd nieruchomości powiat osiągnął w wysokości 1 123,96 zł.
Dochody

z najmu i dzierżawy składników majątkowych powiatu nowomiejskiego osiągnięte w roku budżetowym 2021 wyniosły na ogólną kwotę 442 837,41 zł, w tym dochody uzyskane przez Starostwo Powiatowe to kwota 422 418,62 zł, natomiast pozostałe jednostki organizacyjne powiatu osiągnęły dochody z tego tytułu 20 418,79 zł. Wpływów ze sprzedaży mienia w roku 2021 nie było. Ponadto, na utrzymanie mienia powiatu poniesiono wydatki w wysokości

363 361,94 zł. Samorządowych osób prawnych powiat nie posiada. Natomiast posiada jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. W załączniku szczegółowo przedstawiono, że w ciągu roku 2021 dokonaliśmy trzech dokapitalizowań w wysokości 400 tys. zł to znaczy powiat nowomiejski objął 1200 nowoutworzonych udziałów.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Sebastianowi za przedstawienie informacji o stanie mienia powiatu.

e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu

Przewodniczący: Następnym podpunktem jest odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji o przedstawienie wniosku.

Radny Jan Czapliński: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, wysoka Rado, szanowni goście. Komisja Rewizyjna sprawie budżetu obradowała na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2022 roku w składzie: Jan Czapliński – Przewodniczący, Daniel Zdanowski - Zastępca Przewodniczącego, Sekretarz - Andrzej Lewandowski. Działaliśmy na podstawie ustawy z 5 czerwca 1998 roku

o samorządzie powiatowym i ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Podstawą do wydania wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu było: rozpatrzenie bilansu z wykonania budżetu powiatu nowomiejskiego za 2021 rok, który Zarząd przyjął uchwałą w dniu 18 lutego 2002 roku i przekazał do Rady Powiatu. Rozpatrywaliśmy też sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2022 wraz z informacją o stanie mienia powiatu. Zapoznano się również z informacją o stanie mienia na dzień 31 grudnia 2021 sporządzoną zgodnie z artykułem 267 ustęp 1 punkt 3 ustawy o finansach publicznych. Rozpatrzono sprawozdanie finansowe za 2021 rok, które Zarząd przyjął uchwałą w dniu 21 kwietnia 2022 roku i przedłożył Radzie. Zapoznano się również z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz informacją o stanie mienia komunalnego przedstawioną w uchwale RIO z dnia 23 marca 2022 roku. Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Rozpatrzono sprawozdanie roczne z wykonania budżetu; zapoznano się z opiniami RIO; dokonano analizy przedłożonych sprawozdań; oceniono wykonanie budżetu powiatu przedłożonego Radzie Powiatu pod kątem osiągniętych dochodów i zrealizowanych wydatków w zakresie zgodności wykonania z planem budżetu ustalonym przez Radę Powiatu w ostatecznej uchwale zmieniającej budżet z dnia 30 grudnia 2021 roku; przeanalizowano wykonany budżet pod kątem legalności, celowości

i gospodarności wydatków budżetowych; oceniono całokształt pracy Zarządu Powiatu odpowiedzialnego za prawidłową gospodarkę finansową powiatu. Są dane tabelaryczne załączone. Oczywiście są one dostępne w Biurze Rady. Także, kto by chciał się zapoznać, to może to zrobić. One są zgodne z przedstawionymi przez Skarbnika, bo sprawdzaliśmy,

porównywaliśmy, także jesteśmy tutaj spójni i zgodni w swoich sprawozdaniach. Z analizy bilansu budżetu, sprawozdania budżetowego i finansowego wynika, że zachowano zasadę współmierności, zasadę ciągłości i równowagi bilansowej. Poszczególne elementy sprawozdania takie jak: wynik finansowy, fundusz jednostki są ściśle ze sobą powiązane i zachowują pełną zgodność. Wyżej wymienione sprawozdania oceniono pozytywnie. Zapoznano się, jak już wcześniej wspominałem, z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu przedstawioną w uchwale RIO z dnia 23 marca i w pełni podziela sprawozdanie finansowe Regionalna Izba Obrachunkowa. Reasumując powyższe dane liczbowe wykazane w sprawozdawczości finansowej informacji z wykonania budżetu oraz uwzględniając wyjaśnienia przedstawione we wniosku, ocenia się, że budżet został wykonany zgodnie z planem przy wysokim zaangażowaniu środków finansowych, które miały bezpośredni wpływ na powiększenie majątku powiatu nowomiejskiego. Także był to dość dobry rok. Myślę, że nie ostatni dobry, ale na coraz mniej nas stać, jak Pan Skarbnik mówił, ceny rosną, kredyty są coraz droższe, a po prostu nas już nie stać na obsługę zadłużenia. Jesteśmy już, że tak powiem, na krawędzi. No, ale myślę że jakaś nadzieja i dobre czasy jeszcze wrócą. Komisja Rewizyjna nie wnosi zastrzeżeń do gospodarki finansowej realizowanej przez Zarząd Powiatu. Opiniuje wykonanie budżetu za 2021 rok pozytywnie. Wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Nowomiejskiego. Podpisy Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu za przedstawienie wniosku.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik numer 14.

f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący: Bardzo proszę teraz o przedstawienie czy zapoznanie nas z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.

Skarbnik: Wysoka Rado, uchwałą Nr RIO.IV-0120-132/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 6 maja 2022 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowomiejskiego w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Zarządowi Powiatu Nowomiejskiego za 2021 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie postanowił pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowomiejskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Nowomiejskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 r. Oczywiście tą uchwałą otrzymaliście Państwo w swoich materiałach. Mogliście się szczegółowo zapoznać z uzasadnieniem. W związku z tym wnoszę o nieodczytywanie uzasadnienia.

Opinia stanowi załącznik numer 15.

Przewodniczący: Dziękuję za przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Wysłuchaliśmy wszystkich opinii, zapoznaliśmy się z nimi i możemy przejść do następnego punktu.

g) dyskusja

Przewodniczący: Czy ktoś z Państwa będzie chciał? Myślę, że Pan Sebastian na wspólnych komisjach i obecnie omawiał szczegółowo sprawozdanie jak było wykonane. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze o coś dopytać, to bardzo proszę. Nie widzę chętnych do dyskusji. Możemy przejść do następnego punktu.

h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r.

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Projekt uchwały numer XLV/273/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 16.

Uchwała numer XLV/273/2022 stanowi załącznik numer 17.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 13 głosujących, 2 głosy wstrzymały się od głosu, 11 było „za”. Stwierdzam, że większością głosów Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie finansowe za 2021 rok. Przechodzimy do następnego podpunktu.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący: Czytam Państwu projekt uchwały. Projekt uchwały numer XLV/274/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim. Wysłuchaliśmy wszelkich opinii, zapoznaliśmy się, przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący: Głosowało 12 radnych, wszyscy z Państwa byli „za”.

Radni zwrócili uwagę, że nie wszyscy zdążyli zagłosować.

Przewodniczący: Możemy powtórzyć? Jeszcze chwileczkę i powtórzymy głosowanie.

Starosta: Reasumpcja głosowania.

Przewodniczący: Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 18.

Uchwała numer XLV/274/2022 stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, 3 głosy wstrzymujące, 11 „za”. Stwierdzam, że większością głosów Zarząd Powiatu uzyskał absolutorium od Rady Powiatu. Szanowni Państwo, pozwólcie, że złożę gratulacje, życzenia i podziękowania dla całego Zarządu. W imieniu całej Rady chciałby podziękować Zarządowi, Panu Staroście, Pani Członkini Zarządu i Panu Marcinowi. To jest cały Zarząd. Nie ma jednej koleżanki, na pewno pozdrowimy ją i pogratulujemy. A ja w imieniu Rady chciałbym Państwu podziękować. Naprawdę zrobiliście kawał dobrej roboty wykonując trudny budżet w trudnym czasie. I myślę, że nie przesadzę jeśli powiem, że następne też nie będą łatwe. Ale życzę Państwu, że wspólnie osiągniemy sukces. Jeszcze raz bardzo gratuluję.

Starosta: Dziękuję Panie Przewodniczący w imieniu własnym i Zarządu.

Burmistrz Józef Blank: Panie Przewodniczący Zarządu, Panie Starosto, Panie Przewodniczący Rady, szanowni radni, drodzy goście. Chciałbym powiedzieć, że po pierwsze – samorzady mają za sobą bardzo trudny rok 2021. Wszystkie samorzady na terenie powiatu nowomiejskiego poradziły sobie z tą trudną sytuacją. Ale chciałbym przede wszystkim pogratulować Panu Staroście i całemu Zarządowi, że w tym trudnym czasie udało się zrealizować nie tylko zadania, które przed Zarząd Powiatu stały, przed Radą Powiatu, ale też i utrzymać bezpieczeństwo mieszkańców powiatu. Gratuluję serdecznie Panie Starosto, te kwiatki przekażę Panu, ale to są kwiaty dla całej Rady Powiatu. Myślę, że spokój, merytoryka, która cechuje tą Radę jest bardzo cenna. Gratuluję Panie Starosto, że udaje się to wszystko trzymać, że tak powiem, na odpowiednim miejscu. Wszystkiego dobrego i życzę dalszych sukcesów. A na ręce Pana Przewodniczącego chciałbym złożyć kwiaty w przededniu Dnia Samorządu Terytorialnego dla wszystkich obecnych tutaj, dla wszystkich osób związanych z samorządem lokalnym. Myślę, że to jest ważne święto dla nas wszystkich, że mimo trudnych czasów realizujemy te zadania, które spoczywają na nas wszystkich, na rzecz mieszkańców powiatu nowomiejskiego. Panie Przewodniczący, gratulacje dla całej Rady.

Przewodniczący: Bardzo dziękuję w imieniu całej Rady. Również Radzie Miasta życzę wszystkiego dobrego i osiągnięć.

Starosta: Bez zgody Pana Przewodniczącego pozwolę sobie zabrać głos. Dziękuję w imieniu własnym i Zarządu za udzielenie absolutorium. Nie będę powtarzał jaki to był trudny okres. Z perspektywy może się okazać, że ubiegły rok był całkiem fajny, porównując ten rok i kolejne lata. Oby te proroctwa się nie ziściły czego sobie i Państwu serdecznie życzę. Mam nadzieję, że szczególnie w tym roku musimy naprawę mocno wspólnie koncyliacyjnie pracować na rzecz, żeby te trudne zadania starać się wykonać, bo rzeczywiście z wykonaniem może być na dzisiaj bardzo, bardzo trudno. Dziękuję jeszcze raz Państwu radnym, dziękuję moim pracownikom, szefom jednostek, mundurowych również. Policja uciekła już od nas, ale jeszcze Państwowa Straż Pożarna ma z nami. Wszystkiego najlepszego Państwu życzę też.

Przewodniczący: Z budżetem uciekła.

Starosta: Tak, z budżetem. Coraz ten budżet mniejszy jest. Wszystkiego najlepszego, dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękujemy i również jeszcze raz wszystkiego dobrego życzymy. Szanowni Państwo mamy przed sobą jeszcze kilka punktów. Myślę, że to sprawnie przeprowadzimy. Była przewidziana teraz przerwa. Myślę, że możemy z niej zrezygnować. Czy ktoś z Państwa będzie miał inne zdanie, to będziemy musieli. Ale jeżeli nie ma, to przechodzimy już do następnego punktu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 – 2037

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XLV/275/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w sprawie zmiany uchwały numer XXXVIII/239/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2022 - 2034 ze zmianami. Na wspólnych komisjach Pan Sebastian omówił jakie wprowadzamy zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Czy ktoś z Państwa ma zapytania do tego projektu, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 20.

Przewodniczący: Stwierdzam, że na 14 głosujących wszyscy Państwo byli „za”. Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową.

Uchwała numer XLV/275/2022 stanowi załącznik numer 21.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XXXVIII/240/2021 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 rok

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer XLV/276/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zmiany w planie w planie dochodów i wydatków w uchwale numer XXXVIII/240/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2022 rok ze zmianami. Zmiany również omówił na wspólnych komisjach Pan Sebastian. Każdy

z Państwa otrzymał projekt uchwały z uzasadnieniem. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania, uwagi to bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 22.

Przewodniczący: Na 14 głosujących wszyscy byli „za”, także stwierdzam, że Rada Powiatu jednogłośnie wprowadziła zmiany w budżecie na 2022 rok.

Uchwała numer XLV/276/2022 stanowi załącznik numer 23.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Powiatu Nowomiejskiego

Przewodniczący: Projekt uchwały numer XLV/277/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie przejęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok dla powiatu nowomiejskiego. Również na wspólnych komisjach omówiła nam to Pani Sekretarz. Czy są jakieś pytania, uwagi, zapytania, to bardzo proszę przed głosowaniem. Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 24.

Przewodniczący: Stwierdzam, że jednogłośnie, przy 14 głosach, jednogłośnie podjęliśmy uchwałę w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Uchwała numer XLV/277/2022 stanowi załącznik numer 25.

Ad. 14a

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Nowomiejskiego

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer XLV/278/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 26 maja 2022 roku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Nowomiejskiego. Również po części omówiliśmy to na wspólnych komisjach. Wprowadziliśmy to do porządku. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi i zapytania, to proszę. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 26.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, 3 głosy wstrzymujące, 11 „za” przyjęciem uchwały. Stwierdzam, że większością głosów przyjęliśmy uchwałę.

Uchwała numer XLV/277/2022 stanowi załącznik numer 27.

Ad. 15

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Przewodniczący: Jest to punkt odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych. Bardzo proszę czy Pan Starosta dzisiaj by chciał?

Starosta: Nie, zapytanie na piśmie i odpowiemy na piśmie.

Przewodniczący: Dobrze. Odpowiedzi będą udzielone na piśmie. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 16

Sprawy różne

Przewodniczący: Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze coś? Bardzo proszę, Pan radny Jan Rochewicz.

Radny Rochewicz: Szanowni Państwo, ja niejako zostałem wywołany do tablicy odnośnie trasy S5. Jestem za modernizacjami dróg lokalnych i rolnicy też na pewno, ale jeśli chodzi o wykup gruntów pod nowe inwestycje, to troszeczkę sprawa jest skomplikowana, bo nie zawsze rolnik otrzyma to, co oczekuje. A zresztą w większości zależy to od oceny rzeczoznawcy, wycena gruntu. I w tej sprawie powiem Państwu, że skutecznie izba rolnicza w powiecie nowomiejskim jest w stanie pomagać w tym zakresie, bo ci co pisali skargi poza izbą rolniczą, w zasadzie niczego nie załatwili. Pisali nawet do Ministra Rolnictwa, ale to nie jest to miejsce i nie ta instancja, gdzie powinny trafiać skargi do rozwiązania. Rolnicy nie są przeciwni inwestycjom, ale niestety nowe inwestycje niosą dla nich trudne czasami do zaakceptowania podziały pól. Trasa z reguły biegnie tak, że dzieli gospodarstwa na połowę, na różne kształty. Poza takimi kształtami jak kwadrat czy prostokąt, inne figury są trudne w rolnictwie, przy obecnej technologii, do użytkowania. Rodzi to trochę problemów, a i wydłużający się dojazd, jak Pan Starosta wspominał. O 2, 3 kilometry wydłuży się dojazd. To nie jest przyjemne. Na wycieczki służy autokar, a ciągnik do pracy w polu. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący Komisji Rolnictwa. Myślę, że jest to ważne, że samorząd rolniczy staje po stronie rolników i potrafi podejmować czy stać za dobrymi rozwiązaniami, żeby nie działały na szkodę rolnictwa. Myślę, że jest to znaczące. Pan jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa może to wskazywać. Bardzo proszę, Pan Starosta.

Starosta: Prośba, abyśmy z tej sesji w kwestii trasy S5, że już jest lobby takie i takie. Proszę Państwa, budowania nowych dróg, nowych tras nic nie powstrzyma, bo to jest wymóg czasu, prawda? My musimy iść do przodu. Natomiast trzeba sobie zdać sprawę z różnych reperkusji, kto dysponuje jakimi gruntami. I oczywiście wybierać takie warianty, które są dla jak największej liczby osób, przez których tereny będą te trasy przebiegały, do przyjęcia. Tutaj rzeczywiście nie łudźmy się, że fajnie jest mieć 200 metrów od domu S5. Przecież to jest bzdura, prawda? Nie, to nie o to chodzi. Konstytucyjny zapis - zrównoważony rozwój. I to mówi o wszystkim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby? Bardzo proszę, Pan Marek.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym w tym punkcie „Sprawy różne” dwa zdania wyjaśnienia w sensie głosowania mojego, mianowicie wstrzymującego na

temat absolutorium i wotum zaufania. Bo wydawałoby się, że wszystko jest pięknie, ładnie, a tutaj iluś tam radnych głosuje nie tak czyli wstrzymuje się lub jest przeciw.

Przewodniczący: Panie Marku, nie trzeba się tłumaczyć z głosowania.

Radny Romanowski: Ja chciałbym dla ewentualnych mieszkańców, którzy może to obserwują. Bo oprócz tego, że nie jest tak dobrze jak tutaj się słyszy, to jeszcze chciałbym wspomnieć tak zwany grzech pierworodny kolegów z PSL-u, a mianowicie to, że jak zaczynała się kadencja Rady Powiatu, ta kadencja, zapytałam swego czasu Pana Starosty czy to, że wszystkie kluczowe stanowiska są obsadzone przez członków PSL-u, to jest zdrowa sytuacja. Pan Starosta odpowiedział: tak. Szanowni Państwo, Klub Radnych PiS liczy 6 osób, co stanowi 35% Rady Powiatu. Wszystkie kluczowe stanowiska są obsadzone przez PSL. Może koledzy z PSL-u przyjmijcie zwyczaj na przykład takie, które panują w Sejmie. Wasi koledzy mają tam 24 posłów co stanowi 5% całego składu Sejmu. 5%. Tu 35, a tu 5 czyli 6 razy mniej. Mają Wicemarszałka, mają też inne stanowiska. Wicemarszałka Sejmu. Ja nie mówię teraz o Zarządzie, tylko mówię o Radzie Powiatu. Myślę, że zwyczaj takiej proporcjonalności powinny być stosowane, a w macie taką tendencję i skłonność, że „my i tylko my”, „rządzić to my, a odpowiedzialnością się dzielić to wszyscy”. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Starosta jeszcze króciutko i chciałbym zakończyć.

Starosta: Panie radny, ale ja naprawdę nie mam do Pana ansy czy urazy, że Pan się wstrzymał od głosu czy głosuje przeciw. To jest demokracja. Ma Pan takie prawo. Natomiast nie pamiętam czy tak powiedziałem czy nie, mogę przyjąć Pana wariant, chociaż z bardzo dużą dozą sceptycyzmu. Natomiast wyraźnie trzeba powiedzieć czy wyartykułować – koledzy z PSL-u. Ja akurat nie jestem członkiem partyjnym PSL-u. Startowałem z listy PSL-u i akurat do mnie to nie dociera. To, że się utożsamiam z kolegami, nie tylko ja zresztą, to jest inna sprawa. Ale mówię – ja nie mam urazy i ansy w kwestii głosowania. W innych mogę mieć różne zdanie, ale głosowanie – demokracja. Dziękuję bardzo. I dziękowałem, wszystkim Państwu dziękowałem za współpracę w tej Radzie i oby tak było dalej. Samo głosowanie nie przekreśla i nie niesie w sobie żadnych złych...Ale to już w tej chwili tego nie rozstrzygajmy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Staroście. Szanowni Państwo, Pan Mecenas mi tu podpowiedział, że w trakcie głosowań ja czytałem na przykład: uchwała numer XXXVIII/239/2021, a Państwo w niektórych dokumentach mieli XXV/159/2020, ale ja czytałem dobrą numerację i głosowaliśmy dobrą. To było w punkcie dotyczącym Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu. Ale ja czytałem dobrze i na tabletach też było dobrze. Szanowni Państwo, myślę, że możemy przejść do następnego punktu.

Ad. 17

Zakończenie obrad XLV Sesji Rady Powiatu

W związku z wyczerpaniem obrad XLV sesji Rady Powiatu, Przewodniczący zamknął obrady.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski