

## **Protokół Nr LVIII/2023**

### **z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**

**w dniu 25 maja 2023 roku**

LVIII Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 25 maja 2023 roku w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1 w Nowym Mieście Lubawskim.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik numer 1.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 14.00, a zakończyły około godziny 17.35.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony [www.crv.pl](http://www.crv.pl).

#### **Ad. 1**

##### **Otwarcie LVIII Sesji Rady Powiatu**

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał radnych Rady Powiatu, Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz-Górkowską, Skarbnika Powiatu Sebastiana Kińskiego, Radcę Prawnego Macieja Sikorskiego, pozostałych zaproszonych gości oraz przedstawicieli mediów (lista obecności gości stanowi załącznik numer 2).

#### **Ad. 2**

##### **Stwierdzenie quorum**

Przewodniczący stwierdził, że w sesji aktualnie uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Lista radnych stanowi załącznik numer 3. Nieobecny był radny Romuald Koszewski.

#### **Ad. 3**

##### **Powołanie Sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był radny Jan Czapliński.

Radny Czapliński wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 4.

Radny Czapliński został powołany na Sekretarza obrad.

#### **Ad. 4**

##### **Przyjęcie porządku obrad**

Radni otrzymali porządek obrad (załącznik numer 5) wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący: Do Biura Rady wpłynęła prośba Zarządu o rozszerzenie dzisiejszego porządku o projekty dwóch uchwał (załącznik numer 6). Przedstawię Państwu te dwa projekty. Pierwszy projekt miałby brzmienie: Proszę o przekazanie wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej kwalifikacji gruntów. Chciałbym to rozszerzenie zaproponować w punkcie 19a. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do zaproponowanego projektu, to proszę bardzo. Jeżeli nie, to przejdziemy do przegłosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie rozszerzenia porządku obrad o uchwałę w sprawie przekazania wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Przewodniczący: Głosowało 16 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie poszerzyliśmy o ten punkt dzisiejszy porządek.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 7.

Przewodniczący: Następną prośbą jest rozszerzenie o rozpatrzenie skargi na Starostę powiatu nowomiejskiego. I tu jest propozycja, żebyśmy to umieścili w punkcie 19b. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do proponowanego rozszerzenia, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie rozszerzenia porządku obrad o uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowomiejskiego.

Przewodniczący: Głosowało 16 radnych, wszyscy z Państwa byli za.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 8.

Przewodniczący: Stwierdzam, że do dzisiejszego porządku wprowadziliśmy rozszerzenie o te dwa punkty. Szanowni Państwo otrzymali dzisiejszy porządek i przed przegłosowaniem pytam się: czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi czy inne propozycje do porządku obrad na dzisiejszą sesję, to bardzo proszę. Nie ma, także przechodzimy do przegłosowania porządku obrad z rozszerzeniami, które wprowadziliśmy.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad.

Przewodniczący: Głosowało 16 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także uchwaliliśmy porządek dzisiejszych obrad. Szanowni Państwo, możemy przejść do realizacji tego porządku.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 9.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad LVIII Sesji Rady Powiatu.

2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z LVII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.
7. Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
8. Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2022.
9. Raport o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2022 r.
  - a) przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2022 r.
  - b) debata,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania.
10. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2022 r.
  - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 r.
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2022,
  - c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2022 r.
  - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu,
  - e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu,
  - f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z tytułu wykonania budżetu za rok 2022,
  - g) dyskusja,
  - h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 r.
  - i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.
11. Przerwa
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037 ze zm.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r. ze zm.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Powiatu Nowomiejskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (I)”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi stanowiącej część odcinka drogi krajowej nr 15, który zastąpiony został nowo wybudowanym odcinkiem drogi oraz części drogi powiatowej Nr 1250N obejmującej odcinek Brzozie Lubawskie – Bratuszewo.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego Nr 118 w budynku administracyjno – biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prosektorium przy Szpitalu Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
- 19a. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- 19b. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowomiejskiego.
20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie obrad LVIII Sesji Rady Powiatu.

## **Ad. 5**

### **Przyjęcie protokołu z LVII Sesji Rady Powiatu**

Przewodniczący: Na poprzedniej sesji Sekretarzem obrad był radny Marcin Buliński. Bardzo proszę Pana radnego o opinię o sporządzonym protokole.

Radny Buliński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Informuję, że zapoznałem się z protokołem z LVII sesji. W pełni odzwierciedla jej przebieg. Proszę o jego przyjęcie bez odczytywania.

Przewodniczący: Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze miałby uwagi, to proszę. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Przewodniczący: Głosowało 16 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Raport z głosowania stanowi załącznik numer 10.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie z prac Zarządu**

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 21 kwietnia do 18 maja 2023 roku, protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 20 i 27 kwietnia oraz 11 maja 2023 roku oraz zestawienie zawartych umów (załącznik numer 11)

Przewodniczący: Jest tradycją, że na każdej sesji Pan Starosta uzupełnia sprawozdania, które Państwo otrzymują w formie elektronicznej. Bardzo proszę Pana Starostę o przedstawienie dodatkowych sprawozdań.

Starosta: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, kilka zdań uzupełnienia. 28 kwietnia to dzień, w którym nasze klasy maturalne w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku i w Zespole Szkół imienia Cypriana Kamila Norwida zakończyły edukację. To był dzień, w którym otrzymali wyróżnienia. Pożegnanie ze szkołą jako zajęcia szkolne i czas na matury. W tym samym dniu spotkałem się z pracownikami Zarządu Dróg Powiatowych z okazji ich święta. 29 kwietnia, to może nie praca Zarządu, ale informacja warta przekazania - w Lekartach odbyła się uroczystość strażacka. OSP Lekarty, kolejna jednostka w powiecie, otrzymała sztandar. Na 42 jednostki, 35 sztandarów mamy. Także jesteśmy pięknie w sztandary uhonorowani. 2 maja to święto powiatowe strażaków. Wspólnie obchodziliśmy, my ochotnicy i państwowa straż pożarna. Wspólnie przygotowaliśmy z obecnym tu Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej Panem brygadierem Krzysztofem Szałkowskim. 6 maja Pan Wicestarosta uczestniczył w otwarciu kolejnego odcinka ścieżki rowerowej w gminie Nowe Miasto. 11 maja odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu. 15 maja - posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Tutaj ważną kwestią było, to nie było planowane, ale tak się złożyło, że Nielbark nas zaskoczył grypą ptaków, grypą ptactwa dzikiego. 18 maja - posiedzenie Zarządu Powiatu. 19 maja - spotkanie na zaproszenie Pana Marszałka w Ostródzie, święto sołtysów. Wyjątkowa uroczystość dla tych, którzy są tak niezbędni, potrzebni w swoich sołectwach. 21 maja na zaproszenie Arcybiskupa Józefa Górzyńskiego i Pana Marszałka uczestniczyłem w wyjątkowym dniu związanym z rocznicą śmierci Mikołaja Kopernika. Dokładnie 21 maja ten dzień przypada. 22 maja odbył się częściowy odbiór inwestycji drogowych w gminie Kurzętnik. Natomiast dzisiaj podpisaliśmy umowę na modernizację drogi w Pustkach z firmą Colas. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście za uzupełnienie sprawozdań. Bardzo proszę czy ktoś chciałby o coś zapytać do sprawozdań, jakie Państwo otrzymali? Bardzo proszę, Pan Jan Czapliński.

Radny Czapliński: Ja mam pytanie Panie Starosto, odnośnie posiedzeń Zarządu. Zarząd, nie wiem które to posiedzenie, ale na pewno sprawa wiadoma, zapoznał się z odpowiedzią Ministra Infrastruktury w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S5 na odcinku Wirwajdy - Nowe Marzy. Społeczeństwo jest żywo zainteresowane przebiegiem, w jakim kierunku idziemy, czy coś więcej wiemy na ten temat. Druga sprawa - Zarząd zapoznał się z pismem Pana Zakrzewskiego - Dyrektora Warmińsko - Mazurskiego Oddziału NFZ w sprawie zmiany warunków umowy dla szpitala. Na czym polega ta zmiana? Czy są bardziej korzystne dla nas

czy mniej? Jakie jest podejście, czy zmieniło się w stosunku do naszej placówki. No i może jeszcze kilka słów do informacji, że Zarząd zapoznał się z informacją o wynikach kontroli NIK dotyczącej funkcjonowania szpitali powiatowych. Tak ogólnie. Dziękuję.

Starosta: Co do kwestii pisma Pana Ministra Infrastruktury, chyba S5, to nie wiem co Panu na to odpowiedzieć. Odpowiedź przyszła w tej treści, bo to była odpowiedź na interpelację, chyba jak mnie pamięć nie zawodzi, Pani Poseł Falej. Tak? W tej materii. No to myśmy się z tym tylko zapoznali. Państwo chyba też otrzymaliście tę odpowiedź. Chyba poszła na Biuro Rady w całości. Nie wiem czego Pan ode mnie oczekuje?

Radny Czaplński: Ale w materiałach tego nie było /dalej wypowiedź nieczytelna/

Starosta: Ale czyjej odpowiedzi? Mojej? Ale to była odpowiedź Ministra na interpelację Pani Moniki Falej. Nie wiem co mielibyśmy z tym zrobić na Zarządzie. No przepraszam, my nie podejmujemy na Zarządzie: Panie Ministrze, zrób Pan przez te miejscowości wyżej.

Radny Czaplński: Jest takie niedoinformowanie.

Starosta: Tam mi się wydaje, tak kojarzę, że szło to na Biuro Rady też. Nie, no takimi tematami, S5, my na Zarządzie nie podejmiemy trasy.

Radny Czaplński: Ale w sprawozdaniu jest wzmianka. Na pewno się tym zajmowaliście. Wzmianka jest. Podpunkt numer 3, także mam prawo zapytać.

Starosta: Oczywiście. Teraz drugie pytanie - ta odpowiedź. Panie Dyrektorze, Pan to lepiej zinterpretuje niż ja, żebyśmy nie użył jakichś złych sformułowań.

Dyrektor Szpitala Powiatowego Bogumił Kurowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie radni. Pytanie dotyczące pisma z NFZ odnośnie warunków na ten rok, finansowych. Sytuacja wygląda tak, że zmniejszono nam ryczałt o 70 000 miesięcznie. Jak Państwo wiecie, apelowałem o to, żeby uznać nam wykonanie świadczeń stacjonarnych w oddziale COVID do rozliczenia ryczałtu. Moje pismo pozostało bez odpowiedzi i bez reakcji. No zupełny brak dialogu. Z tym, że jesteśmy w grupie tak zwanych średniaków - na 23 jednostki 10 jednostek (szpitali powiatowych) ma obniżony ryczałt. W skali roku 70 000 to jest prawie 1 000 000 zł, ale z uprawnieniem do wnioskowania o jego doszacowanie. Nie wiem czy dojdzie w przyszłości do tego, żeby oddać te pieniądze. Ale można powiedzieć krótko, że mamy status quo, jeżeli chodzi o ryczałt. Tak, jak do tej pory był on w granicach 1 470 000 zł miesięcznie, tak na nasz wniosek pozostanie. Jest grupa trzech szpitali, nie będę wymieniał, bo to nie ma akurat sensu, żeby kogoś tam wykazywać, która po prostu ma zmniejszony ryczałt. Na tyle niskie wykonanie miały te szpitale, że mają obniżony ryczałt. Bardzo im współczuję. Uważam, że niezawinienie, ale na przykład zdjęcie z budżetu 3 000 000 to jest po prostu masakra. W tej sytuacji jaką w tej chwili mamy w finansach szpitali. Jeżeli chodzi o kontrolę NIK-u, to chciałbym powiedzieć tyle, że Państwo żeście się zapoznali generalnie jeżeli chodzi o słupki, które są związane z angażowaniem się powiatów we wspomaganie działalności szpitali. Faktycznie jest jakby korzystniejsza sytuacja w roku 2022,

jeżeli chodzi o środki angażowane przez powiaty na bieżącą działalność, w szczególności dokapitalizowanie, na objęcie udziałów. Ale to jest tylko pozorna taka korzyść, gdyż w roku 2022 bardzo znacząco pogorszyła się sytuacja szpitali powiatowych, finansowa, a na to wynika, że po prostu powiaty nie mają możliwości finansowych (ja to tak interpretuję), możliwości finansowych dokładania do działalności szpitali. W tej chwili, jeżeli Państwo pozwolą, to chciałbym przekazać taką informację związaną z pismem Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych, które prawdopodobnie Państwo radni otrzymali, ale no myślę, że warto byłoby to też zgromadzonym i obserwatorom przekazać. Czy mogę to uczynić?

Przewodniczący: Może w następnym punkcie, który będzie - Wnioski, interpelacje. Odnosnie pytań do sprawozdań z prac Zarządu, czy macie Państwo pytania do sprawozdań z prac Zarządu? Jeżeli nie ma, to bardzo dziękuję za udzielenie odpowiedzi.

#### **Ad. 7**

##### **Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych**

Przewodniczący: Przechodzimy do następnego punktu naszego porządku - Wnioski, interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby?

Radny Jan Rochewicz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam takie pytanie na sugestię mieszkańców naszego powiatu. Dwie osoby mnie zapytały o taką sytuację - dostały skierowanie od lekarza na tomograf komputerowy, nie wiem, czy w naszym szpitalu gdzieś, i docierając na miejsce usłyszały odpowiedź tego typu, że ta usługa jest płatna. Nie wiem na jakiej podstawie. Czy Pan Dyrektor coś w tej sprawie jest w stanie powiedzieć. A drugie pytanie - czy ta sytuacja, która miała miejsce ze względu na zamknięcie oddziału, jesteśmy przygotowani na przyszłość, bo przed nami sezon urlopowy. Także tutaj chciałbym ewentualnie dowiedzieć się jak z tym tematem sobie poradzimy, bo działa nie działa, to różnie potem jest odbierane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję Panu radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych ma pytania, interpelacje? Proszę bardzo, Pan radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja właściwie tylko w trybie oświadczenia radnego. Ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować Pani Dyrektor, Zarządowi Dróg Powiatowych i całemu Zarządowi za szybkie podjęcie działań w kwestii oznakowania drogi Tereszewo - Szafarnia. Miała miejsce taka sytuacja, że miałem informację od mieszkańców, że tam jest problem z oznakowaniem ze względu na bliską lokalizację przedszkola. I z Panią Dyrektor rozmawiałem i dosłownie w ciągu kilku dni została podjęta decyzja o zmianie tego oznakowania. Co prawda to chwilę czasu potrwa, bo trzeba przygotować dokumentację, ale jest to w trakcie. Także, Pani Dyrektor, dziękuję serdecznie za szybkie działanie. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze z Państwa radnych? Bardzo proszę, Pan Dyrektor teraz może przedstawić jeszcze tą sytuację w tym punkcie.

Dyrektor Kurowski: Na pytanie dotyczące tomografu - tak, my nie mamy umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia na realizację świadczeń diagnostycznych w zakresie diagnostyki tomografii komputerowej. W związku z tym, realizujemy tylko te badania na zasadach komercyjnych, względnie, jeżeli są podpisane umowy z poszczególnymi jednostkami POZ czy ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, gabinety, no to wtedy rozliczenia są wzajemne. Także potwierdzam, taka sytuacja jest prawidłowa. W tej chwili, jak Państwo wiecie, mamy podpisaną umowę na zakup tomografu komputerowego. Będzie to tomograf, no można powiedzieć, że na potrzeby szpitala powiatowego, porządnej klasy. I w tym momencie będziemy zabiegać, będę zabiegał o to, żeby Narodowy Fundusz Zdrowia z nami podpisał umowę. Czyli pacjent, który ma skierowanie od lekarza specjalisty (neurologa, laryngologa) będzie mógł to badanie mieć u nas wykonane. O ile będziemy mieli taką umowę. I nie będzie w tym zakresie żadnej odpłatności. No niestety ten sprzęt, który dotychczas mamy i jakby sytuacja kadrowa, nie uprawniała nas do tego, żebyśmy dostali taką umowę; podpisali taką umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia. Z tym, że ja mam taką obawę, że Fundusz w tym roku nowych działalności, że tak powiem, nie kontraktował i w związku z tym nie wiem czy w przyszłości to się nie powtórzy. Ale bądźmy dobrej myśli. Absolutnie jestem za tym, żeby świadczyć usługi diagnostyczne w zakresie tomografii komputerowej u nas, bo to też jest zarobek dla szpitala. Pytanie drugie odnośnie pediatrii. To się wiąże z położnictwem i ginekologią. Trudno mi w tej chwili powiedzieć, faktycznie mieliśmy tygodniowy przestój. Po prostu nie ma możliwości zabezpieczenia dyżurów pediatrycznych w całości miesiąca. Czerwiec wygląda na to, że się uda to skompletować. A co dalej, naprawdę nie wiem. Nie jesteśmy w stanie konkurować w tej chwili z innymi jednostkami, w konkurencji pozyskiwania lekarzy specjalistów. Także sytuacja jest dosyć trudna. Nie jestem w stanie powiedzieć czy to zabezpieczenie będzie w okresie wakacji, czy będzie dalej. Jeżeli będę miał okazję, to tutaj zaprezentuję, co mówiłem wcześniej. Było stanowisko Zarządu Wojewódzkiego Szpitali Warmii i Mazur. W tej chwili mamy ogólnopolskiego. Sytuacja jest po prostu w szpitalach powiatowych dramatyczna. Można powiedzieć, że finanse szpitali są w ruinie w tej chwili. Jaka będzie dalsza sytuacja, to trudno powiedzieć. Mówi się o jakichś zmianach finansowych, ale to jest wszystko, że tak powiem, mocno we mgle.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi za udzielenie odpowiedzi, informacji. Bardzo serdecznie dziękuję Państwu w tym punkcie.

#### **Ad. 8**

#### **Sprawozdanie ze współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2022**

Sprawozdanie stanowi załącznik numer 12.

Przewodniczący: Jest z nami Pani Ilona Mroczkowska. Jeżeli będą pytania, to bardzo proszę. Każdy z Państwa radnych otrzymał sprawozdanie, jakie formy, na czym współpraca polegała. I bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych będzie chciał się o coś dopytać, zapytać, to bardzo proszę. Jeżeli będą pytania jest Pani i jeżeli będzie to możliwe, to nam udzieli



odpowiedzi. Ale nie widzę. Także dziękuję bardzo pani Ilonie za przygotowanie tego sprawozdania i wszystkim pracownikom.

## **Ad. 9**

### **Raport o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2022 r.**

#### **a) przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Nowomiejskiego w 2022 r.**

Raport stanowi załącznik numer 13.

Przewodniczący: Jak wiem, Pan Starosta w kilku zdaniach chciałby przedstawić stan naszego powiatu. Bardzo proszę.

Starosta: W kilku zdaniach to się może nie uda, ale rzeczywiście w całości raportu czytać nie będę. Państwo otrzymaliście, jest na naszych stronach, każdy mógł się z nim zapoznać. Ale co do kwestii najważniejszych oczywiście, to się odniosę i przekażę informacje. Jaki był rok 2022, to po raz kolejny można powiedzieć, że rok trudny, często dramatyczny. Wojna w Ukrainie, inflacja, a w ślad za tym ogromna nasza troska o to, żeby ten budżet na 2022 rok można było zrealizować, żeby wszystkie zamierzenia jakie podjęliśmy, na jakie oczekują nasi mieszkańcy, były do wykonania. Czy dobrze się z tego wywiązaliśmy? Ja mówię, że tu oczywiście Zarząd jest tą siłą, która przygotowuje, ale Państwo również w tym bierzecie udział głosując nad określonymi uchwałami. Jeżeli zacząłbym od dochodów i wydatków w 2022 roku, to dochody łącznie zaczynaliśmy kwotą niecałych 57 000 000 zł, a kończyliśmy na kwocie 71 069 873 zł. W ciągu roku to zwiększenie planu nastąpiło o ponad 14 000 000 zł. W wydatkach majątkowych rok zaczynaliśmy na poziomie 11 396 000, a skończyliśmy na 16 094 000 zł. Natomiast wydatki, plan 61 652 000 łącznie, a rok zamknęliśmy kwotą 77 520 000 zł. Zwiększenie nastąpiło o prawie 16 000 000 zł. W tym wydatków majątkowych, zaczęliśmy od niecałe 17 000 000, skończyliśmy kwotą 28 000 000 zł. Zwiększenie planu wydatków o prawie 12 000 000 zł. Czy udało nam się wszystko zrealizować? Moim zdaniem prawie wszystko, ale te najważniejsze przedsięwzięcia, które były, zostały ujęte w budżecie, Wieloletniej Prognozie Finansowej, w planie inwestycyjnym, udało nam się chyba zrealizować. Bo w samych wydatkach inwestycyjnych przebudowaliśmy drogę Brodnica - Krotoszyny, odcinek drogi od granicy województwa, powiatu brodnickiego, Krotoszyny, Szwarcenowo, Szeplerzyzna. Zamknęliśmy ciąg łączący powiat brodnicki przez powiat nowomiejski z powiatem iławskim. I to było przedsięwzięcie, które nas kosztowało w 2022 roku prawie 9 000 000 zł. Wykonaliśmy przejście dla pieszych w miejscowości Mroczo 459 000 zł. Udało się, dzięki programowi rządowemu funduszowi Polski Ład - budowa drogi powiatowej Ostrowite - Górale. Ten ostatni odcinek drogi szutrowej. Trzeba uczciwie powiedzieć, że są też odcinki dróg asfaltowych, które wymagałyby już w tej chwili modernizacji, remontów. Wcale by nie odbiegały, w tej chwili nie odbiegają, od drogi dobrej utwardzonej szutrowej. To zadanie nas kosztowało prawie 3 000 000 zł. Rozbudowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku. W ubiegłym roku otwarcie. To przedsięwzięcie wpisuje się pięknie w cykl zdarzeń, kiedy oddano chyba w 2013 czy 2014 roku do użytku nowo wybudowany obiekt w Kurzętniku. Za kilka lat, w następnej kadencji hala sportowa i w tej

kadencji rozbudowa. W tej chwili pozostałoby nam do zagospodarowania na zewnątrz - brak boisk na świeżym powietrzu. I to zadanie, które wydawałoby się, że będzie trudne do zrealizowania, ze względu na to, że o pieniądze coraz trudniej się ubiegać. Ale tutaj, na podsumowaniu, na toaście noworocznym mówiłem o Panu Kierowniku Krzysztofie Piechockim, szefie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy, o jego ogromnemu zaangażowaniu, zabieganiu w pozyskanie środków, ażeby obiekt użyteczności publicznej w Pacótkowie przy ul. Skrajnej zmodernizować i tam przenieść z Zespołu Szkół imienia Cypriana Kamila Norwida naszych podopiecznych. To nam się rzeczywiście udało, ale w to też ogromnie był zaangażowany Urząd Wojewódzki z Panem Wojewodą na czele. Byli bardzo przychylni do kwestii popierania naszego wniosku na poziomie Warszawy, na poziomie rządu. Pomogło. I tutaj dziękuję Radzie Powiatu. Pierwszy etap, gdzie z własnych środków też finansowaliśmy. I to był taki fajny bodziec, w którym: aha, wy nie zostajecie, nie stajecie z boku, to jedziemy z tym dalej. Prawda Panie Krzysztofie? Tak było i to nam się fajnie udało. Rzeczywiście, warunki nieporównywalne. Obiekt na nowo wyremontowany, wyposażony, a nade wszystko obiekt, który ma dużo zieleni. Ma jedno boisko, ma drugie boisko. Jest gdzie wypoczywać, a nawet nasi podopieczni w takie upalne dni mogą używać świeżego powietrza, w pięknie zalesionym, nie zalesionym, zadrzewionym terenie. Jak co roku również staramy się, tak było i w ubiegłym roku, dokonywać wsparcia na rzecz Państwowej Straży Pożarnej, na rzecz policji. W tym przypadku policja otrzymała 20 000 zł, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej otrzymała 25 000 zł. Oczywiście również to, co nam spędza sen z oczu i co jest ciągle na początku naszych wydatków - dokapitalizowanie Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim kwotą 1,5 mln zł. Oczywiście w ubiegłym roku również realizowaliśmy programy, strategie. Może wymienię niektóre. Macie to Państwo wszystko w swoich materiałach, ale to są: Strategia rozwiązywania problemów społecznych powiatu nowomiejskiego, Powiatowy program działań na rzecz osób niepełnosprawnych, Powiatowy program rozwoju pieczy zastępczej w powiecie nowomiejskim, Program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w powiecie nowomiejskim czy też Powiatowy program zabiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Są to programy długoletnie. Ten akurat, który przed chwilą przeczytałem, obejmuje lata 2016 - 2026. Ale one są corocznie /wypowiedź nieczytelna/, są oceniane, są omawiane. Program współpracy powiatu nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Oczywiście realizowaliśmy Plan rozwoju sieci drogowej założony na lata 2020 2024, ale to już wcześniej o inwestycjach drogowych mówiłem. Aplikowaliśmy o różne środki. Nie będę mówił o tych największych, skąd otrzymujemy duże pieniądze, czy to będzie z Rządowego funduszu rozwoju dróg, czy to będzie z Rządowego funduszu rozwoju inwestycji Polski ład. Jeszcze nie było rozdania, naboru, w którym byśmy na określone przedsięwzięcie środków nie dostali. Teraz czekamy też z niecierpliwością, tutaj było zapytanie na posiedzeniu komisji przed sesją Rady Powiatu o budynek starego internatu, biblioteki obecnie przy Zespole Szkół imienia Cypriana Kamila Norwida. Też o to aplikowaliśmy, składaliśmy wniosek. Zobaczymy jaki będzie z tego wynik.

Realizowaliśmy nieodpłatną pomoc prawną i nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, edukację prawną. To wbrew pozorom jest ważne, bo jest zapotrzebowanie na to świadczenie, na nieodpłatną pomoc prawną jest zapotrzebowanie. Borykamy się, pewnie jeżeli się to nie zmieni, to możemy się borykać jeszcze bardziej w tym roku - kwestia finansowania tego zadania, tego programu. Bo coraz trudniej jest za te pieniądze, które otrzymujemy, bo to są wszystko środki zewnętrzne, coraz trudniej jest pozyskać osoby do pracy. No, ale zobaczymy. Jak wiadomo, wszystko idzie w górę, ceny rosną, praca też i usługi również. Realizujemy projekt, o którym mówił Pan Dyrektor - modernizacja Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim. To jest ten drugi etap - zakup sprzętu i wyposażenia. Aktywizacja osób młodych, pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim. To akurat są projekty, które przechodzą przez Powiatowy Urząd Pracy. Oczywiście jest dużo takich może mniejszych, ale jakże istotnych, tak jak dofinansowania z MEN-u do przedsięwzięcia Poznaj Polskę dla naszej młodzieży czy też program rządowy Za życiem. Wsparcie kobiet w ciąży i rodzin w zakresie dostępu do instrumentów polityki na rzecz rodziny. Szanowni Państwo, to, co mówiłem na początku wprowadzenia, bo będziemy prowadzili debatę nad raportem, to był bardzo, bardzo trudny rok. Zresztą odczuwamy to wszyscy również, jeżeli chodzi o kwestie czy to inflacji, bo przecież ona jest nie ma co chować głowy piasek, czy też niepokojów związanych z wojną na Ukrainie. I tutaj końca nie ma. I ponoszenie kosztów również przez Polskę, bo inaczej się nie da. Trzeba sąsiadom pomóc, bo jeżeli byśmy zostawili ich samych, to konsekwencje mogłyby być nie do opisania w przyszłości. Trudno jest, nad czym boleję, to już mówiłem chyba z dwa lata temu, trudno jest planować. Z wyprzedzeniem dwuletnim, fajnie by było z trzyletnim. Nie mówię już z kadencyjnym, 5 lat. Można zakładać pewne programy, tak jak program modernizacji dróg. To jest czteroletni, ten ostatni, ale łatwiej by było, gdyby była stabilność dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego. My w tej chwili każde rozpoczęcie prac nad budżetem, a niedługo zaczniemy prace nad kolejnym budżetem, mamy już prawie koniec maja, sierpień blisko i już trzeba będzie pracować. To jest troszeczkę przygotowanie, wrózenie z fusów. A finał się okazuje nie taki, jakbyśmy sobie życzyli, jakbyśmy sobie zakładali. Stąd później nie raz i nie dwa, potykamy się tutaj, też w obrębie radnych. Trzeba by jeszcze zrobić to, trzeba by jeszcze zrobić tamto. A jeżeli zaczyna się kurczyć dochód samorządów. Ja mówię generalnie. Nie mówię tutaj o samym dochodzie, dochodach powiatu. Przypomnijcie sobie, jak w ubiegłym roku 6 000 000 zł, fajny zastrzyk, tylko od razu powiedziałem, że te pieniądze to one powinny być w budżecie w grudniu, gdy kiedy uchwalaliśmy budżet na rok 2022, bo tak nam pościnano dochody. Dla przypomnienia i zobrazowania sytuacji, w jakiej się znajdujemy, to ubiegły rok zamknęliśmy kwotą prawie 3 milionów złotych dofinansowania do oświaty, co jeszcze w 2016 roku było nie do pomyślenia. Zachowane było status quo. A później: pół miliona, milion, półtora, dwa, dwa i pół, trzy. No, można też nas w ten sposób, przepraszam za wyrażenie, docenić. Do tej pory nie wiemy jak to się wydarzyło, że nagle tak. Ale to jest pokłosie, że samorządy muszą sobie tam w jakiś sposób poradzić. Ale to my odpowiadamy później przed mieszkańcami. Śwecimy oczyma, że nie możemy zrobić tego, nie możemy wykonać tego, nie możemy dotrzymać słowa w tej materii czy w tamtej. O

szpitalu już mówić nie będę, bo to mamy temat codzienny /wypowiedź nieczytelna/ będziemy się z nim borykać, bo na tyle wystąpień, które są w tej chwili, różne spotkania parlamentarzystów, wszystkich wystąpień, to konia z rzędem, kto usłyszał, że czas przyjrzeć się szpitalom i pomóc. Powiatowym. Ja tego na własne uszy nie słyszałem, może coś z moim słuchem jest. Przepraszam za ten wtręt. Reasumując, proszę Państwa, dziękuję za ten 2022 rok Państwu radnym, szefom, moim pracownikom Starostwa, szefom naszych jednostek, bo nie raz, nie dwa się potykaliśmy. Wyrzucaliśmy sobie pewne rzeczy, ale ostatecznie dochodziliśmy do konsensusu, do jakiegoś porozumienia, raz ustępstwo z jednej strony, raz z drugiej, no bo inaczej sobie tego nie wyobrażam. Bo wszyscy pracujemy na rzecz naszej wspólnoty mieszkańców powiatu nowomiejskiego. I możemy mieć do siebie różne anse i urazy, ale w sytuacjach, w których trzeba się zmobilizować i pójść razem, to szliśmy razem, za co serdecznie dziękuję. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu Staroście za przedstawienie stanu naszego powiatu za rok 2022. Myślę, że było to takie skrótowe obrazowe, ale te najważniejsze zagadnienia Pan Starosta przedstawił.

#### **b) debata**

Przewodniczący: W punkcie następnym jest debata, także każdy z Państwa będzie mógł zabrać głos, przedstawić własne odczucia o naszym powiecie, o sytuacji jaką mamy za 2022 rok. Otwieram debatę. Bardzo proszę, każdy z Państwa może zabrać głos w temacie. Są goście zaproszeni, jeżeli są chętni, to bardzo proszę. Bardzo proszę, Pan radny Mieczysław Łydziański.

Radny Łydziański: Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Starosto, szanowni Państwo radni, szanowni goście, szanowni zebrani. To ważny moment kiedy rozpatrujemy tak istotny dokument jak raport o stanie powiatu. Oczywiście trzeba go widzieć w kontekście sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2022. I chciałbym w kilku słowach odnieść się do tego raportu. Jak też odnieść się do słów, które wypowiedział Pan Starosta w kwestii wprowadzenia. I trzeba powiedzieć na początku jedno, to, co również Pan Starosta podkreślił, że rok 2022 to czas trochę nadzwyczajny. Właśnie ze względu na sytuację na wschodniej granicy. I konsekwencje z tego płynące między innymi w postaci zwiększonej inflacji. Chociaż tutaj muszę dodać zastrzeżenie, że akurat Polska doświadczyła tej wysokiej inflacji w stopniu szczególnym. Bo jak sobie porównałem inflację w innych krajach europejskich, no to nie wypadamy tutaj niestety dobrze. Dla przykładu podam: Niemcy - w granicach 6 procent, Francja - 5 procent, podobnie Hiszpania, chyba nawet poniżej 5, Irlandia - 7,2 procent. No, a my to już tak z ułańską fantazją - 18 procent. No i stąd są te konsekwencje, które również nasz powiat odczuwa w postaci problemów, chociażby ze spięciem finansowym podejmowanych inwestycji, w przypadku, gdzie zostaliśmy wcześniej dofinansowania. Ale jak na razie udało się wyjść z tego obronną ręką i zaplanowane inwestycje są realizowane lub zostały zrealizowane. I to trzeba podkreślić, że na pewno było to spore wyzwanie, które zostało zrealizowane. Tych inwestycji nie było za dużo. Oczywiście, ważna droga powiatowa między Szwarcenowem, a Szeplerzyną. I potem drobniejsze sprawy. Jedna z grubszych inwestycji, to na pewno rozbudowa Zespołu Szkół Zawodowych.

Ale mimo wszystko uważam, że jak na wynik finansowy i ogólną kwotę budżetu zrealizowanego w roku 2022, to wydatki inwestycyjne w granicach 16 000 000, akurat nie porażają, bo potrzeby są znacznie większe. Chociażby już w tej dziedzinie drogownictwa, gdzie mamy prawie 240 km dróg i wiemy, że one nie są w stanie najlepszym. Czego dowodem są również petycje od mieszkańców, którzy domagają się remontów takich czy innych odcinków, które są już naprawdę zdegradowane. My z tym będziemy musieli się mierzyć. Ale przy takim tempie realizacji, to niestety przez najbliższe dziesiątki lat nie będziemy mogli się doczekać jakiegoś należytego standardu na naszych drogach powiatowych. Proszę Państwa, ja tutaj nie chcę w jakiś sposób kierować słów krytyki do Zarządu czy do pana Starosty, bo operujemy, no w pewnych jednak realiach, które należałoby wziąć pod uwagę. Są to realia w skali makro. Czyli można powiedzieć, że nawet te realia ustrojowe, na które też może być różne spojrzenie, a które jednak rzutują na sposób realizowania i kierunku zadań, które realizuje (trzymajmy się naszego poziomu, czyli powiaty) nasz powiat. I to jest taki wyznacznik. Jeżeli ustawy nam nakładają pewne obowiązki, no to te zadania są realizowane. Sposób ich finansowania też jest taki, że najlepszy sposób finansowania jest taki, jeżeli samorząd wypracuje sobie dochody i nimi swobodnie dysponuje, to jest łatwiej coś planować. Natomiast w systemie takim, jaki obowiązuje od przekształceń w 1990 roku, to ten kierunek został właśnie tak zmieniony, że opiera się to wszystko na tak zwanych dotacjach, dofinansowaniach. W związku z tym, nie ma nigdy pewności czy na dane zamierzenie inwestycyjne powiat dostanie pieniądze, nie dostanie, ile dostanie mniej więcej. I to są sprawy, które powodują, że trudno jest planować zadania inwestycyjne. Tak mi się to wydaje, że jest to pewna też przeszkoda do sprawnego działania tego powiatu. Oczywiście nie będę tutaj się rozwodził nad tymi wszystkimi czynnikami, które wpływają na to, w jaki sposób realizujemy te zadania, ale jeszcze o jednym wspomnę. O tym, że nastąpiła taka moda i to przyszło do nas z Zachodu, że wiele zadań, które są realizowane, opiera się na różnego rodzaju programach i aplikowaniach w różnych programach o środki finansowe na realizowanie pewnych zadań. To są również i zadania inwestycyjne, ale również i tak zwane programy miękkie. I tu widzę, że problem polega na tym, że wydaje mi się, że nie zawsze mamy tutaj do czynienia z celowością, celowością wydatkowania czy pozyskiwania i wydatkowania tych środków. Z tego względu, że nie wszystkie oferowane akurat w danym momencie programy, w których można aplikować o środki, są rzeczywiście celowe z punktu widzenia takiego społecznego. Wiem, że to jest aplikowane, bo skoro można, to pieniądze się pozyskuje. Natomiast czy są one aż tak konieczne do realizacji? Bo wiemy, co za tym idzie - jeżeli to są nawet środki europejskie, to może to ma mniejszy skutek niż środki pozyskiwane z naszego budżetu. Ponieważ zawsze musimy pamiętać, że środki z budżetu nie biorą się znikąd, tylko one się biorą z naszych podatków, więc ich redystrybucja wymagałyby po prostu dużej uwagi i koncentrowania się na zadaniach najbardziej niezbędnych. Bo w pewnym momencie dochodzimy (ja to już powiem w formie takiej skrajnej) do pewnego absurdu, że owszem, przepraszam za to porównanie, ale ja je powiem, że będziemy inwestować powiedzmy w możliwość wyjazdu na baseny solankowe dla jakiejś tam niewielkiej grupy obywateli i na to się znajdują pieniądze, ale szpital, który jutro może

upaść, to już niestety jesteśmy bezradni. Więc mówię, że z góry za to przepraszam, ale chciałem tak postawić ostro sprawę, z jakimi możemy się tutaj dylematami spotykać. I to jest widoczne po prostu. To jest widoczne w skali chociażby naszego budżetu powiatowego. Czyli jesteśmy ubezwłasnowolnieni w pewnym zakresie co do alokowania środków. Ja rozumiem, że Starostwo Powiatowe wykonuje tak zwane zadania własne powiatowe, gdzie tutaj jeszcze mamy coś do powiedzenia, a drugi segment to są tak zwane rządowe zadania zlecone, gdzie tutaj już nie mamy możliwości decydowania. Jest tylko po prostu administracyjne realizowanie tych zadań, które zostały powiatowi w ten sposób przypisane. Warto jeszcze wrócić mimo wszystko do spraw, które nie za bardzo Zarządowi Powiatu się udały, bo o tym też trzeba powiedzieć. I Pan Starosta tutaj bardzo ładnie uniknął tematu szpitala, mówiąc, że jesteśmy już przesyleni informacjami na jego temat i tak dalej. No owszem, jest to przesylenie już od 5 lat. My się borykamy przecież z tym tematem tak, jak trwa nasza kadencja. Ale jednak mimo wszystko powinniśmy o tym mówić, dlatego że Szpital Powiatowy jest jakby nie patrzeć, jedną z najważniejszych instytucji działających w powiecie na rzecz zdrowia mieszkańców. To jest przecież bardzo ważny segment. A jak widzimy i wiemy to chyba wszyscy, że doszliśmy już w kwestii szpitala do ściany. Jest to co prawda spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, niemniej jednak środki finansowe do tej spółki są przekazywane z budżetu Starostwa Powiatowego w postaci tak zwanych wkładów pieniężnych oraz aportów. I proszę Państwa, musimy też pamiętać o tym, że ten nasz budżet każdego roku, i tak jakby nie patrzeć, od tego 2018 już tylko, tak jak trwa ta nasza kadencja, że zawsze tych środków brakuje na ważne zadania inwestycyjne. I w związku z tym, ten dylemat taki powstawał czy dofinansowywać ten szpital w jakiś sposób, żeby on mógł się jeszcze utrzymywać jakiś czas. Zarząd, Pan Starosta stoi na stanowisku, że tak, że będziemy dofinansowywać. I takie dofinansowania, proszę Państwa, były realizowane przez te lata. Może to jest też dobry moment, żeby powiedzieć przynajmniej o kwotach ogólnych, które zostały w tę spółkę zaangażowane na przestrzeni tych lat. Przepraszam bardzo, tutaj mam gdzieś.. O tutaj jest. Od chwili powstania, od chwili przekształceń własnościowych na dwóch podmiotach leczniczych, które zostały połączone w Szpital Powiatowy Spółka z o. o. , te podmioty miały kapitał własny na poziomie 55 000. To był rok chyba 2015, kiedy nastąpiło chyba połączenie. I potem każdego roku niestety już była konieczność dalszego dofinansowywania szpitala właśnie ze środków budżetowych powiatu, ponieważ istniały cały czas trudności finansowe, jakby nie było. Także łącznie na przestrzeni tych lat, od 2016 do 2022, już teraz nawet możemy liczyć i 2023, bo to jest ważny aspekt, za chwilę to też powiem. No to jeśli chodzi o wkłady pieniężne, to zostało zaangażowanych łącznie 8 200 000 zł. Zostało to zdjęte z możliwych inwestycji, które mogły być za to zrealizowane. Plus oczywiście aport, który wnieśliśmy w postaci budynków o wartości 7 744 000 zł. Co daje razem kapitał zakładowy już prawie na poziomie 16 000 000 zł. No i co się okazuje, że już prawie w 95 procentach ten kapitał już nie jest własnością powiatu de facto. Już jest w rękach wierzycieli. No więc do tego punktu doszliśmy. W tym roku, 2023, już zostało zaangażowanych w szpital 1,5 mln. Cała pula, która znajduje się w budżecie powiatu na cały rok 2023. I powstaje pytanie. To co my mamy teraz dalej robić, kiedy już są pomysły na

zamykanie kolejnych oddziałów i narastające trudności finansowe, narastający dług szpitala? Do tego oczywiście konsekwencje dalsze, które się nasilą pewnie w postaci braków kadrowych. Jedyne co mogę podkreślić to to, że my jako klub radnych, jakoś intuicja nam podpowiedziała, i widzieliśmy ten problem już właśnie w 2018 roku i wzywaliśmy niejednokrotnie Zarząd, właściciela spółki, kierownictwo szpitala do podejmowania działań wyprzedzających. Zanim dojdziemy do tej sytuacji najgorszej, bo tendencja już była znana wtedy. Dziś to się wszystko potwierdza w stopniu takim naprawdę już bardzo skrajnym, no bo wygląda na to, że doszliśmy już do ściany. Oczywiście, też nie trzeba tego ukrywać, że to jest powiedzmy, bo tak proszę tego nie rozumieć, że to jest wina tylko Pana Starosty, Zarządu i tak dalej, że tych działań naprawczych nie podejmował. Wiemy również, że wielkie znaczenie, duże znaczenie w jakimś stopniu ma sytuacja w skali makro. Czyli powiedzmy sobie uczciwie - była propozycja przeprowadzenia reformy szpitali powiatowych, były pomysły na to, jak to zrobić. Sam dziwię się, że nie została ona w takiej czy w innej formie zrealizowana. Wiem, że powstały trudności na etapie konsultacji założeń tej reformy, że po prostu był duży opór samorządów w kwestii proponowanej reformy. No i ona została w jakiś sposób zaniechana. Nie powstało nic w zamian i to jest na pewno jeden z błędów. Drugi - ten czynnik finansowy, bo najbardziej on jest eksponowany, ten czynnik finansowy, że za mało pieniędzy na szpitale, za mało pieniędzy w ogóle na służbę zdrowia. Pewnie za mało, ale też musimy sobie zdać sprawę, że akurat służba zdrowia to jest taka dziedzina, która jest w takiej sytuacji, że ile tych środków finansowych by nie przeznaczyć, to zawsze będzie ich za mało. Dlatego Rząd podejrzewam, przyjmuje zasadę, że gospodaruje tym czym ma. Musi uwzględnić również inne potrzeby. Przecież musimy w związku z sytuacją na wschodniej granicy wzmacniać swój potencjał obronny, który przecież kosztuje setki miliardów złotych. No musimy to jakoś zrównoważyć. Właśnie o tej sferze finansowej w dużej mierze decyduje też struktura naszego szpitalnictwa. I to widać w tym ogólnopolskim programie, który ja też kiedyś tam referowałem i do niego się odnosiłem. Dlatego, że widać wyraźnie, że Ministerstwo Zdrowia, Rząd, po prostu idą w kierunku pewnej modyfikacji i zmiany akcentów co do sieci szpitali, co do podstawowej opieki zdrowotnej. I po prostu co do kierunków leczenia, gdzie eksponuje się w tej chwili chociażby zadania z zakresu geriatricy, biorąc pod uwagę to, że nasze społeczeństwo zaczyna się, w stopniu naprawdę takim już przyspieszonym, starzeć. Ma znaczenie również demografia. W tym znaczeniu, że rodzi się coraz mniej dzieci, co widzimy przynajmniej od 2010 roku. Jak otrzymujemy te statystyki, no to jest z roku na rok spadek. Powiem tylko dla przykładu, że rok 2019 to jest 370 000 urodzeń, a rok 2021 to już jest tylko 305 000. Nie pamiętam danych za rok 2022, czy one już są dostępne czy nie, ale też jest spadek. Więc wygląda to naprawdę różnie. Te programy rządowe, które Rząd uruchamiał, chociażby to 500+ czy teraz to zwiększone 800+, gdzie początkowe założenie było takie przecież w tym programie, też powiedzmy to sobie jasno, że ten program miał spowodować zwiększenie dzietności. A tymczasem obserwujemy tendencję odwrotną, więc program ten się jakby nie sprawdził w praktyce według jego pierwotnych założeń. I w związku z tym, konsekwencje takie, w naszym chociażby szpitalu, że trzeba zamykać oddział położniczy, no bo ta demografia tutaj niestety nam przeszkadza. Nie

wiem czy jest jakiś pomysł Zarządu, właściciela, Pana Starosty co dalej z tym robić, w jakim kierunku pójść. No bo następny krok to jak według mojego wyobrażenia widzę, że będzie to tylko możliwość czy konieczność zaciągania kredytów. No to już chyba będzie najgorsza forma, którą zaczęlibyśmy realizować. Ponieważ jak wszyscy wiemy, pobrany kredyt raz, że jest dziś dosyć drogi, a dwa - ma taką właściwość, że trzeba go spłacać i to z odsetkami. Więc może nastąpić taka sytuacja, że szpital już jest pogrzebany, a poprzez branie kredytów możemy pogłębić trudności finansowe naszego powiatu, budżetu powiatu. I w ogóle już staniemy z inwestycjami i możemy pogłębić po prostu marazm panujący w inwestycjach w powiecie. I tego się właśnie najbardziej obawiam. I w związku z tym, kieruję właśnie te słowa do Pana Starosty i Zarządu, żeby jednak podjęli wysiłek w kierunku bardziej pozytywnych zmian w tym zakresie, w którym mogą oczywiście. Bo tak jak powiedziałem na początku, trzeba to widzieć na znacznie szerszym tle i te wszystkie czynniki właśnie typu makro czy otoczenie prawne, ustrojowe. No to wszystko ma wpływ. Ale to, co możemy tutaj na dole zrobić, a czego nie zrobiliśmy, chociażby właśnie już trzymając się tego szpitala, podejrzewam, że nie wszystko zostało zrobione; że z czystym sumieniem można powiedzieć: Panie Dyrektorze, zrobiliśmy wszystko, no tylko sami widzicie, jak jest, nie dają nam tych pieniędzy. Nie sprowadzałbym tego tylko do samych finansów, bo jeszcze jest coś takiego, jak finanse, którymi się dysponuje i ich właściwym wydawaniem. No to też ma olbrzymie znaczenie na końcowy wynik. No i to zastrzeżenie, które powtórzę, że mimo tego, iż przez te lata żeśmy zwracali uwagę na to, żeby podjąć jakieś ryzyko działań wyprzedzających w kwestii uzdrowienia sytuacji w szpitalu, żeby on mógł w miarę normalnie funkcjonować. W miarę normalnie, to znaczy taka byłaby sytuacja, że przynajmniej finansowo by się ten szpital bilansował na 0. No byłoby to już to, co już chyba nikt więcej by nie oczekiwał. Ale, żeby on istniał, bo na dzień dzisiejszy, kiedy jeszcze nie mamy wdrożonych żadnych reform, nie wiemy jak to ewentualnie by wyglądało w kwestii sieci szpitali, więc nie możemy teraz domniemywać, że może będą nasi pacjenci wożeni do Ostródy czy nie wiadomo gdzie, Grudziądz czy jeszcze gdzieś. I dlatego powinno nam mimo wszystko dalej zależeć na tym, żeby ten szpital był tutaj na miejscu. Bo to jest nasza tradycja. Ten szpital ma swoje lata, 115-letnie istnienie chyba obchodzi. I on jest tak ważny dla naszego społeczeństwa, że istnieć powinien. Natomiast ta obawa jest nasiloną w tej chwili, że za chwilę on zostanie zamknięty. O czym coraz głośniej się niestety mówi. To jest przykre, że tych działań nie podejmowano. I na tym bym się tutaj skupił. Nie chcę już wchodzić w szczegóły, które już mają mniejsze znaczenie w tej sytuacji. Bo w tej chwili właśnie szpital wyznacza kierunek finansów i zadań, które będzie realizował powiat. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panu radnemu. Bardzo proszę, każdy z Państwa może zabrać głos. Oczywiście, możemy tematy poszerzone, bo tu chodzi o całą strategię, przepraszam, o cały stan naszego powiatu, samorządu. I Pan Dyrektor też może zabrać głos, także bardzo proszę. Ale ja proponuję, że każdy z Państwa będzie mógł zabrać głos i odpowiedzieć. Także pan Dyrektor się zgłaszał. Bardzo proszę, Pan Starosta chciałby, ale to myślę, że Panie Starosto, chciałbym doprowadzić do sytuacji, że każdy mógł się



wypowiedzieć. A myślę, że dyskusja, pytania będą może dodatkowe. Bo w takim temacie, to my nie skończymy dzisiaj tej sesji. Bardzo proszę, Pan Starosta może zabrać głos.

Starosta: W krótkich żołnierskich słowach, dlatego że zapisuję, ale jednocześnie człowiek pewne rzeczy nie zdąży i umykają. Ja przyjmuję wszystko to, co tutaj Państwo mówicie do analizy, natomiast nie mogę tego przyjąć, jak gdyby w czambuł, jako taki pewnik, że tak to było. Nie zgodzę się z kwestią inwestycji, że nie było za dużo. Może być jedna inwestycja warta 100 000 000 zł. Czy też będziemy mówić, że inwestycji za mało? No nie. Samych tych dróg, które wymieniłem, to jest rząd wydatków inwestycyjnych ponad 18 000 000 zł. Sam Pan radny mówił, że mamy również masę zadań zleconych, na które nie mamy wpływu. Tak samo jak wydatków bieżących mamy prawie 50 000 000, a więc przy wydatkach 77, to wydatków majątkowych mamy na wartość 20 000 000 zł. No sorry, nie zgodzę się, że za mało inwestycji. Nie zgodzę się. Nie uniknąłem tematu w swojej wypowiedzi, kiedy przedstawiałem, tylko wyraźnie powiedziałem, że szpital jest, o nim mówimy ciągle, bez przerwy. My wszystko o nim wiemy, na bieżąco ci, którzy nas słuchają i ci, którzy nas nie słuchają, a dowiedzą się w domach, bo ktoś przekaze. I wcale nie chcę uniknąć tego tematu. I zaraz udowodnię dlaczego. Mówimy ciągle o szpitalu. Nie wiem, dlaczego ten temat jest taki - źle, programy i tak dalej. Kochani, w trzech słowach. 1,5 mln do szpitala w tym roku i na tym się nie skończy. Mówiłem to na komisjach. I wywołujemy dyskusję nad rzeczą, wyraźnie Pan to powiedział Panie radny, istotną, zasadniczą dla mieszkańców naszego powiatu. Nigdy się nie zająknęliście w sytuacji, kiedy mówiłem, a w ubiegłym roku prawie 3 000 000 do subwencji oświatowej. To co? Tutaj jest fajnie, a tutaj jest bebe. Tutaj 1,5 mln w ubiegłym roku, a tutaj 3 mln. Ja mówiłem, subwencja od 2016 roku jest cięta niesamowicie. To jest rząd pół mln rok do roku, 700 000. Nie mam ściągi, nie chciałem już wychodzić, bo mam ją na biurku na pierwszym miejscu. 2017 rok chyba pół mln, a skończyliśmy na 2,9. I co? Nad tym cicho sza, bo tak ma być? To są 3 000 000 zł, które jeszcze 6 lat temu byśmy mieli na wydatki inwestycyjne. A nie mamy. A więc nie róbmy dyskusji wybiórczo. W jednym jest cacy i fajnie, a drugie coś jest bebe. Na to się nie zgadzam. Na czym by miały polegać zadania wyprzedzające? Restrukturyzacja? Likwidacja jednego oddziału czy drugiego wcześniej? Wiecie co nam przeszkadza w restrukturyzacji. O tym powiedziałem na spotkaniu dyrektorów szpitali i starostów, Pan Dyrektor świadkiem. Wiecie co nam przeszkadza? Parlamentarzyści od lewa do prawa: no bo jak, no bo gdzie, nie można, co wy robicie? Przerabialiśmy to w grudniu? Przerabialiśmy to. Mówiłem o zaciszach gabinetów. Gdzie pieniądze, no nie chcę już mówić tutaj tej kwestii. Fajną kwotę 2,7 mld zł w telewizję można lekko ręką. Chciała 1,8, a 2,7 dostała. Można też to robić. Ja to na komisjach mówiłem - inflacja jest dla Rządu fajnym czasem, bo to jest taki podatek inflacyjny. Dochody bieżące w budżecie są wysokie. Są wysokie bezwzględnie. I na dzisiaj to nam wystarczy. Natomiast perspektywa odrabiania tego w konsekwencji no to już jest rzeczą wtórną tych zadań, które są zagwarantowane na długie lata, a właściwie niektóre na zawsze. Dziękuję za wypowiedź w tej kwestii, w której Pan też odniósł się jak gdyby do działania - czy tego finansowania nie można planować. Pewnie. To, co ja też zawsze mówiłem, że chciałbym zaplanować. Ja chciałbym wiedzieć jakie ja mam dochody w tym roku, jakie będą dochody w przyszłym roku

i jeszcze w następnym roku jakie dochody. Bo to byłoby fajnie. My się cieszymy, że gdzieś złapiemy Pana Boga za nogi i dostaniemy środki z Polskiego Ładu na /wypowiedź nieczytelna/ Pan powiedział, tak zrozumiałem, że nie tak to powinno być. Pewnie. Powinny być środki rzetelnie dzielone do samorządów tak, jak książka pisze. Tak jak to było w założeniach, kiedy wprowadzano przecież ustawę, wtedy ona się nazywała o samorządzie terytorialnym, a później w 1998 na ustawę o samorządzie gminnym, i o samorządzie powiatu, i o samorządzie województwa. No, ale mamy takie tendencje niestety. Zamiast na zewnątrz otwierać się, przekazywać, to tak w pewnym momencie zaczynamy zabierać. Zamiast decentralizować to zmierzamy do centralizacji. No i wtedy ładnie jest: no my wam daliśmy, a wy co, nie macie na dokładkę? Też dziękuję za to powiedzenie, że inflacja spowodowało to, że te przedsięwzięcia, które w tej chwili z wielkim trudem ponawiamy, ale już w zmniejszonym zakresie rzeczowym. Też tu już mówiłem na sesji - dobrze, że rząd się zgodził na to. Dajcie nam chociaż wykonać nie 10 kilometrów, a 7 kilometrów, bo inaczej w ogóle te pieniądze nie będą spożytkowane i wykorzystane. To i tak jest sukces, że udało się rządzącym przekonać i w tej formule możemy iść. Także chciałem potwierdzić - nie za mało inwestycji. Moim zdaniem. Ja tak będę mówił. No jestem Przewodniczącym Zarządu i ale Państwo też za tym głosowaliście. A wiecie, sam Pan powiedział, że mamy tyle pieniędzy, że kolejne petycje nic nie wnoszą. Tylko odpowiadamy: przepraszamy, ale nie mamy w tej chwili możliwości. Ani w tym roku czy w przyszłym roku. Bo są zadania już w pewnym momencie wpisane w inwestycyjne. I jak tutaj przewalać, odstępować w imię innego przedsięwzięcia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Dziękuję Panu Staroście. Szanowni Państwo, też chciałbym się odnieść może w dwóch zdaniach. Ja myślę, że patrząc już na samorządy od 30 lat, to te założenia, które zakładał profesor Kulesza, to mieli być gospodarze, którzy odpowiadają za własne społeczeństwo, własne tereny inwestycji. I tam było też zaplanowane finansowanie na poziomie własnym. Tak, jak powiedział Pan Mieczysław, że część dochodów jest w gestii samorządów czy to samorządów gminnych, powiatowych już może trochę mniej, bo powiaty troszeczkę w późniejszym etapie powstały. I ta część właśnie dochodowa jest bardzo skromna. A z założeń reformy w dziewięćdziesiątych latach wychodziło, że każdy samorząd będzie miał udział w podatkach od społeczeństwa, nie tylko w CIT i PIT, ale następnym etapem było założenie w podatku VAT. Myślę, że to jest klucz jakichś rozwiązań samorządowych, że one by się poczuły pewnie. Stabilne dochody, przecież to by znaczyło o jakimś tam własnym dochodzie w perspektywie rozwoju. A w tym przypadku, tak jak wychodzi z założenia i wśród rządzących, że no niestety ten podatek wszelki spływa do centrali i później jest uznaniowo. Na to będą środki, a na to nie będą. A uważam, że najgorszym rozwiązaniem jest, że musimy korzystać z jakiejś tylko pomocy takiej kierowanej. A zakładając większe dochody w budżecie, mamy większe możliwości i samofinansowania się i zaciągania kredytów. I to jest ta droga rozwoju. Myślę, że to jest konieczność. I tu kwestia, chciałbym się odnieść do inwestycji w powiecie. Tutaj jak Pan Starosta powiedział, że pan Mieczysław powiedział, że nie jest dużo dróg. Ja mogę powiedzieć, że znam takie informacje już z kilku źródeł, że jeżeli zdarzyłoby się, że na przykład strukturę drogową można

odbudować w ciągu pięciu kadencji, to jest sukces. I mogę powiedzieć, że w naszym przypadku to jest możliwe, bo w poprzedniej kadencji zrobiliśmy chyba około 40 km, w tej kadencji, myślę, że może będzie 50, może nie będzie. Ale ja tylko powiem. My mamy w posiadaniu około 230 kilometrów dróg powiatowych, także jest to jakiś postęp, jeżeli my w ciągu jednego pokolenia, tych 25 lat, potrafimy odbudować infrastrukturę drogową. Może to jest niewystarczające, ale to nie jest złe rozwiązanie. Obyśmy tylko w innych dziedzinach tak mogli zrobić. Czy w oświacie czy w służbie zdrowia. No w służbie zdrowia to można powiedzieć, że doszło do sytuacji, że finansowanie zależne, a działanie niezależne samorządów. I tu jest niestety sytuacja, że ktoś chciałby to dzielić. Ja uważam, że też powinniśmy mieć to jakoś we własnych podatkach finansowanie i to byłby myślę, że lepszy sposób rozwoju takich małych, może niemałych, ale samorządów. To jest bardzo ważne, że my możemy sami się rozwijać walczyć o to. Przecież te 30 lat samorządów, już jakoś tak, nie wiem, myślę, że każdy to może zauważyć, że niestety, ale schodzi zarządzanie centralne. Do centralnego zarządzania o wszystko musimy pisać, aplikować. A uważam, że dużym zasobem byłoby to, że gospodarz u siebie ma własne dochody, ma możliwości rozwoju i to by wpływało na większą stabilność. I ja uważam, że i chciałbym nawet życzyć następnym samorządom, żeby jak najmniej tych uwarunkowań takich wnioskujących o pomoc, o jakieś tam zapomogi. Nie w tym kierunku idziemy. Uważam, że powinniśmy być bardziej samorządni, ale to jest na pewno na następne lata, następnych kadencji i politycznie i samorządowych, które będą się z tym borykały. Także to będzie na pewno temat następny do rozwoju naszego samorządu. A tylko mogę powiedzieć, że tak jak Pan Mieczysław zarzucił Panu Staroście, że tak delikatnie umknął temat szpitala. A Panu też tak delikatnie umknął temat naszego wsparcia w Unii Europejskiej, naszych kar. Przecież to dotyczyłoby każdego z nas, każdego powiatu. Jeżeli przeliczymy to przez złotówki, przez te potężne fundusze, to naprawdę to też...Chociaż nigdy nie chciałbym opierać się, tak jak powiedziałem, na jakiś tam wnioskach wsparcia. Chociaż Unia Europejska myślę, że jest to na ten czas wojny, pocovidowe programy KPO, no to jest jednorazowy jakiś tam program, który moglibyśmy wykorzystać i dużo więcej tworzyć. Ale jeżeli są, to uważam, że powinny być podjęte, a to niestety nas mocno dotyczy. Ja dziękuję bardzo. Proszę, jeszcze proszę o głos Pan radny Zdanowski. Później Pan Dyrektor, proszę bardzo.

Radny Zdanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tak a propos wypowiedzi Pana radnego Mieczysława Łydziańskiego, zwłaszcza w kwestii służby zdrowia. Mam wrażenie, że słyszymy ciągle to samo co sesja, lub przynajmniej co kwartał. Ale w kwestii tego, co Pan powiedział na temat szpitala, bo Pan tak bardzo mocno skupił się na tym, co dzieje się tutaj w powiecie, na Zarządzie Powiatu, na Panu Dyrektorze. Natomiast trochę Pan pominął, jakby znaczenie, jak to Pan ujął, tej sytuacji makro. Nie wiem, czy Pan czytał w materiałach sesyjnych ten list otwarty do Ministra Zdrowia, które dostaliśmy. List od Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych, bo tam są świetne trzy przykłady pokazane, jeżeli chodzi o sytuację służby zdrowia i też naszego szpitala. Pierwsze: artykuł 68 Konstytucji, który brzmi, że każdy Obywatel ma prawo do ochrony zdrowia, a równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowany ze środków publicznych muszą zapewnić władze publiczne. Drugie:

uchwała Sądu Najwyższego z 19 marca 2019 roku, która mówi, że do obowiązków państwa należy stworzenie systemu opieki zdrowotnej działającego według określonych standardów. I dalej: Narodowy Fundusz Zdrowia powinien dbać o osiągnięcie takiego stanu, także przez racjonalne określenie wysokości wynagrodzeń, zakontraktowane świadczenia. Dalej tę samą kwestię porusza uchwała Sądu Najwyższego z 20 listopada, przepraszam Trybunału Konstytucyjnego z 20 listopada 2019 roku. I tutaj moim zdaniem brzmi ten główny, leży ten główny problem szpitali. Oczywiście jest ta druga kwestia - jest Zarząd Powiatu, jest Pan Dyrektor. Chyba wszyscy się zgodzą z tym, że w nasz szpital dzisiaj, w budynek, cały sprzęt, zarówno ta Rada Powiatu, poprzednia, jak i poprzednich kadencji, starały się, żeby zawsze ten szpital był doinwestowany; żeby zawsze był sprzęt najwyższej jakości. Druga sprawa - problemy kadrowe, które były wcześniej, a teraz się nasilają jeszcze bardziej. Z którymi Dyrektor sobie radzi lepiej lub gorzej. To już kwestia oceny każdego z nas. Ale trzecia dotyczy właśnie tej wyceny świadczeń z Narodowego Funduszu Zdrowia. Też Pan powiedział jedną kwestię, z którą się nie zgodzę, bo powiedział Pan, że był duży opór ze strony samorządowców, jeżeli chodzi o reformę służby zdrowia. To jest kompletna nieprawda. Ile razy samorządowcy spotykali się z Ministrem Zdrowia, z szefami Narodowych Funduszy Zdrowia z każdym województw. Ile razy wystosowywali apele. Ile razy były podejmowane różne uchwały, czy to w radach powiatu, w radach gmin, radach miast. Tego jest mnóstwo. A moim zdaniem rząd jest głuchy na takie apele. W tym momencie nie robi nic, żeby rozwiązać ten problem. No lepiej dać dzisiaj na potańcówki wiejskie, niż skupić się na problemach szpitali powiatowych.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan Dyrektor prosił o głos.

Dyrektor Kurowski: Pan Przewodniczący ostrzegł mnie, że tylko raz mogę zabrać głos.

Przewodniczący: Może Pan, ale są zagadnienia całego powiatu.

Dyrektor Kurowski: Jak ktoś chce wysłuchać wszystkiego co mam do powiedzenia, to może po kawę pójdzie. Proszę Państwa, zgadza się, sytuacja szpitala jest trudna. Finansowa. Do tej pory realizujemy świadczenia. Oczywiście zdarzają się przerwy. Jak Państwo wiecie inne szpitale mają przerwy dłuższe w realizacji świadczeń. Wynika to po prostu z braków kadrowych. Tak ktoś do tej sytuacji doprowadził, że lekarzy specjalistów nie ma. Ja nie mówię tylko, że obecnie rządzący, ale to jest historia dłuższa. I niestety tak to wygląda. Ale przynajmniej w naszym przypadku, tu nie zgodzę się z Panem Zdanowskim, że lepiej lub gorzej. Staram się to robić tak, żeby ciągłość pracy zachować. I teraz, jeżeli chodzi o sprawy finansowe, to już na poprzedniej sesji Państwu pokazywałem pismo Związku Pracodawców Szpitali Warmii i Mazur, gdzie nasza prezes w imieniu szpitali zrzeszonych w Związku Pracodawców Szpitali Warmii i Mazur: Uprzejmie informuję Pana Wojewodę, że bardzo trudna sytuacja finansowa szpitali zmusiła dyrektorów do wystąpienia na podstawie paragrafu 43 ustęp 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych z wnioskiem o zwiększenie finansowania umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych właśnie. Przyczyny? Inflacja - 18,4. Najniższe wynagrodzenie, które ma wpływ na naszych dostawców. Na nas już może tak nie, bo te wynagrodzenia w ochronie zdrowia są uważam, że w miarę przyzwoite, tylko że

właśnie kosztem zadłużenia szpitali. Wzrost VAT na nośniki energii. Proszę Państwa, my płacimy nie 30 000 miesięcznie za prąd od nowego roku, mimo tego 0785 jako granica, my płacimy 65 000. To jest dwukrotny wzrost plus VAT. I nikt w tych wszystkich przeszacowaniach tego nie uwzględnia. Faktyczny brak osłony rządu dla podmiotów leczniczych zagwarantowany na rok 2023 przed wzrostem cen za energię elektryczną i ciepłą. Wykonawcy udzielający szpitalom dostaw i usług gremialnie występują o wzrost warunków finansowych umów zawartych w ramach postępowania na udzielanie zamówienia publicznego. Czyli wszyscy dostawcy towarów i usług mają powód do tego, żeby wnosić o zwiększenie wartości jednostkowej, co za tym idzie - całej umowy. I brak pełnego zabezpieczenia finansowego w związku z obowiązkiem realizacji od 1 lipca 2022 roku, a tak naprawdę od 2021, ustawy z dnia 8 czerwca o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Co nas kosztowało od 2021 roku 6 000 000 zł. 24 miesiące razy 100. I 350 000 miesięcznie od ubiegłego roku od 1 lipca bez pokrycia w środkach przekazywanych z Narodowego Funduszu Zdrowia. I w sentencji tego pisma piszemy: o tym, że sytuacja finansowa szpitali jest bardzo trudna świadczą wyniki finansowe o działalności operacyjnej zarówno w roku 2022 jak i w dwóch pierwszych miesiącach bieżącego roku. Zestawienie w załączeniu. Związek Pracodawców Szpitali Warmii. I Mazur uważa, że utrzymywanie dotychczasowej sytuacji, w tym warunków finansowania świadczeń, spowoduje konieczność zamykania niektórych oddziałów, a nawet może doprowadzić do zamykania całych szpitali. Szpital nowomiejski nie jest tutaj jakimś wyjątkiem. To zestawienie kiedyś pokazywałam tutaj na ekranie. Ubiegły rok, były takie 4,5 w zestawieniu 19 szpitali na 23, które miały dodatni wynik finansowy. Niewielki. Reszta - wynik finansowy oscylował od 1 000 000 do 9 000 000 straty. Ale co istotne. Rok 2023, już pierwsze dwa miesiące, wyobraźcie sobie Państwo, że jest tylko jeden z lekkim plusikiem. Reszta jedzie na stratach od 500 000, za jeden miesiąc, do 3 600 000 zł. I skutkiem tego, Pan Wojewoda w końcu zdecydował się wystąpić do nas, do szpitali, z prośbą o zestawienie, że tak powiem wyników finansowych za rok 2022 i za pierwszy kwartał. Do tej pory nie znamy, nie jest nam znana informacja jak to wygląda w zestawieniu Pana Wojewody. Te dane są wiarygodne, które przedstawiałem. I na dodatek to, co wspomniał Pan radny Zdanowski, Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych skierował pismo do Ministra Zdrowia. I to będę czytał, także chwilę to zajmie: W imieniu zarządzających szpitalami powiatowymi, zatrudnionego w nich personelu, ale przede wszystkim w imieniu polskiego pacjenta, zwracamy się do Pana Ministra z apelem o niezwłoczne podjęcie działań, które w realny sposób zmienią i poprawią sytuację finansową placówek medycznych w Polsce, ratując je przed ostateczną zapaścią. Zadłużenie polskich szpitali wynosi już prawie 20 000 000 000 zł. Jest to kwota, której nie da się zredukować bez fundamentalnych zmian w organizacji systemu ochrony zdrowia. To zjawisko jest powszechne. Zadłużone są zarówno małe szpitale, które reprezentujemy, jak i te największe kliniczne. I zacytuję Państwu: Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego - 1 168 000 000 zobowiązań. Szpital Uniwersytecki w Krakowie - 510 000 000 zobowiązań. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny imienia Kardynała Stefana

Wyszyńskiego w Lublinie - 429 000 000. Regionalny Szpital Specjalistyczny Władysława Biegańskiego w Grudziądzu - 426. Centralny Szpital Kliniczny MSWiA, co ciekawe, nawet na Szaserów - 228 000 000. Mogę cytować, jest jeszcze 10 pozycji. Nie będę już w tej chwili tutaj przytaczał. Co wyraźnie, kontynuując, te największe kliniczne, co wyraźnie wskazuje, że jest to problem systemowy. Nie wynika on ze złego zarządzania dyrektora konkretnej placówki, położenia czy wielkości szpitala. Lata zaniedbań i brak odpowiedniej i przejrzystej organizacji w zakresie finansowania systemu ochrony zdrowia doprowadziły do dramatycznej sytuacji i walki o utrzymanie płynności finansowej każdego miesiąca. Zgodnie z artykułem 68 Konstytucji każdy Obywatel ma prawo do ochrony zdrowia, a równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych, muszą zapewnić władze publiczne. Potwierdza to uchwała Sądu Najwyższego (tutaj pan Zdanowski ją przytaczał) - do obowiązków Państwa należy stworzenie systemu opieki zdrowotnej działającego według określonych standardów. Ale usługi mające na celu utrzymanie zdrowia we właściwej kondycji lub jego poprawę są jednocześnie przedmiotem działalności gospodarczej. Zapoznając się z dalszą częścią tej uchwały, możemy przeczytać, że uzyskanie stosownego wynagrodzenia za wykonane świadczenia pozwala bowiem świadczeniodawcy nie tylko na jego należytą jakość, ale i na utrzymanie się na rynku i rozwój, od którego zależy zdolność do wykonywania świadczeń zdrowotnych w przyszłości. Narodowy Fundusz Zdrowia powinien dbać o osiągnięcie takiego stanu, także przez racjonalne określenie wysokości wynagrodzeń za kontraktowane świadczenia. I tutaj zrobię lekki wtręt, gdyż prezentacja, którą Państwu też chyba udostępnił, to jest ze spotkania z Panem Wojewodą. No Pan Wojewoda miał tylko 10 minut akurat, żeby z nami być i z dyrektorami szpitali i z NFZ-em. Pan Dyrektor Zakrzewski wyraźnie tutaj wskazuje: Rozpoczęcie procesu restrukturyzacji przez szpitale, które borykają się z nawracającymi problemami. Przykładem może być Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim, który już zwracał się do wielu instytucji z prośbą o pomoc, między innymi do Narodowego Funduszu Zdrowia. Na spotkaniach z Zarządem Powiatu przedstawiliśmy naszą wizję rozwoju placówki: wygaszenie działania oddziału pediatrii, wygaszenie funkcji położniczej z pozostawieniem chirurgii jednego dnia w zakresie ginekologii, rozwój profilu rehabilitacyjnego opieki długoterminowej i funkcji geriatrycznej. Proces zmian nie został rozpoczęty. I to jest po prostu informacja o tym, że działanie NFZ jest celowe, jeżeli chodzi o te dwie specjalności. Po to, w kontekście zduszenia, zgniecenia finansowego, żebyśmy my na własne barki brali zamknięcie tych oddziałów. Aktem normatywnym, kontynuując pismo Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych, aktem normatywnym, który również zwraca uwagę na odpowiedzialność finansową władzy publicznej jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 listopada 2019 roku. Trybunał podkreślił, że środki przekazywane przez NFZ są nieadekwatne do kosztów ponoszonych przez placówki, a niedobory ochrony zdrowia są znane ustawodawcy i mają charakter systemowy. Jak zauważył Trybunał, Najwyższa Izba Kontroli wielokrotnie zwracała uwagę na problem nadwykonań, niedofinansowania szpitali, co potwierdza, że to właśnie w tym miejscu należy szukać rzeczywistych źródeł problemu. Biorąc pod uwagę uchwałę Sądu Najwyższego jak i wyrok Trybunału Konstytucyjnego, mamy do czynienia z istotnie

dysfunkcyjnym systemem finansowania polskich szpitali, który w żadnej mierze nie odzwierciedla realnych zapotrzebowań i ponoszonych kosztów. Doświadczenie z zeszłego roku pokazało, że wprowadzone ustawowo podwyżki dla pracowników ochrony zdrowia, są istotnym obciążeniem dla budżetu placówek medycznych. I tu wtręt - czterdziestoprocentowe podwyżki, brak miesięcznie 350 000 na ich realizację i to ustawowo. Czyli my nie mamy wyboru, musimy to zrealizować nie mając pieniędzy, Mając na uwadze ogromną determinację Pana Ministra w zakresie wprowadzenia ustawy o jakości w ochronie zdrowia i bezpieczeństwa pacjenta, zupełnie niezrozumiałym jest fakt pomijania w kwestii finansowych w przypadku realizowania świadczeń medycznych na jak najwyższym poziomie. Bez wątplenia ustawa ta przyniesie całemu systemowi ochrony zdrowia realne korzyści, jednak wymaga to zwiększenia nakładów finansowych, które na tę jakość i bezpieczeństwo będą się przekładały. Obecna formuła finansowania szpitali w zdecydowanej większości jest przeznaczona na wynagrodzenia personelu, a nie na realizację świadczeń. Zapisy prawa jasno wskazują państwo jako odpowiedzialnego za organizację systemu opieki zdrowotnej w Polsce. Jest to zadanie, od którego właściwej realizacji uzależnione jest najwyższe dobro polskich obywateli, ich zdrowie. Nam, zarządzającym placówkami, zależy na realizacji swoich obowiązków zgodnie z najwyższymi standardami, ale aby móc te działania realizować dla dobra polskiego pacjenta, potrzebujemy odpowiedniego wsparcia od organów publicznych. W związku z powyższym, oczekujemy realnych zmian w zakresie funkcjonowania całego systemu ochrony zdrowia, a nie jedynie działań o charakterze doraźnym, które nie rozwiązują obecnych problemów. I tu podpisało całe prezydium Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. Taka jest rzeczywistość. Takie jest otoczenie, z którym my musimy się borykać. I uważam, że świadczenia przynajmniej realizowane do tej pory przez nasz szpital, są na przyzwoitym poziomie. Zawsze staraliśmy się zabezpieczać usługi. Faktem jest, że zgłaszałem taki wniosek i ten wniosek jest nadal aktualny, spowodowany właśnie taką polityką Narodowego Funduszu Zdrowia, żeby ograniczyć, zamknąć działalność oddziału położniczego, gdyż Narodowy Fundusz Zdrowia tak kierował polityką cenową za te usługi, że, że dwu- trzymilionowe coroczne straty w tym zakresie mieliśmy. I jeszcze chciałbym tylko powiedzieć, chciałem pokazać, że nie tylko to jest nasz problem. I można by powiedzieć, że tylko te szpitale, których właściciele nie są jakby z opcji rządzącej. Ale mam tutaj taką informację, przed spotkaniem z Dyrektorem Zakrzewskim, bo w zeszłym tygodniu mieliśmy spotkanie odnośnie dziury w realizacji świadczeń płac. To, co mówię 100+350 w naszym przypadku. Były tam prawie wszystkie szpitale powiatowe, no i czego się spodziewać. Oczywiście Pan Dyrektor Zakrzewski powiedział: a te słupki się zgadzają, to wszystko, ja się dziwię, że wam nie pasuje, że czegoś jeszcze chcecie. No tak to było. I teraz komentarz jeszcze przed tym spotkaniem, akurat ze szpitala, który (nie powiem, z którego), ale władza jest sprawowana przez Prawo i Sprawiedliwość - myślę, że dowiemy się, ile Fundusz przeznaczył na szpitale w AOTMiT-ie (to jest Agencja, która wyceny robi) i Ministerstwie Zdrowia. Trwające prace, nowe wyceny procedur, może jakieś nowe wyceny ryczałtów, i takie tam, jak zawsze, aby do wyborów, a po wyborach tak jak dotychczas. Szpitale za dużo. Powiatowe, tylko dwa-trzyoddziałowe i trzeba lepiej zarządzać szpitalem. Taka moja wizja w

odpowiedzi. Także dyrektorzy szpitali po prostu, krótko mówiąc, nie spodziewają się niczego dobrego w najbliższym okresie, mimo zapewnień o 14 000 000 000. Ale to nie jest 14 000 000 000 na ten rok. To jest za 7 000 000 000 na ten, 7 na następny. Jednocześnie od 1 lipca osiemnastoprocentowe podwyżki płac do zrealizowania. Zapewnienie środków tylko na pracowników etatowych. Kontraktowi w ogóle nie istnieją. To jest po prostu czapka niewidka i ich nie ma. I tak na koniec, sprowokowany, bo Pan radny Łydziański mnie tu już sprowokował. Szpitale, nasz szpital, pewnie inne też, bo to jest jakby konsekwencja, zaczął mieć problemy od 2016 roku. Może nawet nie. 2017. Z czym to się wiąże? Ja tu wielokrotnie pokazywałem. Bo się mówi, że 100 procent wzrostu nakładów przez 8 lat. Ale 50 procent tylko przełożenia na szpital. Tak jeszcze w dodatku obowiązkowe, powiem to tak, idiotów ustawy odnośnie wynagrodzeń, na które nie ma pokrycia. Bo ja z chęcią daję pracownikom podwyżki. Jako jedyny nie mam podwyżki od czterech lat, ale to już teraz dojadę do końca. Ale, żeby było pokrycie na to. Proszę sobie wyobrazić, że nie stać, a musisz. I od 2016, 2017 roku cały czas ta sytuacja tak wygląda. Do tej pory. I powiem to, czego nie chciałem powiedzieć - jeżeli Prawo i Sprawiedliwość będzie rządzić jeszcze, to szpital na pewno będzie zagnieciony. Nie tylko taki jak my. A ewentualnie jak inni wygrają, to nie wiem, co będzie. Bo na to pytanie też zadawałem, uczestnicząc w kilku spotkaniach przedwyborczych. I takiej odpowiedzi konkretnie nie dostałem. Ja bym chciał, żeby wszyscy wiedzieli, że przyczyny zewnętrzne powodują taką, a nie inną sytuację. I to jest główny problem. I co będzie? Bo jest pytanie: czy będzie tam pediatria, czy będzie położnictwo. Trudno w tej chwili powiedzieć. Bo nie ma środków. Od 1 lipca zaczną się problemy z wynagrodzeniami, bo wszyscy do mnie przyjdą, kontraktowcy, a ja nie będę miał czym. I nie chciałem tego mówić, ale powiedziałem. I koniec. Już teraz nic więcej nie mam do powiedzenia.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Myślę, że w swoim czasie Pan wykorzystał temat tylko szpitala. Myślałem, że odniesie się Pan do całej sytuacji powiatu, ale to już trudno. Miał Pan swój czas. Także bardzo proszę, kto z Państwa jeszcze chciałby? Bardzo proszę, Pan radny Wojciech Kozłowski.

Radny Kozłowski: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja krótko, krócej niż moi poprzednicy, odniosę się tylko do kilku kwestii. Kwestia inwestycji - oczywiście, że inwestycji chciałby się zawsze więcej, więcej i więcej, bo to jakby rozwija powiat, rozwija nasze lokalne społeczności. Ale co stoi na przeszkodzie, aby tych inwestycji było więcej. W moim odczuciu oprócz zewnętrznych spraw, Pan Dyrektor wspominał tutaj o finansowaniu, główną przyczyną jest inflacja. O inflacji mówił Pan Starosta, mówił też Pan Mieczysław. I jak Pan Mieczysław sam wspominał, w Polsce inflacja to ponad 18%, a w innych krajach Europy, Pan przytoczył Niemcy, Francja, Hiszpania, rzędu 6, 5, 4 procent. Powiedzmy - 6 czy 7 procent. A Rząd cały czas mówi, że przyczyną inflacji to wojna na Ukrainie, to tak zwana putinflacja. Ja, wyciągając z tego, ze słów Pana, Panie Mieczysławie, prosty wniosek - skoro w innych krajach inflacja może być na poziomie 6, 7 procent i to możemy przyjąć, że to jest puinflacja. No to 18 minus 7, to jest 11 procent. To 11 procent to jest przyczyna nasza, tu, wewnętrzna, polska. I kto za to odpowiada? Za to odpowiada Rząd i Narodowy Bank Polski, bo to w jego obowiązkach jest dbanie o wartość pieniędzy, pieniądza w Polsce. I to jest



podatek, który drąży kieszenie nas wszystkich, a najbardziej tracą na tym najubożsi. To, że mówimy o inflacji 18,4, ale to jest średnia inflacja. To, ile poszły usługi, ile Pan Dyrektor wspominał - na energię 100 procent, na inne usługi, a kontrakt ledwo jest porównywalny w latach poprzednich. To, że Pan Mieczysław mówi, że nic się nie robi w kwestii szpitala, to nieprawda. Wielokrotnie rozmawialiśmy o możliwościach wyjścia z tej sytuacji. Były plany, pan Dyrektor też wspominał, odnośnie przekształceń. Ale niestety, jeżeli weszliśmy w szczegóły, okazywało się, żeby dokonać jakichkolwiek zmian, potrzeba ogromnych nakładów finansowych. A my takich pieniędzy nie mamy. A pozyskać ani z Ministerstwa, ani z Narodowego Funduszu Zdrowia, też nie można. I to jest pat. I tutaj jeszcze mówiąc o szpitalu, chciałbym podnieść jedną rzecz. Pan Mieczysław powiedział, że Zarząd nie sprostał. Ja bym powiedział inaczej. Ja bym chciał podziękować nie tylko Zarządowi, ale chciałbym podziękować całej Radzie. Całej Radzie i to nie tylko Radzie z tej kadencji, ale z poprzedniej kadencji, bo dzięki nam wszystkim, dzięki temu, że znaleźliśmy środki w budżecie na dokapitalizowanie, na przekazywanie środków, ten szpital istnieje. Proszę Państwa, gdyby tego nie było, tego szpitala nie byłoby w 2016 czy 2017 roku. To jest zasługa nas wszystkich. I oczywiście, są duże problemy, duże trudności. I chciałoby się te pieniądze przeznaczyć na coś innego, ale nie ma większej wartości niż zdrowie. I to chyba każdy z tym się zgodzi. I myślę, że walka o ten szpital jest potrzebna. Oczywiście wielokrotnie zadajemy sobie pytania, czy to jeszcze ma sens. I nadal nie znamy odpowiedzi na to pytanie, ponieważ no nie ma tutaj dna. Nie wiadomo nie ma tej Iskierki, światełka w tunelu, że może jeszcze pół roku wytrzymamy i coś się poprawi. Nie ma tego. To jest problem. Chciałbym się odnieść również jeszcze do dróg, do tych inwestycji. Mówi się, powiedziało się, że nie ma takich inwestycji. Są te inwestycje, tylko spójrzmy, co zrobiła między innymi też inflacja. Jeszcze w 2021 roku modernizacja drogi powiatowej - odcinek kosztował niespełna 1 000 000 zł. W tej chwili to są kwoty 2 000 000 albo i więcej. 100 procent wzrost. A powiaty dochody traciły. Dochody z PIT-u spadły. To było pokłosie decyzji Rządu o obniżeniu podatków. Niby zostało w kieszeniach ludzi, ale dochody powiatu spadły. Oświata - Pan Starosta raczył powiedzieć, że jeszcze w 2015 roku bilansowała się, a od 2016 roku cały czas co rok to gorzej, to gorzej. Subwencja nie wystarcza. A cóż to jest - rok 2016. Od kiedy taki problem? Od kiedy władzę przejęła Zjednoczona Prawica i Prawo i Sprawiedliwość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan radny Jan Rochewicz.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, ja mam jedno pytanie, bo kiedyś rozmawialiśmy o pomocy odnośnie samorządów gminnych. Czy coś w tej kwestii żeście podejmowali Państwo? Rozmowy i tak dalej? Dziękuję bardzo. Dla szpitala oczywiście.

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy Pan Starosta chciałby króciutko? Króciutko, bo każdy ma swój czas, ale jak odpowiedź, to proszę bardzo.

Starosta: Na razie sobie dajemy radę. A ile możemy gminy drenować? Do każdego przedsięwzięcia drogowego - gmino dołóż, gmino dołóż. Ja nie mam sumienia, żeby kolejne pieniądze. Czy to zadanie własne gminy? Czy to jest zadanie powiatu z własnych środków? No nie. My mamy dostać godziwe środki na prowadzenie szpitala powiatowego. I tylko to nam by wystarczyło. Kiedyś mówiłem, że - dajcie tylko pieniądze na wynagrodzenia dla

nauczycieli. Z resztą sobie poradzimy. A ze szpitalem..? Tutaj radny Zdanowski, powiedział, że nie było przecież rady powiatu, która w kadencji w szpital by nie inwestowała. W rozbudowę, modernizację, przebudowę i tak dalej. Dajcie nam na wynagrodzenia i bieżące, to co na funkcjonowanie szpitali. Modernizację jakąś, wymianę czegoś, robiliśmy z własnych środków. Jeżeli zajdzie potrzeba, też to wykonamy. Tak Panie radny? Było tak? I jest.

Przewodniczący: Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Dziękuję bardzo. Zamykam debatę nad raportem o stanie powiatu nowomiejskiego w 2022 roku. Po przedstawionym raporcie przez Pana Starostę i krótkiej debacie, możemy przejść do następnego punktu.

**c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały. Projekt uchwały numer LVIII/353/2023 Rady Powiatu z dnia 23 maja 2023 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim wotum zaufania. Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 14.

Przewodniczący: Głosowało 16 radnych. 10 głosów za, 4 głosy przeciwne i 2 wstrzymujące. Stwierdzam, że większością głosów Zarząd Powiatu uzyskał wotum zaufania od Rady Powiatu.

Uchwała nr LVIII/353/2023 stanowi załącznik numer 15.

**Ad. 10**

**Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2022 r.**

**a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 r.**

/radni otrzymali wszystkie sprawozdania w wersji elektronicznej na tablety/

Przewodniczący: Pierwszym rozpatrzeniem będzie rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok. Bardzo proszę pana Sebastiana, przedstawi nam wykonanie za rok 2022.

Skarbnik: Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Szanowni goście. Oczywiście wykonanie budżetu powiatu nowomiejskiego za rok 2022 otrzymali Państwo. W dniu 23 marca 2023 roku uchwałą Zarządu zostało to przyjęte na 159 posiedzeniu. Budżet za rok 2022. Ja tak w skrócie telegraficznym Państwu przypomnę dane tego budżetu. Osiągnięto dochody budżetu w wysokości 68 442 415,65 zł, co stanowiło 96 procent wykonania planu dochodów. Zrealizowano wydatki budżetowe w wysokości 64 710 641,31 zł, co stanowiło 84 procent wykonania planu wydatków. Wynik budżetu zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości

3 731 774,34 zł. To, jeżeli chodzi o najważniejsze dane budżetu. Państwo szczegółowe materiały otrzymali. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania, to bardzo chętnie odpowiem.

Przewodniczący: Będziemy jeszcze, po wysłuchaniu wszystkich sprawozdań i opinii, mogli na ten temat podjąć dyskusję.

**b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2022**

Przewodniczący: Bardzo proszę teraz o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok.

Skarbnik przedstawił treść opinii RIO.IV-0120-69/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 24 marca 2023 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2022.

Kopia uchwały stanowi załącznik numer 16.

**c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2022 r.**

Przewodniczący: Bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania finansowego za 2022 rok.

Skarbnik: Jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, to Państwo oczywiście ten materiał otrzymali. Sprawozdanie zostało przyjęte na 163 posiedzeniu Zarządu w dniu 20 kwietnia 2023 roku. Sprawozdanie to składało się z czterech elementów: z łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i straty obejmującego dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian funduszu obejmującego dane wynikające z zestawienia zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych oraz informacji dodatkowej obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowej samorządowych jednostek budżetowych. Ten materiał Państwo otrzymali. Jest zamieszczone oczywiście w Biuletynie Informacji Publicznej. Każdy z Państwa mógł się zapoznać. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania, to bardzo proszę. Dziękuję.

**d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia powiatu**

Przewodniczący: Bardzo proszę o zapoznanie nas z informacją o stanie mienia. Każdy z nas również otrzymał tę informację, ale króciutko Pan Sebastian myślę, że jeszcze zagadnienie krótko tylko przedstawi.

Skarbnik: Jeżeli chodzi o stan mienia komunalnego, to mogę Państwu tutaj przedstawić. Ten materiał był dołączony do wykonania budżetu, który Państwo otrzymali w miesiącu marcu. To był załącznik ostatni tych materiałów. Jeżeli chodzi o majątek powiatu, to on się powiększył o nieruchomości, którą otrzymaliśmy z tytułu darowizny od gminy Nowe Miasto w roku 2022. Innych ruchów co do majątku nie było. Wpływy z tytułu opłat trwałego zarządu otrzymaliśmy w roku 2022 na kwotę 1 123,96 zł. Dotyczy to Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie. Natomiast dochody z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych czyli te dochody uzyskane z najmu nieruchomości należących do powiatu nowomiejskiego, wyniosły 486 687,74 zł, w tym większości dotyczyły Starostwa Powiatowego - w wysokości 460 033,26

zł. Natomiast pozostałe jednostki uzyskały kwotę 26 654,48 zł. Sprzedaży mienia nie było w roku 2022, natomiast koszty utrzymania mienia powiatu to wysokość 445 642,91 zł. Oczywiście ponadto, jeżeli chodzi o samorządowe osoby prawne, tutaj mamy Szpital Powiatowy. I łącznie kapitał zakładowy, który wniósł powiat do tej spółki to jest 14 444 000 zł. Stan na koniec roku 2022. Dziękuję.

**e) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu**

Przewodniczący: Bardzo proszę o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jana Czaplińskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Czapliński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej. Kopia wniosku stanowi załącznik numer 17.

**f) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z tytułu wykonania budżetu za rok 2022**

Przewodniczący: Bardzo proszę teraz jeszcze o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. Bardzo proszę Pana Skarbnika o przedstawienie opinii.

Skarbnik przedstawił treść opinii RIO.IV-0120-147/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 11 maja 2023 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z tytułu wykonania budżetu za rok 2022

Kopia uchwały stanowi załącznik numer 18.

**g) dyskusja**

Przewodniczący: Wysłuchaliśmy już wszelkich sprawozdań i opinii o budżecie za ubiegły rok, o wykonaniu. Teraz możemy przejść do następnego punktu. Jest to punkt g - dyskusja. Także otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych będzie chciał zabrać głos dotyczący sprawozdań, bardzo proszę. Nie widzę. Także dziękuję bardzo za przedstawienie wszelkich opinii i sprawozdań. Możemy przejść teraz do następnego punktu.

**h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu nowomiejskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 r.**

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 19.

Przewodniczący: Stwierdzam, że głosowało 16 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także jednogłośnie przyjęliśmy sprawozdanie finansowe za 2022 rok.

Uchwała nr LVIII/354/2023 stanowi załącznik numer 20.

**i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/355/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim. Bardzo proszę, czy ktoś ma pytania, uwagi, to proszę, do projektu uchwały. Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 21.

Przewodniczący: Głosowało 16 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także jest to jednogłośnie podjęta uchwała, która udziela Zarządowi Powiatu absolutorium za ubiegły rok.

Uchwała nr LVIII/355/2023 stanowi załącznik numer 22.

Przewodniczący: Ja z mojej strony chciałbym bardzo pogratulować. Szanowni Państwo, pozwólcie, że pogratuluję całemu Zarządowi wykonania budżetu za ubiegły rok. Myślę, że to był rok wyjątkowy, bo nie dość, że sytuacja finansowa i powiatu i całego kraju nie była za wspaniała, zagrożenia, jakie były, pocovidowe i wojenne, myślę, że przynosiły dużo niepewności, kłopotów. Jak również ta sytuacja budżetowa, która mocno odcisnęła piętno na naszym budżecie. A chciałbym zaznaczyć, że budżet jaki uchwaliliśmy, był ambitny. Myślę, że te założenia, które żeśmy sobie zakładali, nie wypadły z inwestycji. Nie zmienialiśmy budżetu w takiej kwestii, żebyśmy mogli coś wykreślić. Także w tym miejscu bardzo dziękuję w imieniu całej Rady, myślę i każdego z Państwa. I myślę, że za całe społeczeństwo, że nasz powiat i Zarząd, który kieruje tym powiatem, jest w dobrych rękach. I życzę w następnych kadencjach pracy na rzecz powiatu. W każdych ugrupowaniach, myślę, że można się spełniać. Także wszystkiego dobrego. I podziękowania jeszcze raz, Panie Starosto, w imieniu Rady. Chciałbym jeszcze podziękować każdemu Członkowi Zarządu. Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, czy Pan Starosta będzie chciał mikrofon?

Starosta: Członkom mojego Zarządu dziękuję pięknie za udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Już to robiłem przy omawianiu Raportu o stanie powiatu. Dziękowałem. Tym niemniej, jeszcze raz chciałem pięknie podziękować za całoroczną pracę nas wszystkich. Począwszy od Państwa radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa, pracowników w jednostkach. Bez tej wspólnej pracy, nie można by było być dzisiaj w tym miejscu, w którym jesteśmy. No pewnie, przeszkody były i będą. Trudne czasy były, są i pewnie będą, bo nigdy nie jest tak, żeby było miło pięknie i cudownie; pieniędzy dużo, możemy sobie na wszystko pozwolić. Tego nigdy nie było. Zresztą nigdy nie było tak, żeby stać było wszystkich na wszystko. Szczególnie wtedy, kiedy odpowiada się za pieniądze publiczne. To jest ogromna odpowiedzialność, często podpisywanie umów, różnych decyzji.

Za tym stoją pieniądze publiczne. O to trzeba dbać, starać się, żeby nie poszły na marne. Rozumiem, że cyfry nie kłamią. Te 16 do 0 ma swoje odzwierciedlenie. Przy wotum zaufania rozumiem, że może tutaj fizycznie już nie wyglądam, nie wyglądamy tak trzy lata temu, dlatego głosowanie było troszeczkę inne. Ale za to wszystko dziękuję. Przepraszam za ten wtręt, ale pozwoliłem sobie na tę małą uszczypliwość. Dziękuję Państwu jeszcze raz. Wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **Ad. 11**

##### **Przerwa**

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Po przerwie na sali obecni byli radni, Ewa Kalisz – Górkowska, Sebastian Kiński, Maciej Sikorski oraz pozostałe osoby. Nieobecny był radny Lewandowski. Spóźnili się radni: Rochewicz i Rydel. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 13 radnych.

#### **Ad. 12**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LI/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 – 2037 ze zm.**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/356/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie zmiany w uchwale numer 51/308/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2023 - 2037 ze zmianami. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do projektu, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 23.

Przewodniczący: Głosowało 13 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie zmieniliśmy Wieloletnią Prognozę Finansową na rok 2023.

Uchwała numer LVIII/356/2023 stanowi załącznik numer 24.

#### **Ad. 13**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr LI/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 r. ze zm.**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/357/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale numer 51/309/2022 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 15 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2023 rok ze zmianami. Pan Sebastian, jak wiem, omówił. Część radnych omówiła to na Komisji Budżetowej. Bardzo proszę, czy są jakieś uwagi Komisji Budżetowej, to proszę.

Radny Kozłowski: Panie Przewodniczący, na posiedzeniu Komisji Budżetowej Pan Skarbnik przedstawił wszystkie zmiany. Komisja nie wniosła uwag. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych ma pytania, uwagi, to bardzo proszę. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 25.

Przewodniczący: Głosowało 13 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie zmieniliśmy budżet na 2023 rok.

Uchwała numer LVII/350/2023 stanowi załącznik numer 26.

Na salę obrad weszli radni Rochewicz i Rydel. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 15 radnych.

#### **Ad. 14**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Powiatu Nowomiejskiego**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/358/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla powiatu nowomiejskiego. Również Państwo otrzymali projekt uchwały z uzasadnieniami. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do projektu, czy pytania, to bardzo proszę. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 27.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę.

Uchwała numer LVIII/358/2023 stanowi załącznik numer 28.

#### **Ad. 15**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Aktywizacja osób pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (I)”**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/359/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą: Aktywizacja osób pozostających bez pracy w powiecie nowomiejskim (I). Bardzo proszę, jest również uzasadnienie do projektu przedstawione. Każdy z Państwa mógł się z tym zapoznać. Czy ktoś ma pytania, uwagi, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 29.

Przewodniczący: Głosowało 15 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę.

Uchwała numer LVIII/359/2023 stanowi załącznik numer 30.

#### **Ad. 16**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi stanowiącej część odcinka drogi krajowej nr 15, który zastąpiony został nowo wybudowanym odcinkiem drogi oraz części drogi powiatowej Nr 1250N obejmującej odcinek Brzozie Lubawskie – Bratuszewo**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/360/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi stanowiącej część odcinka drogi krajowej numer 15, który zastąpiony został nowo wybudowanym odcinkiem drogi oraz części drogi powiatowej 1250N obejmujący odcinek Brzozie Lubawskie - Bratuszewo. Odbyły się komisje. Bardzo proszę, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały, to bardzo proszę.

Radny Rochewicz: Panie Przewodniczący, ja chciałbym wiedzieć którego odcinka to dotyczy? Bo to jest Brzozie Lubawskie - Bratuszewo. To jest ten co idzie przez wiadukt? Dobrze rozumiem w ten sposób? Jest Pani Dyrektor? O to chodzi? To ten co zostanie przejęty, będzie należał w tej chwili do obwodnicy, jak rozumiem, tak?

Przewodniczący: Nie, tu chodzi o przyjęty odcinek od ronda w Bratianie do ronda...

Radny Rochewicz: Nie, to źle oznaczone jest we wsi Bratuszewo. Brzozie - Bratuszewo. No to jest ten, co idzie z Brzozia Lubawskiego na Bratuszewo i tam jest ten wiadukt. I do figury. O ten odcinek chodzi. To mam rozumieć, że teraz będzie nasz przy obwodnicy.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Joanna Robaczewska /wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem/

Radny Rochewicz: Dobrze, tylko cały odcinek, do wsi, do Bratuszewa?

Dyrektor Robaczewska: Od starej piętnastki do Bratuszewa, do krzyża.

Radny Rochewicz: Do krzyża.

Przewodniczący: Pani Dyrektor, w tym projekcie są wszystkie odcinki, które będziemy przekazywali, całej piętnastki?

Dyrektor Robaczewska: Tak, ale 1250, to jest ten odcinek.

Przewodniczący: Ja rozumiem. Bo to dotyczy wszystkich odcinków.

Radny Rochewicz: Bo to jest droga Brzozie - Rynek przecież. I w tej chwili z tego będzie te trzy kilometry wycięte. To wtedy co zostanie nam? Aha, to będziemy mieli Ciche - Rynek przez Nielbark, jak rozumiem. No bo taka jest prawda.

Dyrektor Robaczewska: Bratuszewo - Mroczno.

Radny Rochewicz: Ale to będzie wycięty ten odcinek. Będzie gminny, już nie będzie drogą powiatową. Dobrze. Dziękuję. Zobaczmy, kto tam zainwestuje pieniądze.

Przewodniczący: Bardzo proszę. Pan radny Jacek Rydel.

Radny Rydel: Pani Dyrektor, ten odcinek właśnie drogi stan nawierzchni, czy mogłaby Pani przybliżyć? Jaki jest, czy to jest do remontu? I w ogóle co przekazujemy gminie, w jakim stanie tą drogę?

Radny Rochewicz: Ta droga jest tragiczna.



Radny Rydel: No właśnie, o to chodzi właśnie. Czy ta droga nie powinna być w innym stanie przekazywana?

Radny Rochewicz: Tam nawierzchnia sięga szerokości 4 metry. W poboczach są drzewa. To jest tragiczny odcinek na całości. Od figury do krzyża na pewno jest tragiczny stan.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pani Dyrektor. Jeżeli Pani może udzielić odpowiedzi.

Dyrektor Robaczewska: Panie Przewodniczący, Państwo radni. W ramach kaskadowego przekazywania dróg, można przekazać drogi o proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej pozbawianej kategorii drogi powiatowej. Do tego odcinka drogi wojewódzkiej, która została pozbawiona kategorii drogi wojewódzkiej, stała się drogą powiatową, proporcjonalny odcinek można pozbawić inny odcinek drogi powiatowej. I tak mamy właśnie z tym wypadku. Oprócz starodroża piętnastki, o którym tutaj mówimy, czyli po wyjęciu tego odcinka, który pozostał we władaniu powiatu, którego nie pozbawiamy kategorii drogi powiatowej. To jest odcinek od Górnego Kurzętnika do ulicy Lidzbarskiej. I odcinek o proporcjonalnej długości z innej drogi powiatowej może zostać pozbawiony kategorii drogi powiatowej. I tak mamy właśnie w tym przypadku w stosunku do drogi tej 1250 na odcinku od starodroża piętnastki do Bratuszewa. To jest odcinek o proporcjonalnej długości. Ten odcinek, jeżeli teraz Pan się pyta o stan techniczny. Stan techniczny akurat tej drogi, uważam, że nie jest taki tragiczny, jak Pan uważa. Ponieważ od Brzozia Lubawskiego czyli od skrzyżowania ze starą piętnastką pierwsze 300 metrów to jest odnowione w ramach inwestycji jeszcze prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Około 500 metrów odcinka firma PORR w ramach współpracy z powiatem właśnie dokonała naprawę nawierzchni. I później jest odcinek około kilometra, który jest wykonany w ramach przebudowy obwodnicy. Także połowa tego odcinka jest na dzień dzisiejszy odnowiona. W odnowionej nawierzchni pozostaje odcinek od wiaduktu, nazwijmy to, do Bratuszewa, który jest drogą, jezdnia jest szerokości tam właśnie 4,5 metra z poboczami i z drzewami w poboczu. I dlatego właśnie zostaje on pozbawiony kategorii drogi powiatowej, gdyż nie spełnia przesłanek wskazanych tutaj w artykule 6a ustawy o drogach. I dzięki temu, możemy ten odcinek pozbawić kategorii drogi powiatowej. Zresztą, jak Państwo zwrócić uwagę na mapkę, która tam jest podłączona pod uchwałę, utworzony został nowy ciąg komunikacyjny. Znaczący nowy ciąg komunikacyjny powstały w związku ze zmianą układu komunikacyjnego, który jest na terenie powiatu, a związane to jest z budową obwodnicy Nowego Miasta Lubawskiego. Ten odcinek drogi 1250 stanowi przedłużenie jakby drogi gminnej od Brzozia Lubawskiego w przeciwną stronę na skrzyżowaniu od piętnastki. Natomiast następny odcinek czyli Bratuszewo - Mroczo - Rynek pozostaje drogą powiatową.

Radny Rydel: Czy były rozmowy z gminami? Czy po prostu były jakieś negocjacje czy rozmowy wcześniejsze? Czy gminy nie zgłaszały jakichś tutaj sprzeciwów? I jak to zostało sporządzone? Bo ja uważam, że najpierw powinno się konsultacje jakieś przeprowadzić, rozmowy. Stan techniczny tych dróg powinien być też określony. Czy rzeczywiście to nadaje się do przekazania gminom? Też jakieś tam wątpliwości moje to budzi. Dziękuję.

Starosta: Proszę Państwa, w jakiej formule konsultacje? Szefowie samorządów byli w czasie poinformowani. Również indywidualne spotkanie czy z Panem Piotrem Piątkiem, czy tutaj z Panem Burmistrzem czy rozmowa z Wójtem Waruszewskim. Dokument wyszedł ze Starostwa 20 kwietnia. Mówiliśmy o tym dokumencie na poprzedniej sesji, że to nie jest dokument, na który opinia czy tam odpis, tak jak Pan Burmistrz na to zareagował, że jest to wiążące. Nie. Myśmymy dochowali wszelkich standardów, warunków co do kwestii jak te kwestie w tej chwili chcemy uregulować.

Przewodniczący: Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zadać pytanie? Bardzo proszę, Pan Mieczysław.

Radny Łydziański: Już na posiedzeniu Komisji Budżetowej wspominałem o projekcie tej uchwały. I okazuje się, że to, co Państwo proponujecie, nie jest wcale takie do końca oczywiste ani jasne. I kto wie czy podjęcie uchwały w tej proponowanej formie nie spowoduje więcej zamieszania niż pożytku z tego wszystkiego. Bo przecież wiemy, że nie wszystkie samorządy są zadowolone z tej propozycji. Być może Wójt Waruszewski akurat tak. Może mu tam w jakiś sposób to pasuje. I ja to rozumiem. Natomiast na przykład Burmistrzowi już sprawa ta nie odpowiada. Ta propozycja przekazania fragmentów byłej DK 15 na rzecz miasta konkretnie, bo tu chodzi o miasto, jeśli chodzi o Burmistrza. I po pierwsze, jest wątpliwość natury prawnej. Myśmymy o tym rozmawiali na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa wczoraj i mówię szczerze, że nie zostałem tam przekonany co do definicji z ustawy o drogach publicznych o łączeniu siedzib gmin z siedzibą powiatu i siedzib gmin wzajemnie. Bo na zdrowy rozum, połączenie między siedzibą gminy Nowe Miasto Lubawskie z siedzibą w Mszanowie ze Starostwem Powiatowym, no to by należało uznać ten cały ciąg drogi od ronda, tutaj przy cmentarzu, do ulicy Mszanowskiej i kontynuacja drogą powiatową do siedziby.

Radny Buliński: Ale ulica Mszanowska nie jest przedmiotem uchwały.

Radny Łydziański: No przedmiotem uchwały nie jest, ale mamy tam drogę powiatową. Ulica Mszanowska jest powiatowa już. No i gdyby ten fragment też był powiatowy, no to mamy ciąg powiatowej drogi łączącej te dwie siedziby. Dwie siedziby urzędów samorządowych. Analogiczna sytuacja jest w tym drugim przypadku, kiedy będzie zachowana droga powiatowa od ulicy Lidzbarskiej do Górnego Kurzętnika do rozjazdu potem na Nielbark. No i akurat tu wszystko pasuje, tak? Ale najważniejsze w tym wszystkim, według mojego rozeznania, to jest sytuacja tego typu, że pokawałkowanie tej drogi spowoduje, że będą problemy z jej bieżącym utrzymaniem i remontami. Bo to spadnie na poszczególne gminy, w części na powiat. I chodzi tutaj o zachowanie po prostu, żeby na całym odcinku ta droga jednak zachowała swój przynajmniej dotychczasowy standard. No bo ona ma i szerokość odpowiednią, i jezdnia jest jeszcze w miarę dobra, poza niektórymi fragmentami jak na przykład studzienki na terenie miasta. Można się zastanawiać czy już... No nie ma tu się co zastanawiać, to właściwie jest czas, żeby to naprawić. I tu jest taka obawa, że potem utrzymanie bieżące, zimowe utrzymanie, sprzątanie, malowanie znaków poziomych na

jezdni. Sobie nie wyobrażam tego, że to tak sprawnie wszystko przejdzie na zasadzie porozumienia. Porozumienia poszczególnych samorządów. Z tego, co słyszę, to chyba nie było prowadzonych na razie rozmów w tym właśnie kierunku. Jest to domniemanie, że samorzady się od razu ułożą i będą to chętnie finansować i utrzymywać. Nie wiem, moim zdaniem ta cała droga, którą Marszałek tak szybko nam tu przekazał, powinna być drogą wojewódzką, gdyż ona ma taki specyficzny charakter. Jest drogą zbiorczą, przede wszystkim. Łączy drogi nasze powiatowe, łączy drogi gminne i ona powinna być wojewódzka. Ale tak się stało, jak się stało. Tego nie można odwrócić. No to dobrze by było, żeby przynajmniej powiat zachował ją w całości. Rozumiem, że to niesie koszty utrzymania, ale tu chodzi też o praktykę dla mieszkańców po prostu, żeby potem nie byli zaskoczeni, że w zimę fragment w jednej gminie zostanie odśnieżony, a w drugiej gminie nie, bo tam jeszcze coś im nie będzie pasować, że nie będą mieli mocy, czy się spóźnią, czy coś takiego. I tak samo będzie z utrzymaniem czystości tych dróg. Tu są te obawy. Dlatego też, moim zdaniem, należałoby, ja to wnioskowałem wczoraj na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, ale nie zostałem przegłosowany w sposób naturalny. O to nie mam pretensji, że zostałem przegłosowany. Natomiast, że zabrakło tej właśnie refleksji, żeby jednak dać sobie jeszcze chwilę czasu i skonsultować to dobrze, przemyśleć, żeby po prostu wszyscy wyszli z tego problemu zadowoleni. Pan Burmistrz póki co napisał pismo i jemu to nie odpowiada. Ten sposób przekazywania. Dziękuję.

Przewodniczący: Udzielam głosu Panu Zdanowskiemu, bo był pierwszy, Panie Marku. Bardzo proszę.

Radny Zdanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Odnosząc się do wypowiedzi kolegi radnego Łydziańskiego odnośnie właśnie tej drogi i połączenia Mszanowa z powiatem, z Nowym Miastem Lubawskim - siedzibą powiatu, równie dobrze połączeniem siedziby gminy z siedzibą powiatu może być droga równoległa jaką jest ulica Tysiąclecia. I tutaj nie ma problemu, że jest to ulica miejska. Nie róbmy z tego problemu. Ten argument można bardzo szybko zbić. Konsultacje, tak jak Pan mówi, były prowadzone. Gminy dostały pisma. Wiedzą jak to się będzie odbywać i mają prawo oczywiście protestować, ja nie mówię, że nie. Pan Burmistrz czy wójtowie czy ktoś inny. Ale my też mamy prawo podjąć taką decyzję, jaką podejmujemy.

Przewodniczący: Pan radny Marek Romanowski.

Radny Romanowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak powiem krótko. Według mojej oceny sprawa jest oczywista - to jest jakby konflikt interesów. Wiadomo, że w interesie powiatu czy nas, jest przekazanie drogi gminom. Bo wiadomo z czym to się wiąże. Koszty utrzymania, remontów i tak dalej. A w interesie gmin jest ich nieprzyjęcie, bo to się wiąże z kolei obciążeniami. Tutaj dyskusja moim zdaniem do niczego nie prowadzi. Jeżeli samorzady nie chcą się zgodzić, no bo bronią się przed tym obciążeniem, to mogą wystąpić na drogę sądową i sąd to rozstrzygnie. A tu będziemy dywagować, dywagować i tak tutaj do niczego nie dojdziemy. A na koniec jeszcze powiem taką rzecz - ja w przeciwieństwie do kolegi

mojego tutaj, który mówił, że takie rozczłonkowanie będzie problemem, żeby utrzymać tę drogę w należytym stanie, uważam że absolutnie nie. Bo jeżeli samorząd x ma od punktu a do punktu b drogę, to w czym jest problem. A że, powiedzmy, ten będzie lepiej dbał, a ten gorzej, no to już jest kwestia samorządu. Ale to w niczym, moim zdaniem, nie przeszkadza, żeby właśnie podjęli, tak jak samorządy tutaj, powiedzmy, są zlokalizowane. Dziękuję.

Przewodniczący: Myślę, że tak jak Pan Marek powiedział, nawet będzie: o, kolega ma czyściutki, to ja też chcę tak. Bardzo proszę, Pan Jan Rochewicz jeszcze i później Pan Starosta prosił o głos.

Radny Rochewicz: Ja powiem tak Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Nie wiem kto się zgodził na taki mariaż, bo ja bym się nie zgodził. Zamieniając, jak rozumiem, ten odcinek od ulicy Lidzbarskiej na Górny Kurzętnik został zamieniony na tamtą drogę, tak? A to miał być gminny, tak? Tak rozumiem?

Dyrektor Robaczewska: Nie, nie.

Radny Rochewicz: Ten odcinek drogi od ulicy Lidzbarskiej to miał należeć do Kurzętnika, tak rozumiem?

Radny Łydziański: Powiatowy.

Radny Rochewicz: To do powiatu?

Dyrektor Robaczewska: Proszę Państwa, bo widzę, że Pan nie do końca rozumie całą sytuację kaskadowego przekazywania dróg. W tej chwili pozbawienie kategorii drogi powiatowej następuje na bazie tak zwanego kaskadowego przekazywania dróg. Ja o tym mówiłam trochę na poprzedniej sesji. Powtórzę to jeszcze raz - możemy pozbawić kategorii drogi powiatowej w trybie kaskadowego przekazywania dróg, czyli w takim trybie specjalnym nazwijmy to, drogę, która została zaliczona do kategorii dróg powiatowych na bazie artykułu 10 ustęp 5a ustawy o drogach publicznych, czyli została pozbawiona kategorii drogi wojewódzkiej zastąpionej nowo wybudowanym odcinkiem drogi krajowej.

Radny Rochewicz: Ja to rozumiem. Ale problem polega, Pani Dyrektor, odcinek od ulicy jest w kierunku Kurzętnika.

Dyrektor Robaczewska: Pozbawiając kategorii drogi powiatowej odcinek drogi, ten przejęty w tym kaskadowym przekazywaniu dróg, zobligowani jesteśmy albo powinniśmy przeanalizować pod kątem spełniania definicji kategorii drogi powiatowej. Z definicji kategorii drogi powiatowej spełnia odcinek od Kurzętnika do Nowego Miasta Lubawskiego. I o tym mówi artykuł 6a ustawy o drogach publicznych, co zaliczamy do kategorii dróg publicznych. W związku z tym, tego odcinka nie pozbawiamy kategorii drogi powiatowej. Ale w związku z tym, że nie pozbawiamy tego odcinka kategorii drogi powiatowej, możemy pozbawić inny odcinek kategorii drogi powiatowej, który w wyniku tego stanie się drogą gminną. I stąd się pojawił odcinek 1250 drogi od Brzozia Lubawskiego.

Radny Rochewicz: Dobrze. Od wjazdu na tę drogę w Brzoziu?

Dyrektor Robaczewska: Tak. O proporcjonalnej długości.

Radny Rochewicz: Dobrze. Teraz, odcinek od wjazdu jak się skręca do kościoła, na Rynek jadąc, do ronda, czyja będzie ta droga?

Dyrektor Robaczewska: Nie wiem o czym Pan mówi teraz.

Radny Rochewicz: Ja mówię o starej piętnastce od środka wsi w Brzoziu do końca, do ronda.

Dyrektor Robaczewska: Stary odcinek piętnastki od ronda w Brzoziu Lubawskim starodrożem jadąc aż do Górnego Kurzętnika do drogi 1321 bodajże, Kurzętnik - Nielbark, stanie się w wyniku tej uchwały drogą gminną. Nie pozbawiamy odcinka drogi powiatowej, odcinek od Górnego Kurzętnika do ulicy Lidzbarskiej jako połączenie siedzib gmin między sobą.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Starosta prosił o głos.

Starosta: Do odniesienia się do wypowiedzi Pana radnego Romanowskiego - dla przypomnienia, ja mówiłem o sytuacji w jakim standardzie te cztery samorządy, jeżeli ta uchwała dobiegnie szczęśliwie do końca, powinny utrzymać. Trójmiasto: Bratian, miasto, Kurzętnik. Tu nie ma jak gdyby, moim zdaniem, ja za tym będę optował, miejsca na spychanie śniegu na pobocza. To mówiłem. To jest centrum powiatu. Bratian, Nowe Miasto, Kurzętnik. My w czwórkę powinniśmy tą sytuację utrzymania na poziomie tak, jak do tej pory była utrzymywana droga krajowa. Bo w środku, między budynkami, trudno jest, zwały śniegu. Teraz piasek będziemy za chwilę, zaczyna się zbierać, czyścić, to nie ma sensu. Ja to mówiłem na poprzedniej sesji. I sądzę, że jeżeli dojdzie to dla nas, do końca, to samorządy nie będą na pewno się przeciwstawiały, żeby utrzymać w określonym, dobrym standardzie. To nie to, że jeden zrobi to, jeden zrobi tamto. To gdzie wspólne działanie, nawet wykonywane czy zlecone jednemu samorządowi, który rozliczy się po zakończeniu roku założymy. No bo nie trzeba mówić tylko o sezonie, założymy, zimowym, ale całorocznym utrzymaniu.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pan Marek Piątkowski.

Radny Piątkowski: Taka refleksja moja, tutaj. Pamiętam jak kilka lat temu jeszcze, wszyscy włodarze gmin i samorządowcy szliśmy ramię w ramię i tak lobbowaliśmy, i staraliśmy się tutaj, trzymaliśmy kciuki za to, żeby ta obwodnica powstała. No i w końcu obwodnica powstała, jest. No i teraz zaczynają się schody. A przecież to było naturalną rzeczą, że taka sytuacja będzie miała miejsce. No i myślę, że teraz powinni panowie puknąć się w piersi i powiedzieć: no, dokończmy to wreszcie, zamknijmy temat obwodnicy już na dobre. Wszyscy jej chcieli, a teraz tak to wygląda jakoś nie do końca fajnie. Więc taka moja refleksja. Dziękuję.

Przewodniczący: Bardzo proszę, jeszcze Pan Jacek ma pytanie. Pan Wojtek też jeszcze? A to przepraszam.

Radny Rydel: Jeżeli chodzi o stan techniczny tej drogi, troszeczkę mnie to nurtuje, czy zostały jakieś rozmowy z gminą przeprowadzone? Czy ewentualnie jakaś inna droga wchodziłaby

w rachubę? Bo też są inne drogi powiatowe na terenie gminy Kurzętnik. Może wtedy byłoby łatwiej tutaj o jakiś kompromis. No właśnie i teraz pytanie następne: jak to zostało zrobione, kilometraż, jak został ustalony kilometraż przekazania tych dróg każdej z gmin? Jak to proporcjonalnie, ile kilometrów? Czy jakieś wytyczne były do tego, czy po prostu ktoś sobie pomyślał, czy Pani Dyrektor - będzie tak, a nie inaczej. Dziękuję.

Przewodniczący: Myślę, że Pani Dyrektor zaraz odpowie. Ja tylko powiem, że tak jak my otrzymaliśmy tą drogę, to przecież najpierw Marszałek otrzymał ją od autostrad krajowych. Później przekazał nam i też nie dyskutował. Taka jest kolejność rzeczy. I myślę, że my też to możemy zrobić. Bardzo proszę, Pani Joasiu, zanim Pani odpowie na to pytanie, to proszę o głos Pan Wojciech Kozłowski. I później Pani odpowie Panu Jackowi.

Radny Kozłowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja proszę Państwa, mam właściwie prośbę albo wniosek, jak to zwał tak zwał, wiemy o co chodzi. W przypadku podjęcia tej uchwały, jak się ona uprawomocni, mój wniosek jest dotyczący tego odcinka drogi na terenie, który jest przekazywany na gminę Kurzętnik, Brzozie - Bratuszewo. Jak Pani Dyrektor wspomniała, to jest odcinek 3,1 km. Ja pozwoliłem sobie przejechać tym odcinkiem. Połowa tego odcinka, znaczna połowa, od Brzozia do obwodnicy, jest faktycznie w dobrym stanie technicznym, bo jest świeżo po remoncie. Około 1,5 km zostaje faktycznie tej drogi może nie kiepskiej jakości, ale ona rzeczywiście jest wąska. Pani Dyrektor wspomniała chyba, że 4,5 m. Dziurawa to ona nie jest, nie jest tam tragiczna, ale jest w znacząco gorszej sytuacji. I ja chciałbym, żebyśmy pamiętali o tym, że my przekazujemy tą drogę, tą uchwałę, do Kurzętnika i w przyszłości, w przypadku, jeżeli gmina Kurzętnik wystąpi z modernizacją tego pozostającego odcinka, tego 1,5 km, żeby dorównać stanowi tego pierwszego odcinka od Brzozia do obwodnicy, abyśmy pamiętali, że my to przekazaliśmy. I tak jak w tej chwili to się odbywa przy modernizacji dróg powiatowych i współfinansowaniu gmin, abyśmy też wtedy jakby pomogli. Ten kilometr drogi, jeżeli taki wniosek będzie i współfinansowali, jeżeli chodzi, proszę Państwa, o wykonanie tego remontu. Tak jak to odbywa się w tej chwili. Przypomnę, że Kurzętnik ponad 4 000 000 dołożył do naszej inwestycji na drogach, jeżeli chodzi o Kaługę i Tereszewo. Dziękuję bardzo.

Starosta: Ale my też 4 mln, gdzie nigdy nie wkładaliśmy takich środków, przez lata, na rzecz jednej gminy. To trzeba uczciwie powiedzieć.

Przewodniczący: Bardzo proszę, Pani Dyrektor, jak może Pani odpowiedzieć. Odpowie Pani i myślę, że możemy zakończyć pytania i zapytania. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Robaczewska: Jeżeli chodzi o przekazywanie tych z tego starodroża piętnastki, czyli pozbawienie kategorii drogi powiatowej, z mocy prawa staje się drogą gminną na terenie gminy, na której jest położona. Czyli te odcinki, długości tych odcinków, to nie są wymyślone przez nikogo. Po prostu tyle, ile na terenie danej gminy droga ma długość, tak cały odcinek jest przekazywany, z mocy prawa staje się drogą, która w granicach administracyjnych gminy. Z mocy prawa. Natomiast, jeżeli chodzi o wyznaczenie odcinka tej drogi 1250, myślę, że to jest najlepszy odcinków, który mogliśmy w tym wypadku przekazać gminie.

Radna Grzywacz wyszła z sali obrad. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 14 radnych.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Myślę, że wysłuchaliśmy wszelkich pytań, zapytań, uwag. Bardzo proszę, Pan Marcin Buliński na koniec.

Radny Buliński: Szanowni Państwo, nie będę już przedłużał, ale chcę tylko powiedzieć, że w dniu wczorajszym odbyła się Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, na której szeroko żeśmy dyskutowali nad tą uchwałą. Były poruszane aspekty prawne jak i społeczne, o których tutaj Pan radny Łydziański raczył wspomnieć. Ubolewam tylko nad tym, że nie udało nam się jednak na komisji wczoraj Pana przekonać do naszych racji. Myślę, że argumenty mieliśmy mocne, ale jak widzę, nawet one nie pomogły. Można też ubolewać, że tak bardzo martwi się Pan o finanse poszczególnych gmin, a nie o finanse powiatu. Bo pan Marek słusznie zauważył, że to także wiąże się z pieniędzmi. A to jednolite utrzymanie, myślę, że to też nie jest bez szans. Artykuł 19 ustęp 4 ustawy o drogach publicznych jasno i wyraźnie mówi, że zarządcy dróg mogą w ramach porozumienia takowe zadania prowadzić. A więc równoległe do tej procedury, którą teraz robimy, z chwilą opublikowania uchwały, myślę, że takowe działania można podjąć. A więc, Komisja głosami 3 do 1 rekomenduje przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Taka jest opinia komisji. Także dziękuję bardzo Panu Marciniowi. Myślę, że wysłuchaliśmy wszystkich opinii. Możemy przejść do przegłosowania uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 31.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych. 2 głosy, przepraszam, 1 głos przeciwny, 2 wstrzymujące i 11 jest za. Stwierdzam, że większością głosów przyjęliśmy uchwałę przekazującą drogę na rzecz samorządów gmin.

Uchwała numer LVIII/360/2023 stanowi załącznik numer 32.

#### **Ad. 17**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego Nr 118 w budynku administracyjno – biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer LVIII/361/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego numer 118 w budynku administracyjno - biurowym przy ulicy Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim na czas nieoznaczony. Jest projekt uchwały, uzasadnienie. Jest to rola Rady Powiatu, żeby Zarząd mógł podpisać umowę na wynajem. Jest to dla Stacji Sanitarnej - Epidemiologicznej w Nowym Mieście. Bardzo proszę, czy są pytania, uwagi do projektu? Nie ma. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 33.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę pozwalającą wynająć lokal.  
Uchwała numer LVIII/361/2023 stanowi załącznik numer 34.

#### **Ad. 18**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prosektorium przy Szpitalu Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer LVIII/362/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w związku z działalnością prosektorium przy Szpitalu Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim. Również jest opinia, uzasadnienie obszernie. Jest protokół Komisji Skarg. Także bardzo proszę o opinię radnego Marka Romanowskiego - szefa Komisji, jaki był wynik.

Radny Romanowski: Szanowni Państwo, opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymaliście. Mam nadzieję, że się każdy zapoznał. Tu taka kwestia, może jeszcze podniosę, że chcąc, jakby szukać właściwego rozstrzygnięcia, zwróciliśmy się do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z nadzieją, że tam uzyskamy taką jasną wykładnię, odpowiedź czy ta sytuacja ma znamiona złamania zasady uczciwej konkurencji. Niestety otrzymaliśmy taką wymijającą odpowiedź. W związku z powyższym, nie mając twardych dowodów na to, co się tam działo, podjęliśmy taką opinię, jaką podjęliśmy. Ale przy okazji powiem jeszcze taką kwestię, że mimo wszystko jest coś tam na rzeczy, bo szanowni Państwo, firma pogrzebowa wynajmuje prosektorium. Płaci czynsz w wysokości około 3000 zł miesięcznie. Zobowiązuje się nieodpłatnie do przejmowania zwłok osób zmarłych ze szpitala. Nieodpłatnie też używa prosektorium dla szpitala na sekcje zwłok. I na moje kilkukrotne pytanie: dlaczego to robi, odpowiedzi nie było, takiej racjonalnej. A Państwo sobie mogą sami dopowiedzieć o co tu chodzi. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chciałby?

Starosta: Te ostatnie stwierdzenie: "możecie sobie Państwo dopowiedzieć". Nie zgadzam się z tym. Jeżeli Komisja zajmowała się tym, miała wszystkie dokumenty, papiery, łącznie z kontrolą Urzędu Wojewódzkiego, to albo jest coś dobrze albo niedobrze. Bezasadna. Koniec. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo, przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 35.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę.

Uchwała numer LVIII/362/2023 stanowi załącznik numer 36.

#### **Ad. 19**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji**



Przewodniczący: Jest to projekt uchwały numer LVIII/363/2023 Radni Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców. I również jest opinia Komisji, uzasadnienie. Jest to po prostu, że nie można tego wykonać ze względu na brak funduszy w budżecie. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, zapytania, to bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 37.

Przewodniczący: Stwierdzam, że głosowało 14 radnych, wszyscy z Państwa byli za. Także jednogłośnie podjęliśmy uchwałę związaną z petycją.

Uchwała numer LVIII/363/2023 stanowi załącznik numer 38.

#### **Ad. 19a**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/364/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie przekazania wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów budynków oraz gleboznawczej kwalifikacji gruntów. I przekazuje się niniejszy wniosek do rozpatrzenia przez inspektora wojewódzkiego. Także również zadania zlecone, które będziemy odsyłać, żeby Urząd Wojewódzki skontrolował nasz Wydział Geodezji. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chciałby zapytać się? Nie ma. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 39.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Także Rada Powiatu podjęła uchwałę.

Uchwała numer LVIII/364/2023 stanowi załącznik numer 40.

#### **Ad. 19b**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowomiejskiego**

Przewodniczący: Czytam projekt uchwały numer LVIII/365/2023 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę powiatu nowomiejskiego. I tutaj też uznaje się skargę na Starostę Nowomiejskiego w zakresie działalności Wydziału Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście dotyczącą uciążliwości hałasu spowodowanej działalnością myjni samochodowej za bezzasadną z przyczyn wykazanych w uzasadnieniu. Jest opinia Komisji Skarg i Wniosków. Także czy ktoś chciałby się jeszcze coś dowiedzieć, to bardzo proszę.

Radny Romanowski: Ja chciałem, szanowni Państwo, taką rzecz jakby wam uświadomić, bo tam chodzi o hałas, który jest generowany przez myjnię. I Starostwo jakby zobowiązało tego właściciela do pomiarów. I sobie wyobraźcie, że pomiary wykonywane były w miesiącu

lutym, w dzień powszedni i to konkretnie chodziło o środę. A wszyscy z doświadczenia wiemy, że myjnia w miesiącach zimowych i w tych dniach powszednich jest raczej dużo mniej używana niż w miesiącach wiosenno-letnich i w weekendy. Także te pomiary są w mojej ocenie bardzo, bardzo niemiarodajne. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Nie ma pytań. Przechodzimy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik numer 41.

Przewodniczący: Głosowało 14 radnych. Wszyscy z Państwa byli za. Także stwierdzam, że jednogłośnie podjęliśmy uchwałę dotyczącą odrzucenia skargi.

Uchwała numer LVIII/365/2023 stanowi załącznik numer 42.

## **Ad. 20**

### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

Przewodniczący: Szanowni Państwo, pytań nie było.

## **Ad. 21**

### **Sprawy różne**

Przewodniczący: Szanowni Państwo, może ja tylko króciutko. Do Biura Rady wpłynął wniosek o „rozpatrzenie sposobu upamiętnienia ponad 20 obywateli naszego powiatu, przed wojną - lubawskiego z siedzibą w Nowym Mieście Lubawskim. Na naszą prośbę otrzymaliśmy z Fundacji katyńskiej listę osób z naszego powiatu zamordowanych w Katyniu. Naszym zdaniem jest potrzeba upamiętnienia w publicznym miejscu osób tam zamordowanych. Po naszych kontaktach z policją w Nowym Mieście Lubawskim udało się zamieścić taką tablicę na budynku Komendy Powiatowej w Nowym Mieście z 7 nazwiskami policjantów, którzy tam w Rosji Sowieckiej zginęli, a komendant przedwojenny z Nowego Miasta Heliodor Gruszczyński został wojewódzkim patronem policji w naszym województwie. Uważamy, że jest już najwyższy czas aby zająć się i pozostałymi obywatelami powiatu i upamiętnić ich w miejscu publicznym. Nadmieniam, że reszta województwa przed wojną nie była w państwie polskim, stąd tylko w naszym powiecie mamy taką sytuację”. Pismo skierował Pan Adam Kopiczyński z Towarzystwa Miłośników Ziemi Lubawskiej. Szanowni Państwo, pismo przedstawiłem. Myślę, że należy zastanowić się czy i jak to upamiętnić. Nie wiem, czy ktoś ma jakieś pomysły? Może zajęłaby się tym Komisja Oświaty? Także, do kolegi Marka Piątkowskiego z prośbą o zajęcie się tą sprawą. W sprawach różnych, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

## **Ad. 22**

### **Zakończenie obrad LVIII Sesji Rady Powiatu**

W związku z wyczerpaniem obrad LVIII sesji Rady Powiatu, Przewodniczący zamknął obrady.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

**Protokół sporządziła:**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Anna Andrzejczak**

**Kazimierz Wiśniewski**