

**Protokół nr 1/2019**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 30 lipca 2019 r.**

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Marek Romanowski. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz Wicestarosta Nowomiejski Jerzy Czapliński. W części posiedzenia uczestniczył również Starosta Nowomiejski Andrzej Ochlak. Lista obecności stanowi załącznik nr 1. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2.

Przewodniczący poinformował, że przedmiotem obrad komisji jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi pani /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ dotyczącej zawarcia umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszenia na stronach Biuletynu Informacji Publicznej.

Członkowie komisji otrzymali materiały sporządzone przez p. Alinę Banaszewską (załącznik nr 3).

Przewodniczący powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego nie zamieszczono ogłoszenia na usługę audytu wewnętrznego na stronach BIP;
2. Jeśli wybrano sposób wysłania zapytania do potencjalnych usługodawców, dlaczego wysłano zapytania tylko do dwóch podmiotów, a nie trzech czy czterech;
3. Dlaczego nie zamieszcza się w BIP wszystkich ogłoszeń na zamówienia do 30 tys. euro, co byłoby bardziej przejrzyste.

Wicestarosta odpowiedział, że ogłoszenia nie zamieszczono w BIP, bo nie było takiego obowiązku. Wysłano do dwóch, bo taka ilość uznano za wystarczającą. Gdyby wysłano zapytania do trzech czy czterech podmiotów, mogłoby się pojawić pytanie – a dlaczego nie do pięciu czy sześciu itd. Nie zamieszcza się ogłoszeń w BIP, bo zgodnie z regulaminem, nie ma takiego obowiązku.

Przewodniczący powiedział, że gdyby ogłoszenia były zamieszczane na BIP, byłoby to bardziej transparentne, tym bardziej że nie rodzi to żadnych kosztów finansowych. Sprawa byłaby „czysta”, a wysłanie zapytania tylko do dwóch potencjalnych wykonawców rodzi podejrzenia, że przetarg jest ustawiony.

Radny Marek Piątkowski powiedział, że w jego opinii, skoro regulamin przewiduje możliwość wyboru jednej formy m.in. wysłania zapytania do potencjalnych wykonawców usługi, to wszystko jest zgodne z prawem.

Przewodniczący powiedział, że publikacja ogłoszeń w BIP poszerza krąg potencjalnych wykonawców.

Na salę obrad wszedł Starosta.

Starosta poinformował, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, wszystkie zamówienia pow. 30 tys. euro muszą być bezwzględnie publikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych. Dodatkowo są zamieszczane na stronach BIP, ale jest to zupełnie inna kwestia – Biuletyn Informacji Publicznej, jak sama nazwa wskazuje, dotyczy szeroko pojętej informacji publicznej. Następnie Starosta przeprosił członków komisji. Wyjaśnił, że musi opuścić posiedzenie, bo ma interesanta.

Radny Mieczysław Łydziański powiedział, że ma kilka dodatkowych pytań:

- czy audyt wewnętrzny jest przeprowadzany raz w roku czy częściej;
- czy audyty przeprowadza co roku ta sama osoba, czy osoby się zmieniają.

Wicestarosta odpowiedział, że na szczegółowe pytania powinna udzielać odpowiedzi kompetentna osoba, która się zajmowała zamówieniami publicznymi. Za te sprawy była odpowiedzialna p. Alina Banaszewska, która od dziś nie pracuje już w Starostwie Powiatowym, ponieważ przeszła na emeryturę. Z kolei po. Naczelnika Wydziału p. Maria Zielińska nie zajmowała się tymi sprawami, nie udzieli odpowiedzi na szczegółowe pytania radnych. Z kolei osoba wyłoniona w konkursie przyjdzie do pracy dopiero za jakiś czas. Najprawdopodobniej do tego czasu p. Banaszewska będzie zatrudniona na umowę zlecenie.

Przewodniczący zaproponował, że komisja zbierze się ponownie w momencie, kiedy już p. Banaszewska będzie zatrudniona i będzie mogła udzielać informacji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący podziękował za obecność i zamknął posiedzenie.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Komisji**

**Marek Romanowski**