

Protokół Nr XII /2015
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 19 października 2015 r.

XII Sesja piątej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 19 października 2015 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1. Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 17⁰⁰.

Ad. 1

Otwarcie XII Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

Na sesji obecni byli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska,
- Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska,
- Radca Prawny Maciej Sikorski,
- Burmistrz Miasta Józef Blank,
- Wójt Gminy Biskupiec Arkadiusz Dobek,
- Z-ca Wójta Gminy Kurzętnik Teresa Łątkowska oraz Adam Zapałowski z UG Kurzętnik,
- Radny Gminy Grodziczno Mirosław Więckiewicz,
- kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu i naczelnicy Starostwa Powiatowego (lista - załącznik nr 3)
- przedstawiciele mediów: Aleksandra Malinowska z Kuriera Iławskiego, Marcin Sarnowski z TV Eltronik, Ryszard Ulatowski, Grażyna Jonowska oraz Katarzyna Ochocka z Gazety Nowomiejskiej, uczniowie z młodzieżowego koła dziennikarskiego ze Szkoły Podstawowej w Gwiździnach.

Przed przystąpieniem do stwierdzenia quorum, nastąpiło wręczenie wyróżnień. Przewodniczący Rady, Starosta oraz Wicestarosta wręczyli listy gratulacyjne radnemu Zbigniewowi Ziejewskiemu, wyróżnionemu przez kapitułę Stowarzyszenia im. Eugeniusza Kwiatkowskiego tytułem Herosa Przedsiębiorczości, Mirosławowi Więckiewiczowi,

wyróżnionemu przez Ministra Sportu i Turystyki odznaką honorową "Za Zasługi dla Turystyki" oraz redakcji "Gazety Nowomiejskiej" z okazji 20 lecia działalności.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Barbara Grzywacz, Andrzej Lewandowski i Marek Piątkowski.

Z sali obrad wyszedł p. Marcin Sarnowski.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad był p. Marcin Buliński. Przewodniczący zapytał czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radny Buliński wyraził zgodę. Kandydaturę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4). Następnie odczytał wniosek Zarządu o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt: 20a – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nowomiejskiego oraz korektę do budżetu (załączniki nr 5 i 6)

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Uwag nie było.

Następnie zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad wraz z rozszerzeniem. Głosowało 14 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XII Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nowomiejskiego w roku szkolnym 2014/2015.
9. Założenia do budżetu na 2016 r.
10. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych.
11. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za okres od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r.

12. Przerwa
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/14/2014 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015 – 2034 ze zmianami.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/15/2014 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2015 r. ze zmianami.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2016.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1317N Marzęcice – gr. woj. (Pokrzydowo) na odcinku Małe Bałówki – Szafarnia (od km 4+305 do km 9+755)”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1323N Kacze Bagno – Sugajenko na odcinku Kacze Bagno – Krzemieniewo (od km 0+000 do km 4+315)”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1244N Skarlin – Lekarty – Nowy Dwór na odcinku Lekarty – Nowy Dwór”.
- 20a Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nowomiejskiego.
21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie obrad XII Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XI Sesji Rady Powiatu Zbigniew Ziejewski poinformował, że zapoznał się z protokołem. Protokół dokładnie odzwierciedla przebieg sesji. Radny wnioskował o jego przyjęcie bez odczytywania.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XI/2015. Głosowało 14 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 22 września do 12 października 2015 r. oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 10, 21, 28, 29 i 30 września 2015 r. (załącznik nr 7).

Przewodniczący poprosił o krótkie uzupełnienie informacji.

Starosta poinformował, że poza pracami Zarządu, należy wspomnieć o kilku najważniejszych wydarzeniach z udziałem władz powiatu tj.:

- 2.10 – podpisanie aktu notarialnego na sprzedaż budynku po szkole przy ul. Grunwaldzkiej 9;
- 6.10 – spotkanie w sprawie opracowania strategii rozwoju powiatu nowomiejskiego na lata 2015 – 2022; na spotkanie które odbyło się z udziałem przedstawicieli gmin, różnych instytucji przedstawiono przebieg prac nad strategią, przed przedłożeniem projektu strategii do konsultacji społecznych;
- 7.10 – konferencja w Urzędzie Wojewódzkim pn. „Złap zajawkę na sport”;
- 9.10 – spotkanie z okazji Dnia Edukacji Narodowej z udziałem dyrektorów szkół, nauczycielami, przedstawicielami związków zawodowych, częścią pracowników ze zlikwidowanej szkoły rolniczej w Czachówkach;
- 12.10 – konferencja podsumowująca PROW 2017 - 2013
- 13.10 – spotkanie z okazji DEN w Zespole Szkół im. C. K. Norwida;
- 14.10 – oficjalna uroczystość z okazji nadania imienia Noblistów Polskich szkołom wchodzącym w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku i wręczenia sztandaru. Starosta podkreślił, że była to bardzo podniosła uroczystość, zorganizowana na bardzo wysokim poziomie, szczególnie jeżeli chodzi o część artystyczną.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radni nie mieli pytań.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący zapytał czy radni mają wnioski lub zapytania.

Radny Adam Głowacki powiedział, że dotarły do niego niepokojące głosy, że w naszych szkołach jeszcze się nie pali. Radny zapytał czy w szkołach rozpoczął się sezon grzewczy.

Radny Bogumił Kurowski zapytał czy uzyska dziś odpowiedź na swoje pytanie z poprzedniej sesji.

Starosta odpowiedział, że tak.

Przewodniczący dodał, że odpowiedź nastąpi w pkt. 21.

Radna Ewa Dembek zapytała o powód zwołania sesji w innym niż planowany terminie.

Radna nie zauważyła w porządku uchwał, które należałoby podjąć w szybszym terminie.

Dla radnej zmiana planów zawodowych była dużym problemem. Radna powiedziała, że na poprzedniej sesji padła sugestia, że poprzednia władza, czyli chodzi o nią jako ówczesnego starostę, podjęła nietrafioną decyzję w związku z utworzeniem przychodni „Nad Jesionką” w Lubawie. Teraz radny Kurowski domaga się wyjaśnień czy wszystko odbyło się zgodnie z prawem. Radna podkreśliła, że w czasie kiedy zapadały decyzje odnośnie przychodni, w radzie nadzorczej byli panowie: Ziejewski i Ochlak, a

Zgromadzenie Wspólników liczyło 5 osób i wszystkie osoby te były z PSL. Ostatnia kwestia jaką poruszyła radna była sprawa udzielenia wsparcia pogorzelcom z Lipinek. W poprzedniej kadencji przyjęto zasadę, że udziela się wsparcia finansowego osobom poszkodowanym w zdarzeniach losowych takich jak pożary. Takie zdarzenie miało miejsce niedawno w Lipinkach. Pożarowi uległ budynek przy dworcu kolejowym, w którym zamieszkiwało sześć rodzin. Rodziny te najprawdopodobniej złożą wnioski o pomoc finansową. Radna poprosiła Radę Powiatu o przychylność w tej sprawie.

Radny Ziejewski powiedział, że na poprzedniej sesji radna Ewa Dembek prosiła, aby nie uprawiać polityki na sesjach Rady Powiatu i radny stara się nie dyskutować, ale teraz został wywołany do tematu. W czasie czterech lat pod rządami starosty Stanisława Czajki szpital był na plusie, a cztery ostatnie lata – na minusie. Jeżeli chodzi o członkostwo radnego w radzie nadzorczej – faktycznie radny był jej członkiem rok czasu. Sprawozdania finansowe w spółkach sporządzane są do 31 marca, a walne zgromadzenie przyjmuje je z reguły do 30 czerwca. Dokładnej daty radny nie pamięta, ale w tym czasie szpital był na plusie. Po odejściu radnego z rady nadzorczej – szpital zaczął wykazywać stratę. „Kulą u nogi” szpitala jest przychodnia „Nad Jesionką”. Umowa na utworzenie przychodni została podpisana w 2012 r. Radny nie neguje tej decyzji, ponieważ dyrektor zakładał, że pacjenci z przychodni w Lubawie, będą się leczyci w nowomiejskim szpitalu i to byłoby korzystne. Problem w tym, że na przychodnię nie było kontraktu z NFZ. Szpital zaczął się zadłużać. Rada i Zarząd tej kadencji zajmowali się szpitalem od samego początku. Nie jest tak, że dopiero teraz się zajęto tą sprawą, na wniosek radnego Zawackiego. Spotkania z dyrektorem szpitala odbywały się dużo wcześniej. Od marca tego roku praktycznie każdego miesiąca Zgromadzenie Wspólników, Zarząd zajmował się sprawą szpitala. Odbyło się spotkanie z udziałem Burmistrza Miasta i Wójtów Gmin. Rozmawiano na temat tego czy samorzady mogą się włączyć w pomoc finansową na rzecz szpitala. Na tym spotkaniu przedstawiciele samorządów gminnych wypowiedzieli się jasno – szpital jest zadaniem własnym powiatu. Gminy mają swoje zadania do sfinansowania. Kolejne spotkanie odbyło się w szpitalu. W spotkaniu wzięli udział Członkowie Zarządu Powiatu, Sekretarz Powiatu, Skarbnik Powiatu, Rada Ordynatorów. Zastanawiano się jak wyjść z zadłużenia szpitala. Radna Dembek powiedziała, że w poprzednim Zarządzie było pięciu członków z PSL. Jest to nieprawda, ponieważ ani radna Dembek, ani radny Waclaw Jabłoński nie byli członkami PSL.

Radna Dembek skorygowała swoją wypowiedź – trzech z pięciu było z PSL.

Radny Ziejewski powiedział, że analizowano sprawę projektu remontu oddziału chirurgicznego. Pierwotny projekt opiewał na kwotę 5 800 tys. zł. Przy innych inwestycjach m.in. budowie sali gimnastycznej również zaplanowanej przez poprzedni Zarząd na kwotę ponad 5 mln zł, dawało to kwotę ok. 11 mln zł, przy budżecie powiatu ok. 32 mln zł. Takiego obciążenia żaden Zarząd ani Starosta nie udźwignie. Starosta podjął decyzję o unieważnieniu przetargu na budowę hali sportowej. Ustalono, że kosztorys należy obniżyć do 3,5 mln zł, bo na tyle jest pokrycie środków w budżecie. Zgodnie z umową do 31 października ma być wykonana nowa dokumentacja i ogłoszony będzie przetarg. I tak jak radny powiedział na spotkaniu w ZSZ w dniu 14.10 – sala będzie wybudowana, bo taka jest odpowiedzialność polityczna tej Rady. Radny poinformował, że wspólnie ze Starostą, Dyrektorem Szpitala i szefem rady nadzorczej spotkał się z Dyrektorem Oddziału NFZ w Olsztynie Andrzejem Zakrzewskim oraz Dyrektorem Wydziału Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego. Wizytowano także wyremontowany oddział chirurgiczny w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Olsztynie. Zasięgnięto informacji jak tam przebiegł remont i jakie były koszty. Tamtejszy oddział liczy sobie 34 łóżka, a remont kosztował 2 600 tys. zł. Dlatego poproszono p. Dyrektora naszego szpitala, aby zweryfikować projekt i kosztorys, przy założeniu, że oddział ma liczyć 29 łóżek, bo to jest ilość wystarczająca na nowomiejski szpital. Dokonano pierwszej weryfikacji kosztorysu. Następnie poproszono o kolejny kosztorys. Chodzi o to, aby zejść do kosztu 3 mln zł. Taka kwota jest realna i z całą odpowiedzialnością można powiedzieć, że obecny Zarząd i Rada dokona remontu chirurgii w 2017 r. Nie ma żadnego zagrożenia, żeby tak się nie stało. Radny poprosił, aby nie insynuować, że było złe zarządzanie. Jeżeli było złe zarządzanie i brak kontroli, to przez cztery ostatnie lata. Kolejna kwestia dotyczy rady nadzorczej. Nie było właściwych analiz finansowych jakie ta rada powinna robić, a więc dokonano zmiany składu rady. Tyle zrobiono przez niecałe dziesięć miesięcy, a za trzy lata można będzie powiedzieć: wyremontowaliśmy chirurgię, wybudowaliśmy salę i będziemy budować drogi. Taki jest cel tej Rady Powiatu. Całej Rady, nie poszczególnych radnych. Wszyscy zgodnie pracują na rzecz rozwoju tego powiatu. Radny dodał, że jeżeli chodzi o szpital, chyba nigdy tak głębokich analiz finansowych nie robiono, nie prowadzono takiej kontroli, jak przez ostatnie 10 miesięcy.

Radna Dembek powiedziała, że radny mówcą jest wytrawnym, ale ona krótko się ustosunkuje do jego wypowiedzi. Radna podkreśliła, że to nie ona stawiała zarzuty, że coś nie zostało w poprzedniej kadencji zrobione. Każdy wie jak poprzednia Rada miała trudno. Z jakimi problemami przyszło się borykać. Jakich należało dokonać oszczędności, nie

tylko w Starostwie, ale we wszystkich jednostkach, aby uzyskać lepszy wynik finansowy. Na zakończenie kadencji sporządzono zestawienie, które obrazowało jak w poszczególnych latach przedstawiała się sytuacja finansowa powiatu. Zdecydowanie udało się ją poprawić w poprzedniej kadencji. Było trudno, ale się udało. Radna powiedziała, że bardzo cieszy się, że z taką troską podchodzi się do spraw szpitala. Jednak boli ją, jeśli słyszy o nietrafionych decyzjach jakie zapadały w poprzedniej kadencji. I chyba nie tylko ją, ale wszystkich którzy byli w składzie poprzedniej Rady. Nikt nie pamięta, że przy bardzo dużym zaangażowaniu Starosty i wsparciu Wicestarosty udało się oddłużyć szpital na przeszło 2,5 mln zł, co w znaczący sposób poprawiło sytuację finansową powiatu (z budżetu zeszły poręczenia). Jeżeli chodzi o utworzenie przychodni „Nad Jesionką”, taka była prośba władz Lubawy, które chciały na swoim terenie posiadać przychodnię. Władze te przekazywały dofinansowanie na zakup sprzętu. I założenie było bardzo dobre, gdyby nie brak kontraktu z NFZ. Pomysł był więc dobry, gorzej wyszło z realizacją kiedy nie udało się uzyskać kontraktu. Jeżeli chodzi o radę nadzorczą, według wiedzy Zgromadzenia Wspólników, rada spotkała się co miesiąc. Posiedzenia ZW odbywały się rzadziej niż rady nadzorczej. Zdaniem radnej w tej chwili najważniejszą sprawą jest szpital. Na pewno również budowa hali, bo o tym była już mowa w poprzedniej kadencji. Szkoda tylko, że nie udało się zrealizować tego projektu w takim wymiarze jak pierwotnie planowano, z dodatkowymi czterema salami lekcyjnymi. Wiadomo, że są to dodatkowe koszty. Zarząd to analizuje. Pozytywne jest, że udało się osiągnąć wskaźnik dotyczący ilości uczniów, wymagany w projekcie. Za to należą się dyrekcji i gronu pedagogicznemu podziękowania. Radny Ziejewski powiedział, że radny Kurowski pyta o ważną kwestię jeżeli chodzi o przychodnię „Nad Jesionką” – o inwestycję na prywatnym obiekcie. Radny zapytał gdzie był starosta kiedy podejmowano tę decyzję.

Radna Dembek odparła, że to jest podobna sytuacja, kiedy prywatne firmy inwestują środki wykonując remonty w naszym szpitalu.

Radny Ziejewski stwierdził, że to też jest błąd.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze inne pytania, wnioski.

Więcej pytań lub wniosków nie było.

Ad. 8

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nowomiejskiego w roku szkolnym 2014/2015

Informacja stanowi załącznik nr 8.

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie na piśmie. Następnie poprosił o jego krótkie omówienie.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji Andrzej Korecki powiedział, że w tym roku szkolnym do naszych szkół poszło więcej uczniów, a mniej wybrało szkoły poza powiatem. Dzięki temu m.in. udało się osiągnąć wskaźnik dot. liczby uczniów w ZSZ. Większa ilość nauczycieli skorzystała z doskonalenia zawodowego – w Zespole Szkół pięciu nauczycieli skorzystało z doskonalenia, w Zespole Szkół Zawodowych – dwunastu. 100% nauczycieli posiada wyższe wykształcenie. Jeżeli chodzi o stopień awansu zawodowego, najwięcej jest nauczycieli dyplomowanych. Wyniki matur były analizowane na poprzedniej sesji. Średnia zdawalność jest wyższa niż w województwie warmińsko - mazurskim. Wysoki jest również stopień zdawalności egzaminów zawodowych. Jeżeli chodzi o średni koszt utrzymania ucznia wygląda to następująco:

- Zespół Szkół Zawodowych – 3 400 zł.
- Zespół Szkół Rolniczych – 12 400 zł.
- Zespół Szkół – 7 800 zł.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do przedstawionej informacji.

Radny nie mieli pytań.

Ad. 9

Założenia do budżetu na 2016 r.

Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska powiedziała, że prace nad projektem budżetu trwają od 21 lipca br., a zakończą się w momencie przyjęcia przez Zarząd Powiatu projektu budżetu, który będzie przedłożony Radzie Powiatu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej do zaopiniowania. Musi to nastąpić do 15 listopada. Po przyjęciu przez Zarząd uchwały w sprawie materiałów planistycznych, wydany został Okólnik Starosty. Następnie kierownicy jednostek oraz naczelnicy wydziałów składali propozycje do budżetu. Wzrost poziomu wynagrodzeń planuje się na poziomie 3,8% , wzrost towarów i usług konsumpcyjnych na poziomie 1,7%. Ustalono zadania inwestycyjne priorytetowe dla powiatu. Wszystkie materiały planistyczne spłynęły, Zarząd odbywał spotkania na temat budżetu. Po sesji odbędą się spotkania z kierownikami jednostek w sprawie ustalenia ostatecznego kształtu budżetu każdej z jednostek. Dzisiaj wpłynęły informacje z Ministerstwa Finansów na temat kwot subwencji, udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Łącznie kwoty dla powiatu będą wyższe o 378 tys. zł., przy czym subwencja oświatowa jest mniejsza o ok. 336 tys. zł. Należy podkreślić, że ta kwota wzrośnie, ponieważ nie uwzględniono niepełnosprawności uczniów, a także utworzonego kursu zawodowego w ZSZ. Ostateczne kwoty subwencji będą znane po uchwaleniu ustawy

budżetowej na 2016 r. W tej chwili trwają prace nad równoważeniem budżetu. Na razie dochody kształtują się na poziomie 37 599 899 zł., wydatki - 37 597 099 zł. Czyli budżet zamyka się nadwyżką w kwocie 2 800 zł. Spłata kredytów w przyszłym roku jest na poziomie 1,4 mln zł. Środki niewykorzystane w tegorocznym budżecie, zasilą budżet przyszłoroczny.

Radny Ziejewski powiedział, że w ostatnim czasie mówi się dużo na temat niepublicznych szkół. Na utrzymanie tych szkół trzeba angażować duże środki finansowe, a szkoły te nie są kontrolowane przez Kuratorium Oświaty. Radny zapytał czy taka sytuacja ma również miejsce w naszym powiecie; czy szkoły te są kontrolowane.

P. Skarbnik odparła, że Wydział Kontroli podlega bezpośrednio pod Starostę, więc trudno jej się na temat wypowiadać. Z pewnością jest tak, że szkoły niepubliczne kontrolowane są przez Wydział Oświaty. Każda transza przekazywanych środków musi być rozliczona. Szkoły przedkładają faktury, rozliczona jest liczba uczniów. Środki muszą być wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem.

Radny Ziejewski zapytał jakie środki są przekazywane szkołom niepublicznym.

P. Skarbnik podała kwoty na 2016 r.:

- szkoła publiczna specjalna – 238 536 zł. (dla 4 uczniów)
- szkoła niepubliczna „Logos” – 28 708 zł. (20 uczniów)
- szkoła niepubliczna p. Bittowta – 44 492 zł. (31 uczniów)

Radny Ziejewski zapytał czy ZSZ i ZS nie mogą prowadzić indywidualnych toków nauczania dla niepełnosprawnych uczniów.

Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz- Górkowska wyjaśniła, że indywidualne nauczanie jest prowadzone, jeżeli stosowne orzeczenie wyda Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna. Tu jednak chodzi o szkołę specjalną podstawową.

P. Skarbnik zwróciła uwagę, że w subwencji oświatowej wydzielone są środki na uczniów z niepełnosprawnością. Prowadzi się oddzielny rozdział w budżecie. Jest to problem, bo szkole może brakować środków na jakieś cele, w tym rozdziale są wolne środki, ale nie można ich wykorzystać. W tym roku jest to kwota 771 476 zł.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Radny nie mieli pytań.

Ad. 10

Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych

Starosta przedstawił informację na temat analizy oświadczeń składanych staroście (załącznik nr 9)

Przewodniczący przedstawił informację na temat analizy oświadczeń składanych przewodniczącemu rady (załącznik nr 10)

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 11

Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za okres od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11. Sprawozdanie omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Dreszler.

Radni nie mieli pytań do sprawozdania.

Przewodniczący poprosił dyrektorów szkół o zabranie głosu przed przerwą i udzielenie informacji na temat sezonu grzewczego w szkołach.

Dyrektor ZSZ Mirosław Wodara zapewnił, że w szkole nie jest zimno. Od 11 października od godzin wieczornych w szkole jest włączone ogrzewanie. W szkole jest bezpieczna, przyjemna temperatura. Niewielki problem występuje wczesną jesienią kiedy w klasach od strony południowej w słoneczne dni jest bardzo ciepło, a w klasach od strony północnej jest trochę chłodniej. Tak jest jedynie przez parę dni do momentu kiedy jest uruchamiane ogrzewanie.

Dyrektor Zespołu Szkół Barbara Przeradzka – Martko poinformowała, że w jej szkole sezon grzewczy jest już dawno rozpoczęty. W klasach panuje temperatura adekwatna do warunków panujących na zewnątrz.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 12

Przerwa

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Aktualnie na sali obecnych jest 14 radnych.

Oprócz radnych na sali obecni są: Ewa Kalisz - Górkowska, Halina Bartkowska, Maciej Sikorski, Teresa Łątkowska, Ryszard Kłosowski, Jan Karwowski, Katarzyna Ochocka, Aleksandra Malinowska, protokolant Anna Andrzejczak.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/14/2014 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

P. Skarbnik powiedziała, że korekta do uchwał dotyczy pomocy finansowej jakiej powiat planuje udzielić gminom. Jest to dokładnie opisane w uchwale. Jest to potrzebne do składania wniosków o dofinansowanie. P. Skarbnik poprosiła, żeby w pkt. 9 zrobić jeszcze dopisek, że powiat będzie partnerem w wydatkach. Zapis będzie bardziej czytelny.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli uwag. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XII/99/2015 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/15/2014 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2015 r. ze zmianami

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

P. Skarbnik poinformowała, że korekta dotyczy przedsięwzięć inwestycyjnych jakie mają być realizowane w ramach PROW.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli uwag. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XII/100/2015 (załącznik nr 13) podjęto jednogłośnie.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2016

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XII/101/2015 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszła p. Malinowska.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XII/102/2015 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli uwag.

Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XII/103/2015 (załącznik nr 16) podjęto jednogłośnie.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1317N Marzęcice – gr. woj. (Pokrzydowo) na odcinku Małe Bałówki – Szafarnia (od km 4+305 do km 9+755)”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny Głowacki zapytał od którego miejsca ma być przebudowywana droga i czy jeżeli inwestycja dojdzie do skutku, planuje się również przebudowę skrzyżowania.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Ryszard Kłosowski wyjaśnił, że przebudowa rozpocznie się na skrzyżowaniu do Wlk. Bałówek, dalej będzie realizowana na odcinku do Tereszewa. Po drodze wykonane będą dwie zatoki autobusowe. We wsi Tereszewo remont nie będzie prowadzony, za wyjątkiem regulacji skrzyżowania. Dalej (od cmentarza w Tereszewie) będzie remontowany odcinek w kierunku Szafarni i następnie przez wieś Szafarnia. W samej Szafarni będzie wykonywany również remont chodnika.

Radni nie mieli pytań.

Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XII/104/2015 (załącznik nr 17) podjęto jednogłośnie.

P. Kłosowski powiedział, że wniosek na inwestycje będzie składany do PROW. Jednak konkurs nie został jeszcze ogłoszony i nie wiadomo na ile inwestycji będzie składany, na trzy czy tylko na dwie. Wszystko się rozstrzygnie, kiedy będzie ogłoszony konkurs.

Starosta powiedział, że dokumentację należy mieć przygotowaną.

P. Kłosowski dodał, że nie wiadomo jakie będą kryteria. Jeśli będą takie jak w programach unijnych, to może być trudno. Dla dróg powiatowych szerokość musi być minimum 5 metrów, a dla dróg zbiorczych – 6 metrów. Takim zmian dokonano też we wnioskach składanych w ramach tzw. „schetynówek”.

Z sali obrad wyszła radna Agnieszka Stajszczyk. Aktualnie na sali obrad obecnych jest 13 radnych.

Radny Buliński powiedział, że przygotowania do inwestycji są jak najbardziej słuszne, dokumentację należy mieć przygotowaną. Radny wnioskował, żeby przed momentem, kiedy będą zapadały decyzje, na które inwestycje będą składane wnioski, odbyła się jeszcze dyskusja w tej sprawie. Kosztorysy inwestycji już przekraczają wartość na jaką może opiewać wniosek do PROW czyli 1 mln euro. Przy tak zaplanowanych kwotach nie będzie możliwe złożenie wniosku na trzy inwestycje.

Starosta powiedział, że biorąc pod uwagę aktualne szerokości, to powinno być to realne do wykonania.

Radny Buliński powiedział, że tak, ale pod warunkiem, że kosztorysy będą dostosowane do łącznej wysokości 1 mln euro. Dodał, że słuszne jest staranie się o dofinansowanie do trzech inwestycji w jednym rozdaniu.

Starosta zapewnił że kosztorysy będą tak skalkulowane, że do wniosku zostaną zgłoszone 3 drogi (o których mowa na sesji).

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1323N Kacze Bagno – Sugajenko na odcinku Kacze Bagno – Krzemieniewo (od km 0+000 do km 4+315)”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli więcej pytań.

Głosowało 13 radnych. Uchwałę nr XII/105/2015 (załącznik nr 18) podjęto jednogłośnie.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1244N Skarlin – Lekarty – Nowy Dwór na odcinku Lekarty – Nowy Dwór”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli uwag.

Głosowało 13 radnych. Uchwałę nr XII/106/2015 (załącznik nr 19) podjęto jednogłośnie.

P. Kłowski wyszedł z sali obrad.

Na salę obrad wszedł Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa Krzysztof Puwalski.

Ad. 20a

Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na działalność Starosty Nowomiejskiego

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Poinformował, że do uchwały jest obszerne uzasadnienie.

P. Puwalski poinformował, że skarga dotyczy postępowania dotyczącego legalizacji zbiornika wodnego w miejscowości Pacółtowo, znajdującego się na działce sąsiadującej z nieruchomością p. /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/. P. /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ zarzuca w skardze niewłaściwe przekazanie odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku m. in. podnosi zarzut, że w treści pisma przewodniego są nieprawdziwe informacje oraz że postępowanie nie zostało tak sformułowane jak tego żądał. Jeżeli chodzi o pierwszy zarzut, dotyczący określenia „zbiornik wodny/staw” – stwierdzenie to odpowiada stwierdzeniu zawartemu w decyzji. Te dwa określenia to synonimy i trudno tu mówić o jakimkolwiek niewłaściwym użyciu tego sformułowania. Jeżeli chodzi o kwestię żądania, to faktycznie zostało ono sformułowane jako przywrócenie stanu wody w stawie p. /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ do pierwotnego poziomu. To żądanie nie mogło być zrealizowane, ponieważ procedury zawarte w prawie wodnym, nie przewidują prowadzenia postępowania takiej treści. P. /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ nie wyrażał zgody na prowadzenie innego postępowania niż dokładnie zgodne z jego żądaniem. Generalny Zarząd Gospodarki Wodnej wskazał, że starosta jest organem właściwym do rozpoznania wniosku, gdyż było ono w istocie skargą na złe funkcjonowanie zbiornika wodnego na sąsiedniej działce. Jedynym postępowaniem jakie mogło być w tej sytuacji prowadzone, było postępowanie w sprawie ograniczenia warunków pozwolenia wodnoprawnego lub cofnięcia pozwolenia wodnoprawnego na staw znajdujący się na sąsiedniej działce. Podjęto ostateczną decyzję w sprawie odmowy cofnięcia lub ograniczenia warunków pozwolenia. Zarzut należy uznać za

bezzasadny. W skardze zawarto również zarzut dotyczący niewłaściwego przekazania dokumentacji. P. Puwalski powiedział, że dokumentacja sprawy jest bardzo obszerna, dotyczy w całości jednego postępowania, ale odnosi się do różnych aspektów tej sprawy. Jest wielowątkowa, jednak całościowo odnosi się do wspomnianej decyzji legalizacyjnej. Dokumentacja została przekazana w całości do RZGW w takim kształcie jak była prowadzona w wydziale. W przeciwnym razie możnaby narazić się na zarzut, że została przekazana organowi odwoławczemu wybiórczo. W tym zakresie zarzut też należy uznać za bezzasadny.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Radny Głowacki zapytał czy p. /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ otrzyma odpowiedź.

P. Puwalski odpowiedział, że tak, otrzyma kopię uchwały.

Radni nie mieli więcej pytań.

Głosowało 13 radnych. Uchwałę nr XII/107/2015 (załącznik nr 20) podjęto jednogłośnie.

P. Puwalski wyszedł z sali obrad.

Ad. 21

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

Starosta poinformował, że odpowiedź na pytanie radnego Głowackiego została udzielona przed przerwą. Następnie poprosił Dyrektora Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. Jana Karwowskiego o odpowiedź na pytanie radnego Bogumiła Kurowskiego z poprzedniej sesji.

Dyrektor Szpitala w odpowiedzi na pytanie czy działania związane z inwestowaniem w przychodnię „Nad Jesionką” w Lubawie były zgodne z prawem, oświadczył, że działania te były zgodne z prawem.

Radny Kurowski stwierdził, że jest zaskoczony emocjami jakie wywołało jego pytanie. Dodał, że następnym razem zastanowi się głęboko czy jakiegokolwiek pytanie zadać, bo szokująca była burza jaka potem się rozpełtała.

Korzystając z okazji radny Kurowski poprosił Dyrektora szpitala o odpowiedź na kilka pytań. Radny zapytał czy Rada Nadzorcza wiedziała i akceptowała inwestycję polegającą na remoncie wykonywanym w budynku nienależącym do szpitala.

Dyrektor odpowiedział, że Rada Nadzorcza była o tym informowana.

Radny Kurowski poprosił o doprecyzowanie – czy Rada Nadzorcza wiedziała i akceptowała takie działanie.

Dyrektor odpowiedział, że tak.

Radny Kurowski zapytał czy właściciel – Zgromadzenie Wspólników, wiedział i akceptował inwestycję polegającą na remoncie wykonywanym w budynku nienależącym do szpitala.

Dyrektor odpowiedział, że Zarząd Powiatu o tym wiedział.

Radny Kurowski poinformował, że według informacji uzyskanych od p. Dyrektora na remont i wyposażenie pomieszczeń w przychodni „Nad Jesionką” wydano 536 tys. zł. Radny powiedział, że trzy lata działalności przychodni to strata finansowa ok. 150 tys. zł. rocznie. Ogółem stanowi to kwotę ok. 1 mln zł. Na remont oddziału chirurgicznego nowomiejskiego szpitala potrzeba ok. 4 mln zł. Radny przypomniał, że jeszcze niedawno za pośrednictwem radnego Koszewskiego, lekarze ze szpitala zwracali się z dramatycznym apelem do Rady Powiatu o zakup specjalistycznej aparatury medycznej na potrzeby oddziału położniczego o wartości ok. 25 tys. zł. Radny zapytał jakie nakłady zostały poniesione w tym czasie na remont oddziału chirurgicznego i co z nakładami na przychodnię „Nad Jesionką”.

Dyrektor odpowiedział, że w przypadku przychodni „Nad Jesionką” została podjęta decyzja o wygaszeniu tej działalności. Jest firma, która chce to przejąć i zrefundować nakłady tam poniesione. W tym kierunku prowadzone są prace. Jeżeli chodzi o remont oddziału chirurgicznego, w tym czasie były prowadzone były remont w pracowni endoskopii oraz w pomieszczeniach piwnicznych, które przystosowano pod aptekę szpitalną.

Radny Kurowski zapytał czy spółka, o której mówi p. Dyrektor jest już zarejestrowana w KRS.

Dyrektor odpowiedział, że tak, jest już zarejestrowana.

Radny Kurowski zapytał czy znani się udziałowcy tej spółki i jakim dysponują kapitałem.

Dyrektor odpowiedział, że spółka dysponuje środkami w wysokości 140 tys. zł. i obecnie ubiega się o kredyt w banku, żeby sfinansować przedsięwzięcie.

Radny Kurowski zapytał czy udziałowcy są znani.

Dyrektor odpowiedział, że znani są.

Radny Kurowski zapytał jaki zakres działalności przewiduje spółka.

Dyrektor odpowiedział, że spółka zamierza prowadzić przychodnię, która będzie oferować świadczenia z zakresu medycyny rodzinnej i specjalistyki.

Radny Kurowski zapytał czy udziałowcami tej spółki są pracownicy szpitala.

Dyrektor odpowiedział, że udziałowcami tej spółki też są pracownicy szpitala.

Radny Kurowski stwierdził, że spółka o której mówi p. Dyrektor na pewno w krótkim czasie zanotuje dodatni wynik finansowy na działalności zbliżonej lub tożsamej do tej jaką wykonywała przychodnia „Nad Jesionką”. Radny zapytał dlaczego to się nie udało przez trzy lata działalności pod kierownictwem p. Karwowskiego.

Dyrektor odpowiedział, że była o tym wielokrotnie mowa na posiedzeniach Zarządu Powiatu oraz Zgromadzenia Wspólników. NFZ na podstawie decyzji centralnych, przestał ogłaszać jakiegokolwiek konkursy na świadczenia z zakresu specjalistyki. Trwa to do chwili obecnej i będzie trwało do połowy przyszłego roku.

Radny Kurowski powiedział, że zgodnie z par. 21 umowy spółki, członek zarządu nie może zajmować się interesami konkurencyjnej linii. Radny Kurowski zapytał p. Karwowskiego czy nie uważa, że swoim postępowaniem ułatwia i wspomaga powstanie konkurencyjnej działalności w bliskim sąsiedztwie szpitala.

Dyrektor stwierdził, że jest to absolutnie nietrafny zarzut.

Radny Kurowski zwrócił uwagę, że to jest pytanie.

Dyrektor odpowiedział, że to nie jest działalność konkurencyjna dla działalności szpitala i nie jest nawet w sąsiedztwie, bo jest w sąsiednim powiecie. Dodał, że jedną z idei powstania przychodni było to, że jej pacjenci będą kierowani do szpitala w Nowym Mieście Lubawskim.

Radny Kurowski zapytał czy prawdą jest, że w żadnym momencie działalności przychodnia „Nad Jesionką” nie miała kontraktu z NFZ.

Dyrektor odpowiedział, że w żadnym przypadku.

Radny Kurowski poprosił o doprecyzowanie – przychodnia nie miała kontraktu.

Dyrektor odpowiedział, że tak – przychodnia nie miała kontraktu.

Radny Kurowski zapytał czy rozliczanie usług w zakresie poradni chirurgicznej przychodni w Lubawie jest zgodne z kontraktem.

Dyrektor odpowiedział, że tak.

Przewodniczący w odpowiedzi na wniosek dotyczący zwołania sesji, poinformował, że sesja została zwołana zgodnie ze statutowym terminem. Przewodniczący nie chciał, aby sesja odbyła się przed samymi wyborami, a termin w ostatnim tygodniu października jemu nie pasował.

Starosta dodał, że sesja w szybszym terminie odpowiadała Zarządowi, ponieważ podejmowane są decyzje odnośnie inwestycji. Nie wiadomo czy w październiku nie będzie

jeszcze zwołana sesja w trybie pilnym. Na razie są informacje, że zapisy w uchwale budżetowej mówiące o partnerstwie, będą wystarczające, ale nie wiadomo czy się coś nie zmieni. Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię pomocy pogorzelncom, skoro w poprzedniej kadencji przyjęto taką formułę, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby to kontynuować.

Radny Głowacki zapytał Dyrektora Szpitala czy w momencie kiedy przystępowano do inwestycji związanej z przychodnią „Nad Jesionką”, cokolwiek wskazywało na to, że nie otrzymamy kontraktu z NFZ.

Dyrektor odpowiedział, że nie, te decyzje były podjęte już po zakończeniu inwestycji. Konkursy były ogłaszane sukcesywnie.

Ad. 22

Sprawy różne

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Ziejewski wnioskował, aby p. Starosta wystosował pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Nidzicy w sprawie drogi wojewódzkiej do Biskupca. Wzdłuż drogi są potężne wyrwy, jest bardzo niebezpiecznie. Droga jest wąska i kiedy jedzie samochód ciężarowy, jest bardzo mało miejsca dla innych pojazdów. Pobocza muszą być bezwzględnie naprawione. Chodzi o odcinek ok. 200 metrów. Pobocza nie mogą być utwardzone piachem, tylko masą. To musi być zabezpieczone przed zimą.

Radny Buliński powiedział, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim na temat remontów dróg m. in. drogi nr 538. Radny stwierdził, że nie wie jak to się stało, ale Starosta Andrzej Ochlak był jedynym starostą, którego zabrakło na tym spotkaniu.

Starosta odparł, że też się temu dziwi.

Radny Buliński powiedział, że na spotkaniu ustalono, że w ciągu dwóch miesięcy dyrektor ZDW przygotowuje strategię remontów na tej drodze. Będzie to uzgadniane z poszczególnymi samorządami. Warto wówczas przekazać wszystkie nasze uwagi dotyczące stanu drogi.

Starosta powiedział, że nie otrzymał zaproszenia na to spotkanie. Otrzymał natomiast pismo od p. Wicemarszałek Śląskiej – Zysk stanowiącą odpowiedź na wysłany ostatnio wniosek. Wniosek był przesłany po wspomnianym spotkaniu z p. Wicemarszałek i Dyrektorem ZDW. Starosta powiedział, że remont mostu w Słupnicy ma być realizowany przy czym warunkuje się to środkami finansowymi. Jeżeli natomiast chodzi o remont najgorszych odcinków drogi, odpowiedź nie jest satysfakcjonująca.

Radny Ziejewski powiedział, że na spotkaniu ustalono, że w 2017 r. ma być remontowany najgorszy odcinek drogi od Katlewa do Grodziczna, a następnie z Kulig do Tylic. Wnioskowano również o remont najgorszego odcinka za Podlaskiem. Te odcinki mają być remontowane w 2017 r. Radny dodał, że należy lobbować, żeby to stało się realne.

Radna Dembek dodała, że tym bardziej jest to ważne, że jest to najkrótsza droga do autostrady.

Przewodniczący przypomniał, że 8 lat nie można się doprosić remontu mostu. Cały ciężki ruch jest kierowany na drogi powiatowe i je niszczy.

Radny Koszewski przypomniał, że na sesji na której był obecny dyrektor ZDW, radny mówił o tym, że sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 15 z drogą wojewódzką nr 538 powoduje, że ruch jest mniej płynny, tworzą się korki. Wówczas dyrektor stwierdził, że tak musi być z uwagi na bezpieczeństwo. Od pewnego czasu światła są wyłączone. Nie wiadomo czy to awaria czy też wyłączono je specjalnie, ale płynność ruchu znacznie się poprawiła. Radny wnioskował, aby zająć się tą sprawą.

Z sali obrad wyszedł radny Głowacki. Aktualnie na sali obrad obecnych jest 12 radnych.

Starosta powiedział, że przejście dla pieszych jest niebezpieczne. Powinno być odsunięte od skrzyżowania o co najmniej 10 metrów i powinny być postawione barierki.

Radna Dembek wróciła do sprawy szpitala. Radny Kurowski powiedział, że jego pytanie wzbudziło duże emocje. Radna stwierdziła, że jaka forma zadawania pytań, takie emocje. Dodała, że słuchając pytań radnego, dyrektor szpitala musiał się czuć jak na komisji śledczej. Radna zapewniła, że są osoby które pamiętają co dyrektor zrobił dla szpitala.

Radny Kurowski zapytał czy radna odbiera mu prawo zadawania pytań.

Radna Dembek odparła, że nie.

Przewodniczący powiedział, że pytania wynikają z troski o przyszłość szpitala.

Radny Ziejewski powiedział, że chyba najdłużej zna p. Karwowskiego, ponieważ przeprowadzał konkurs na wybór dyrektora szpitala. Ówczesny Starosta Stanisław Czajka powiedział wtedy, że unieważnia konkurs, bo nie była obecna przedstawicielka z Olsztyna. Jednak ostatecznie powołano p. Karwowskiego na dyrektora szpitala. Szpital pod jego kierownictwem rozwijał się, bo p. Karwowski jest dobrym dyrektorem. Jednak przez cztery lata coś się zatraciło, pewne decyzje inwestycyjne poszły nie tak. Nie należało czekać z decyzjami cztery lata, tylko działać szybciej. Tak jak obecne władze, po 4 miesiącach pojechano do NFZ i zapytano – czy będzie kontrakt na przychodnię „Nad Jesionką”? Padła odpowiedź – nie. I podjęto stosowne decyzje.

Radna Dembek powiedziała, że radny był w radzie nadzorczej.

Radny Ziejewski stwierdził, że nie był radnym Rady Powiatu. Jeżeli chodzi o radę nadzorczą, to ta za kadencji radnego Czajki miała wyniki na plusie, a za kadencji p. Dembek – był minus. Troska radnych nie jest po to, aby atakować dyrektora. Radni chcą dalej z nim pracować, remontować chirurgię. Taki jest cel. Trzynastu radnych w Radzie Powiatu jest z PSL i oni biorą za to odpowiedzialność. Odpowiedzialność za szpital.

Radny Koszewski powiedział, że on często jest na terenie szpitala, współpracuje z dyrektorem. Uważa p. Karwowskiego za bardzo dobrego dyrektora. Problem w tym, że władzom wojewódzkim i centralnym nie leżą na sercu szpitale powiatowe. Liczą się tylko szpitale wojewódzkie, kliniki. Tam idą pieniądze. Nasz szpital i jego dyrektor został zostawiony sam sobie. Radny dodał, że nigdy tyle nie zrobiono w szpitalu, jak za kadencji obecnego dyrektora. Fakt - czasem może się coś nie udać. Dyrektor liczył na kontrakt z NFZ na przychodnię w Lubawie. Liczył, że przychodnia na siebie zarobi i będą z tego dodatkowe środki na remont chirurgii. Radny Koszewski powiedział, że do decydentów: Wojewody, Marszałka czy dalej do Ministra Zdrowia należy kierować wnioski o wsparcie finansowych dla szpitala. Szpital sam sobie nie poradzi z inwestycjami. Sprzęt, aparatura medyczna są bardzo drogie.

Z sali obrad wyszedł radny Czaplński. Aktualnie na sali obrad obecnych jest 11 radnych.

Radny Ziejewski powiedział, że aby starać się o środki na remont szpitala, szpital musi być na plusie.

Radny Koszewski powiedział, że nie można zostawić dyrektora samemu sobie. Radni też powinni się zastanowić czy zrobili wszystko co w ich mocy, żeby pomóc dyrektorowi.

Starosta podkreślił, że nikt nie mówi o tym, że dyrektor zostanie sam z problemem. To, że starosta wciąż nie mówi o tym, nie znaczy, że Zarząd tego problemu nie analizuje, nie zastanawia się skąd wziąć środki. Przeciwnie – robi to cały czas.

Radny Ziejewski powiedział, że szpital musi istnieć i należy zrobić wszystko, aby go w 2017 r. wyremontować i dostosować do wymogów. Radny przypomniał, że Rada Powiatu przekazała w tym roku ok. 200 tys. zł. na zakupy i inwestycje. Jednak należało się dociec w czym tkwi problem, dlaczego są zaległości finansowe i kiedy ustalono z jakiej przyczyny tak się dzieje, podjęto odpowiednie decyzje. Nikt nie chce atakować dyrektora.

Radny Kurowski powiedział, że jego przemyślenia i pytania nie są sprawą zbiorową. Radny podszedł do tego indywidualnie. Jego zdaniem należy przede wszystkim gospodarować środkami jakie są dostępne z kontraktu z NFZ, poprawnie i z szacunkiem. Tylko wtedy będą możliwości inwestowania zarówno w obiekty jak i kadrę. Istotnie jest tak jak mówił radny Koszewski - Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego nie zrobił nic dla

szpitali powiatowych w przeciwieństwie do władz województwa kujawsko – pomorskiego gdzie duże środki przeznaczono na inwestycje w szpitalach powiatowych. W obecnym rozdaniu unijnych pieniędzy w naszym województwie, też nie ma środków dla szpitali powiatowych. Radny podsumował, że to, co najważniejsze czyli ochrona zdrowia została potraktowana marginalnie przez władze naszego województwa.

Radny Koszewski powiedział, że należy uspokoić społeczeństwo powiatu, że szpital istnieje i będzie dalej istniał.

Starosta poinformował, że na sesji Rady Miasta również odniesie się do interpelacji radnego Zawackiego.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

P. Skarbnik poruszyła kwestię terminu wypłaty diet. Zaproponowała, że od nowego roku diety będą wypłacane ostatniego dnia każdego miesiąca. Nie będą wówczas powstawać comiesięczne zobowiązania /w tej chwili diety są wypłacane do dnia 5 każdego miesiąca za poprzedni miesiąc/

Ad. 23

Zakończenie obrad XII Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XII Sesji piątej kadencji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski