

Protokół Nr XIX/2020
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 07 maja 2020 r.

XIX Sesja szóstej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 07 maja 2020 r. w hali sportowej Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 15³⁰.

Obrady były rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających obraz i dźwięk oraz transmitowane online za pośrednictwem strony www.crv.pl.

Ad. 1

Otwarcie XIX Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał przybyłych na sesję:

- radnych Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Sekretarza Powiatu Ewę Kalisz – Górzkowską,
- Głównego Księgowego Jolantę Jamroży.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny był radny Jan Rochewicz.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, żeby Sekretarzem obrad był radny Mieczysław Łydziański.

Przewodniczący zapytał czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad.

Radny Łydziański wyraził zgodę.

Przystąpiono do głosowania. Raport z głosowania stanowi załącznik nr 3. Radny Łydziański został powołany na Sekretarza obrad.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali porządek obrad (załącznik nr 4). Ponadto, wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS o rozszerzenie porządku obrad o punkt:

Informacja o przebiegu epidemii COVID-19 i jej skutki społeczne i ekonomiczne na terenie powiatu nowomiejskiego.

Przewodniczący odczytał ww. wniosek (załącznik nr 5). Stwierdził, że jego zdaniem takie sprawozdanie w tym trudnym czasie jest przedwczesne. Przypomniął, że w planie pracy Rady pozostały sprawozdania roczne służb - policji, straży pożarnej, sanepidu. Nie kierowano ich pod obrady dzisiejszej sesji, ponieważ nie wszystkie służby działają w pełnym wymiarze. Nie zapraszano nikogo na sesję, aby warunki dla radnych były bezpieczne. Poza tym, sprawozdania powinny być przyjmowane w obecności osób, które je przygotowały.

Następnie Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie.

Radny Marcin Buliński zapytał Starostę czy punkty, tematy ujęte we wniosku, planował poruszyć w sprawozdaniu z prac Zarządu albo w sprawach różnych.

Starosta odparł Andrzej Ochlak, że nie był za rozszerzeniem porządku o dodatkowy punkt, ale w sprawozdaniu z prac Zarządu odniesie się do tych spraw.

Radny Mieczysław Łydziański wyjaśnił, że intencją składających wniosek było to, aby na tym etapie, po dwóch miesiącach zmagania się z epidemią, dopytać osoby kompetentne czyli przede wszystkim Starostę, który jest na pewno doskonale zorientowany w temacie. Sam tytuł punktu mówi o informacji, a nie sprawozdaniu. Radni proszą tylko informację, bo na razie czerpią informacje z mediów, w których informacje nie muszą być stuprocentowo wiarygodne. Wśród mieszkańców krążą różne domysły. Przedstawiona przez Starostę informacja nie miałaby charakteru sprawozdawczego, a radni czuliby się poinformowani jak się sprawy mają z epidemią na naszym terenie.

Radny Daniel Zdanowski powiedział, że ten temat miał poruszyć w punkcie interpelacje i zapytania radnych, ale wpłynął wniosek radnych Klubu PiS. Radny powiedział, że popiera ten wniosek. Radni oczekują od władz powiatu informacji o sytuacji epidemiologicznej. Wszyscy wiemy, że sytuacja w naszym powiecie była trudna, było duże ognisko zakażeń. Radny wyraził nadzieję, że gwałtowny przyrost zakażeń jest już za nami, niemniej jednak, sytuacja jaka zaistniała, wymaga jakiegoś wyjaśnienia czy informacji. Jak wspomniął radny Łydziański, w przestrzeni publicznej, w mediach pojawia się wiele informacji. Radny dodał, że nie chce powielać plotek jakie pojawiały się odnośnie sytuacji w naszym Sanepidzie czy innych instytucjach. Należy wyjaśnić wszystko do końca. Jeżeli w jakiegokolwiek instytucji powiatowej

popelniono błędy, to trzeba wyciągnąć konsekwencje. Wojewódzki inspektor sanitarny prowadził śledztwo dotyczące naszego Sanepidu i radni chcieliby wiedzieć czy Zarząd Powiatu lub Starosta znają jego wyniki; czy współpracują z Wojewódzką Stacją Sanitarno – Epidemiologiczną w tym zakresie. Istotna jest też sprawa zorganizowania posiedzenia Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w dniu 16 marca. Jak widać nie wyciągnięto z tego wniosków, bo dziś spotykamy się na sesji. Radny wie, że jest dużo tematów do omówienia, uchwał do przegłosowania, ale 16 marca też uważano, że wszystko jest w porządku, odstępy są zachowane, a potem okazało się, że pięciu uczestników tego spotkania zostało zarażonych. Radny Zdanowski dodał, że nie rozumie dlaczego nie zorganizowano sesji zdalnej. W momencie, kiedy Polska jest jednym z czterech krajów UE, w których epidemia nie gaśnie, u nas organizuje się sesję na miejscu, podczas gdy wiele samorządów w naszym województwie organizuje sesje zdalne. Radny podsumował, że wniosek radnych PiS jest jak najbardziej zasadny – radni potrzebują już teraz konkretnych informacji ze strony władz powiatu. Poza tym, trzeba dokładnie wyjaśnić całą sytuację związaną z ogniskiem zakażeń, które się u nas pojawiło.

Radna Barbara Grzywacz stwierdziła, że w pewnym stopniu podziela zdanie przedmówców. Jednakże w jej opinii zakres informacji jest tak obszerny, że w ciągu praktycznie jednego dnia odkąd wniosek wpłynął, nie jest możliwe jej przygotowanie, w taki sposób, aby potem do tego tematu już nie wracać. Temat należy omówić i zdaniem radnej to nastąpi, ale patrząc na zakres informacji, wymaga to szerszego wykonania. To powinno być zrobione dobrze.

Radny Zdanowski przyznał, że okres na ew. przygotowanie informacji był krótki, ale pierwsze zakażenie w naszym powiecie miało miejsce bodajże 23 marca, a ostatnie 4 czy 6 kwietnia. Pierwsze informacje w tej kwestii czy jakieś działania, Zarząd Powiatu chyba już podjął, żeby wyjaśnić całą sytuację i poinformować o tym radnych i wszystkich mieszkańców. Wiele osób pyta o te kwestie i czeka na wyjaśnienia.

Radna Teresa Łątkowska stwierdziła, że o tych działaniach zapewne p. Starosta poinformuje w sprawozdaniu z prac Zarządu. Radna wyraziła nadzieję, że informacje, które Starosta posiada, przekaże radnym, a szczegółowo można będzie o tym dyskutować na następnej sesji.

Radny Łydziański przyznał rację radnej Grzywacz, że temat jest obszerny, ale radni nie oczekują dziś sprawozdania. Chodzi o bieżącą informację. Upłynęły dwa miesiące od kiedy wystąpiła infekcja na terenie naszego powiatu i dobrze byłoby, aby przy okazji sesji, która odbywa się z dwumiesięcznym opóźnieniem uzyskać informację wg. wiedzy posiadanej przez p. Starostę na dzień dzisiejszy.

Radny Mirosław Galiński zaproponował, aby nie poruszać tego tematu jako osobny punkt, a jedynie Starosta we wnioskach i interpelacjach przedstawi informację, taką jaką posiada na obecną chwilę.

Radny Zdanowski powiedział, że chodzi o informację, a nie sprawozdanie i jego zdaniem taka powinna być dziś przedstawiona.

Radny Wojciech Kozłowski wyraził opinię, że skoro Starosta zadeklarował, że w sprawozdaniu z prac Zarządu odniesie się do tej kwestii, to będzie to wystarczające. Radny mogą dopytać o interesujące ich kwestie w punkcie: Wnioski, interpelacje i zapytania radnych. Zdaniem radnego nie ma sensu wprowadzać odrębnego punktu, bo nie ma dziś służb, które mogłyby udzielić pełnych informacji.

Radny Łydziański stwierdził, że interpelację trzeba mieć przygotowaną na piśmie. Tu chodzi o dodatkowy punkt w porządku obrad. Dyskusja w tej sprawie jest niepotrzebnie przedłużana. Przewodniczący zaproponował, aby wobec tego już nie przedłużać i przegłosować wniosek.

Przystąpiono do głosowania w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt: *Informacja o przebiegu epidemii COVID-19 i jej skutki społeczne i ekonomiczne na terenie powiatu nowomiejskiego.*

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 6. Wniosek radnych Klubu PiS nie przeszedł.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 7.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zm.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r.

w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zm.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań powiat realizowanego ze środków PFRON w roku 2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Powiatu Nowomiejskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy (A1) – Ostródy (S7).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji grantu Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach Zdalna Szkoła.
15. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie określenia, szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19.
16. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad XVIII Sesji Rady Powiatu Teresa Łątkowska poinformowała, że zapoznała się z protokołem i nie ma do niego zastrzeżeń. Radna wnioskuje o przyjęcie protokołu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 8. Przyjęto protokół nr XVIII/2020.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdania z prac Zarządu w okresie od 20 lutego do 30 kwietnia 2020 r. oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 19 i 27 lutego 2020 r. oraz 12 i 19 marca oraz 20 kwietnia (załącznik nr 9)

Przewodniczący poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Starosta poinformował, że dziś mniej się skupi na pracach Zarządu, odbytych telekonferencjach itd., a odniesie się do wniosku radnych Klubu PiS, na tyle, na ile jest to możliwe. Starosta poinformował, że już w ubiegłym tygodniu prosił Dyrektora Szpitala Powiatowego oraz

Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o przygotowanie informacji na dzisiejszą sesję, żeby móc radnych poinformować jak funkcjonują szpital i urząd pracy.

Radni otrzymali ww. informacje na piśmie. Stanowią załączniki nr 10 i 11.

Starosta poinformował, że PUP pracuje tak, aby wykonać wszystkie zadania. Potrzeba ogromnej mobilizacji. Jeżeli chodzi o bezrobocie, w kwietniu napływ osób bezrobotnych wyniósł 218, a odpływ – 114. Na razie jednak osoby bezrobotne i przedsiębiorcy mogą korzystać z tarczy antykryzysowej. Składane wnioski:

- do dnia 6 maja wpłynęło 1 281 wniosków o niskooprocentowane pożyczki dla mikroprzedsiębiorców. Rozpatrzono pozytywnie 522 wnioski na łączną kwotę ponad 2 600 tys. zł,
- wnioski o dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla samozatrudnionych wpłynęło 47, z tego pozytywnie rozpatrzono 41 na łączną kwotę ponad 207 tys. zł,
- wnioski o dofinansowanie kosztów wynagrodzeń oraz składek dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw – wpłynęły 23 wnioski na łączną kwotę ponad 326 tys. zł,
- dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń i składek dla organizacji pozarządowych – wpłynął 1 wniosek na kwotę 12,4 tys. zł.

Starosta dodał, że na obecną chwilę nie ma zagrożenia, aby wszystkie wnioski spełniające warunki ustawy – tarczy antykryzysowej nie miały pokrycia finansowego. Występujemy o transze na pokrycie określonych działań i w szybkim tempie pieniądze wpływają. Starosta dodał, że dziś wpłynęły kolejne środki – 10 mln zł na ww. formy wsparcia. Jeżeli chodzi o sytuację szpitala, od 28 lutego 2020 r. w szpitalu obowiązuje zakaz odwiedzin pacjentów. Od 4 marca pacjenci i personel medyczny są sprawdzani pod kątem koronawirusa przy głównym wejściu do szpitala (wywiad przez domofon, pomiar temperatury ciała). Pozostałe wejścia są zamknięte, istnieje tylko możliwość wyjścia. Zabezpieczono osobne pomieszczenie w razie pobytu dziecka podejrzanego o nosicielstwo koronawirusa na oddziale dziecięcym, a w sytuacji konieczności odebrania pilnego porodu od rodzącej podejrzaną o nosicielstwo koronawirusa, wydzielono w oddziale ginekologiczno-położniczym rooming in salę porodową, z możliwością wykonania cesarskiego cięcia, z odrębnym wejściem zewnętrznym. Od 9 marca świadczenia ambulatorium w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, realizowane są w wynajętych pomieszczeniach u dr Marka Lamparskiego. Celem tej przeprowadzki było wyeliminowanie ruchu pacjentów podstawowej opieki zdrowotnej z budynku głównego, przez co uniknie się krzyżowania dróg pacjentów zewnętrznych ze szpitalnymi i personelem. Od 15 marca 2020 r. zgodnie z zaleceniami Ministra Zdrowia pracę oddziałów szpitalnych i pracowni

diagnostycznych ograniczono do przypadków pilnych i koniecznych (nie wykonuje się zabiegów planowych). Poradnie specjalistyczne funkcjonują w trybie teleporad. Poradnia chirurgiczna przyjmuje przypadki wymagające interwencji (po uprzednim zebraniu wywiadu od pacjenta przez domofon). Od 15 marca kolejne zmiany zespołów ratownictwa medycznego nie kontaktują się ze sobą (rozdział pomieszczeń) celem uniknięcia zakażenia koronawirusem. Aktualnie szpital jest w trakcie reorganizacji pracy izby przyjęć (w tym wykonywane są roboty budowlane) celem dostosowania pomieszczeń i wyposażenia do funkcji określonych w poleceniu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 5 kwietnia 2020 r., dotyczącym rozdziału pacjentów z podejrzeniem choroby od pacjentów nie podejrzewanych o nosicielstwo. Realizowany przez szpital sposób segregacji pacjentów, jak do tej pory, okazał się w 100 % prawidłowy. Nawet w sytuacji wystąpienia lokalnego ogniska COVID-19 w powiecie nowomiejskim, uniknięto wprowadzenia osoby zakażonej na oddziały szpitalne. Jedynym problemem jest kwestia czasowej izolacji w oczekiwaniu na wynik testu. Wszystko to, w świetle informacji Ministra Zdrowia o wyposażeniu izb przyjęć szpitali w wiarygodne 15-minutowe testy, które w zupełności zapewniałyby właściwą segregację i możliwość krótkotrwałej izolacji pacjentów w zakresie potencjalnego zagrożenia COVID-19, bez mnożenia kosztów. Możliwość realizacji polecenia Wojewody uzależniona jest także od wyposażenia izolowanego oddziału przejściowego w niezbędną aparaturę medyczną (defibrylator, aparat EKG, łóżka/wózki transportowe, pompy infuzyjne), której nie mamy w zapasie. Dodać należy, że w obecnej sytuacji czas oczekiwania na dostawę ww. sprzętu wynosi kilka tygodni, pomijając problem braku środków finansowych na ich nabycie. Przewiduje się, że łączny koszt przystosowania izby przyjęć do ww. polecenia wyniesie około 100 000 zł. Alternatywą byłaby lokalizacja izolowanego oddziału przejściowego w namiocie, w sytuacji konieczności 24-36 godzinnego oczekiwania pacjenta na wynik testu na SARS-CoV-2, ale było to nie do przyjęcia. W celu utworzenia traktu COVID-owego niezbędne jest utworzenie, w takim przypadku jak szpital nowomiejski (szpital nieostrodyżurowy), dodatkowego dyżuru lekarskiego i pielęgniarskiego dedykowanego tym przypadkom, co przy bardzo skromnej kadrze i zaleceniom nieprzemieszczania się personelu, jest ogromnie trudne i wiąże się z ponoszeniem bardzo wysokich kosztów na wynagrodzenia. Zabezpieczenie kadrowe konieczne do wykonania polecenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego spowoduje wzrost kosztów działalności szpitala o około 100 000 zł miesięcznie. Ze względu na skromną ilość oraz zaawansowany wiek kadry medycznej (obawa przed zarażeniem) trudno jest skompletować obsady dyżurowe w izbie COVID dedykowanej na przyjęcie potencjalnie zakażonych pacjentów. Realizacja wydanego przez Wojewodę polecenia wymaga czasu

i nakładu środków finansowych. Dyrektor szpitala od ponad 2 lat w cotygodniowych obowiązkowych meldunkach o sytuacji w nowomiejskim szpitalu, informował Wojewodę o dramatycznej sytuacji finansowej i kadrowej wynikającej z niedoszacowania kontraktów z NFZ na świadczenia usług zdrowotnych. Ponadto, w ramach organizacji zrzeszających świat medyczny, apelowano do Ministra Zdrowia i Prezesa NFZ o zwiększenie nakładów na działalność w szczególności szpitali powiatowych. Niestety bez właściwego odzewu. Na dzień dzisiejszy szpital ma pełne zabezpieczenie w środki ochrony osobistej dla pacjentów i personelu szpitala. Dyrektor szpitala poinformował, że ani służby Wojewody, ani NFZ, ani Ministerstwo Zdrowia, mimo pozyskanych informacji o potrzebach szpitala, nie udzieliły na początku marca 2020 r. wsparcia w zakresie pozyskania tychże środków. Aktualnie szpital otrzymuje regularne dostawy realizowane przez służby Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z Agencji Rezerw Materiałowych, za które dyrektor szpitala bardzo dziękuje. Brak środków ochronnych w bezpiecznej ilości był dla niego bardzo traumatycznym doświadczeniem. Dyrektor poprosił o upublicznienie jego podziękowań, pełna lista darczyńców znajduje się na stronie internetowej naszego szpitala www.szpitalnml.pl (z wyjątkiem danych osób objętych RODO).

„Dyrektor Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o. o. wraz z pracownikami, składa serdeczne podziękowania za wsparcie materialne/finansowe, które otrzymaliśmy od osób prywatnych, firm i organizacji pozarządowych w trudnym okresie wystąpienia w naszym powiecie na początku marca 2020 r. lokalnego ogniska COVID-19. W szczególności dziękuję Panu Marianowi Gierszyńskiemu, właścicielowi firmy OIKO i Panu Posłowi Polskiego Stronnictwa Ludowego Zbigniewowi Ziejewskiemu za zorganizowanie zbiórki pieniędzy i własny wkład pieniężny z przeznaczeniem na pilne potrzeby szpitala.

Otrzymana pomoc została przeznaczona na cele statutowe związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych.”

Starosta dodał, że w ubiegłym tygodniu Zarząd Województwa podjął uchwałę o wyasygnowaniu 12 400 tys. zł na pomoc szpitalom powiatowym na zakup sprzętu i wyposażenia. Nasz szpital otrzyma na ten cel pół miliona złotych /w ramach RPO, konieczne było dołożenie ok. 70 tys. zł/ Dawno już powiat nie otrzymał tak znacznych środków na wyposażenie szpitala. Następnie Starosta odniósł się do kwestii tzw. „pacjenta zero”. Poinformował, że na obecną chwilę nie ma wiedzy i informacji o „pacjencie zero”. Czy radni chcieliby wiedzieć kto to jest, z imienia i nazwiska? Starosta nie ma uprawnień i kompetencji, żeby o tym informować. To jest w gestii służby sanitarnej. Dodał, że trudno będzie ustalić, kto był tym „pacjentem zero”. Trudno będzie dojść też do tego, czy to był skutek spotkania w dniu

16 marca. 14 marca odbyło się spotkanie w Komendzie Powiatowej PSP. Gdyby posiedzenie w dniu 16 marca miało się odbyć w pełnym składzie, trzeba byłoby do niego dodać jeszcze pięć osób. Była to jakby decyzja szefów wszystkich samorządów. Chodziło o to, aby wszyscy mieli wiedzę gdzie są miejsca kwarantanny itd. W piątek była wideokonferencja z Wojewodą i chodziło o pozyskanie tych informacji. Dodał, aby nie wydawać wyroków, że to na pewno było 16 marca. Należy pozostawić to służbom sanitarnym. Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie instytucji powiatowych, urzędów, sytuacja przedstawia się następująco:

- Starostwo Powiatowe funkcjonowało bez dnia przerwy, przy czym w pewnym okresie funkcjonowało w bardzo ograniczonym kadrowo składzie; w tej chwili klienci są umawiani na konkretną godzinę i dobrze się ten system sprawdza;
- Dom Pomocy Społecznej – Starosta otrzymuje codziennie komunikaty o sytuacji w DPS-ie; nic złego się nie dzieje, wszyscy pracownicy mieli robione wymazy; dwóch pensjonariuszy było z podejrzeniem (wysoka temperatura), ale okazało się, że alarm był fałszywy. Istotne jest, że wszyscy pracownicy DPS pracują tylko w tym jednym zakładzie pracy.
- oświata – odbywa się nauka zdalna.

W powiecie do chwili obecnej wykonano ponad 520 testów, przy czym w tej liczbie są ponowne testy u tej samej osoby. Jeżeli chodzi o ilość osób objętych kwarantanną, na stronie Sanepidu są aktualne dane. Na dziś przedstawia się to następująco:

- osoby objęte kwarantanną domową – 148,
- osoby objęte izolacją domową – 6,
- osoby w izolatorium – 0,
- osoby objęte nadzorem epidemiologicznym – 0,
- osoby hospitalizowane – 1, przy czym pacjent nie leży już w szpitalu w Ostródzie,
- liczba zakażonych – 7,
- liczba ozdowieńców – 19.

Starosta dodał, że liczba osób na kwarantannie będzie się zmieniać, choćby dlatego, że osoby wracające zza granicy muszą odbyć przymusową kwarantannę. Jeżeli osoby te nie mają miejsca gdzie mogliby ją odbyć, starosta lokuje je w przeznaczonych do tego miejscach. W przypadku naszego powiatu są wyznaczone dwie takie lokalizacje: budynek Caritas Brodnica i obiekt p. Michała Łapińskiego w Kaczym Bagnie.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do tego tematu.

Radny Zdanowski powiedział, że nie wie jakie były intencje radnych z Klubu PiS, ale on nie prosił i nawet nie chce wiedzieć kto był „pacjentem zero”. Jest to sprawa drugorzędna. Radnemu chodziło o wszystkie informacje, które pojawiały się w przestrzeni publicznej. Radny

nie chce być oskarżycielem, wydawać na kogoś wyroków, ale należy wyjaśnić czy pracownicy Sanepidu czy innych instytucji powiatowych, nie chodzili z podejrzeniem choroby czy objawami choroby do pracy. Radny nie wyrokuje, że wszystko się zaczęło od posiedzenia w dniu 16 marca, ale uważa, że organizowanie takiego spotkania z udziałem kilkunastu osób w jednym pomieszczeniu w stanie epidemii, było błędem. Wystarczyło połączyć się z wójtami, innymi osobami np. za pomocą Skypa i swobodnie porozmawiać na temat stanu epidemiologicznego w powiecie.

Starosta odparł, że teraz to on też jest taki mądry.

Radna Grzywacz powiedziała, że wszyscy byli zaskoczeni tym, co się wydarzyło. 19 marca było jeszcze posiedzenie Zarządu Powiatu i nie zdawano sobie sprawy, że coś takiego się wydarzyło.

Radny Zdanowski stwierdził, że rozumie to, że wszyscy byli zaskoczeni, nie zdawali sobie sprawy, ale w momencie kiedy ogłoszono stan epidemii, wszyscy starali się pracować zdalnie. Szkoły pracowały zdalnie, a tu zorganizowano pomieszczenie „twarzą w twarz” w gronie kilkunastu osób. Tego zdaniem radnego nie należało robić, to był błąd.

Starosta wtrącił, że wtedy nie było jeszcze stanu epidemii.

Radny Zdanowski stwierdził, że z tego co on pamięta, stan epidemii był ogłoszony 13 marca. Radny Łydziański stwierdził, że odnosi wrażenie, że próbuje się trochę ten temat obchodzić. Trzeba sobie zdać sprawę, że dotknęło nas nieszczęście. Epidemia koronawirusa na terenie powiatu zaczęła się rozwijać w takim stopniu, że w skali województwa nasz powiat był tym, który miał najwięcej zakażeń. Całe szczęście – proces ten został skutecznie zahamowany i od ponad miesiąca jest spokój. Dodał, że nie wiemy jakie są dane odnośnie zakażeń na obecną chwilę.

Starosta zwrócił uwagę, że przed chwilą podał aktualne dane. Codziennie można zapoznawać się z aktualnymi komunikatami Sanepidu.

Radny Łydziański powiedział, że jeżeli radni Klubu PiS w swoim wniosku wspomnieli o „pacjencie zero”, to nie dlatego aby poznać tę osobę z imienia i nazwiska, tylko uzyskać informację skąd ten „pacjent zero” się pojawił; poznać drogę w jaki sposób infekcja trafiła na teren naszego powiatu. W przestrzeni publicznej, szczególnie na terenie Nowego Miasta Lubawskiego, sytuacja robiła się delikatnie mówiąc – nerwowa. Okazało się, że instytucje odpowiedzialne za nasze bezpieczeństwo nagle stały się źródłem infekcji. Instytucje, które dbają o nasze bezpieczeństwo, same stały się źródłem niebezpieczeństwa. Jest to już historia, ale należy wyciągnąć wnioski na przyszłość, aby takie sytuacje nie powtarzały się. Zwoływanie takiego posiedzenia nie było najszcześniejszym pomysłem. Sami widzimy jakie są tego

konsekwencje. Są osoby, które dotknął wirus. Radny dodał, że nie wie jakie będą dalsze konsekwencje, czy pojawią się wnioski o odszkodowania, ale i to trzeba brać pod uwagę. Radny powiedział, że ważne jest, aby radni powiatowi posiadali aktualną i kompletną wiedzę, bez stosowania prób uników czy niedomówień. Radny o tym mówi pod kątem tego, jak to zostało odebrane przez społeczeństwo. Radni nie wiedzą czy, a jeśli tak to jakim wynikiem zakończyło się postępowanie wyjaśniające, które prowadził wojewódzki Sanepid w sprawie „pacjenta zero”. Radny podziękował za przedstawienie informacji, które wyjaśniły część wątpliwości. Dodał, że pozostaje mieć nadzieję, że epidemia zostanie wygaszona i można będzie wrócić do normalnej pracy.

Starosta powiedział, że przedstawił radnym konkretną wiedzę, którą na teraz posiada. Informacje na temat tego, jak funkcjonuje szpital, PUP, DPS, szkoły. Wiedzy na temat „pacjenta zera” nie posiada, zostawia tę kwestię temu, który podjął postępowanie wyjaśniające. Dodał, że zawsze powtarza: „nie sądz, bo możesz być sądzony”. Nie wiemy kiedy i gdzie wirus uderzy, bo on ciągle jest na całym świecie i nie skończy się za miesiąc, dwa czy trzy. Jakie będą skutki społeczne epidemii? To okaże się po kilku miesiącach kiedy gospodarka ruszy. Wszystkim zależy, aby stało się to jak najszybciej. Gospodarka to podatki, wpływy do budżetu, z których można przekazywać pomoc.

Radca Prawny Maciej Sikorski odniósł się do kwestii ogłoszenia stanu epidemii – 13 marca, ze skutkiem **od 14 marca** został wprowadzony stan zagrożenia epidemicznego, a **od 20 marca** wprowadzono stan epidemii. Posiedzenie zwołane przez p. Starostę na 16 marca odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uczestników posiedzenia rozmieszczono zgodnie z zasadami ostrożności. Spotkanie nie odbyło się z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa. Wówczas nie było szerszych zapisów dotyczących gromadzenia się ludzi. Nie było ograniczenia co do poruszania się, odstępu między ludźmi itd.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś wnioski, interpelacje, zapytania.

Radny Wojciech Kozłowski zgłosił zapytanie dotyczące kosztów funkcjonowania jednostek podległych powiatowi nowomiejskiemu w związku z panującą pandemią koronawirusa (załącznik nr 12). Wystąpił także z interpelacją dotyczącą planu rozwoju sieci drogowej dróg powiatowych powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2024 (załącznik nr 13)

Radny Zdanowski złożył następujące interpelacje:

- w sprawie poszerzenia pobocza na drodze powiatowej nr 1299N (załącznik nr 14),
- w sprawie montażu luster drogowych (załącznik nr 15)
- w sprawie wspólnego stanowiska dotyczącego budowy drogi S5 (załącznik nr 16)
- w sprawie przywrócenia fragmentu chodnika przy drodze powiatowej nr 1299N (załącznik nr 17)

Radny wyraził nadzieję, że Rada przegłosuje dziś uchwałę w sprawie drogi S5. Dodał, że warto aby radni mogli zapoznać się z mapkami z możliwymi wariantami przebiegu trasy. Poinformował również, że w materiałach radni otrzymali stanowiska Konwentów powiatów dotyczące m.in. wynagrodzeń pielęgniarek, pracowników samorządowych. Są to stanowiska z marca. Radny poprosił, aby przekazywać wcześniej radnym takie informacje, bo otrzymali je dopiero w maju.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania. Nikt się nie zgłosił.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 – 2034 ze zm.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Radca prawny poprosił, aby uwzględnić autopoprawkę dotyczącą błędnego zapisu pod podstawą prawną uchwały: „*Zarząd Powiatu uchwała, co następuje...*”. Oczywiście zapis winien brzmieć: „*Rada Powiatu uchwała, co następuje*”.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 18.

Uchwała nr XIX/119/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 19.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zm.

Przewodniczący poinformował, że w tej uchwale również zachodzi konieczność dokonania poprawki jak w przypadku uchwały dotyczącej zmiany WPF. Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 20.

Uchwała nr XIX/120/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 21.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań powiat realizowanego ze środków PFRON w roku 2020

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 22.

Uchwała nr XIX/121/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 23.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Powiatu Nowomiejskiego

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 24.

Uchwała nr XIX/122/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 25.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego budowy drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy (A1) – Ostródy (S7)

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radny Kozłowski zapytał czy poprawiono uzasadnienie, o którym była mowa na wspólnym posiedzeniu komisji.

Starosta odparł, że uzasadnienie będzie poprawione.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 26.

Uchwała nr XIX/123/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 27.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 28.

Uchwała nr XIX/124/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 29.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia przystąpienia do realizacji grantu Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach Zdalna Szkoła

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 30.

Uchwała nr XIX/125/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 31.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie określenia, szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą ulg w spłacie należności pieniężnych z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii COVID-19

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Starosta poprosił, aby dokonać autopoprawki w uchwale polegającej na zmianie treści **par 9**.

Zamiast: „*Pomoc wskazaną w § 2 przyznaje się od 01.04.2020*” zapis winien brzmieć:

„*Pomoc wskazaną w § 2 przyznaje się od 01.05.2020*”,

natomiast w pkt 2 zamiast:

„*2) stan epidemii w związku z SARS-CoV-2, jednak nie dłużej niż do 30 czerwca 2020 r.*”

zapis winien brzmieć:

„*2) stan epidemii w związku z SARS-CoV-2, jednak nie dłużej niż do 31 lipca 2020 r.*”

Autopoprawka dotyczy również **par. 12**. Zamiast:

„*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od dnia 01.04.2020 roku*”.

Zapis winien brzmieć:

„*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od dnia 01.05.2020 roku*”.

Starosta dodał, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przystąpiono do głosowania.

Raport z głosowania stanowi załącznik nr 32.

Uchwała nr XIX/126/2020 została podjęta. Stanowi załącznik nr 33.

Ad. 16

Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski zamknął obrady XIX Sesji szóstej kadencji Rady Powiatu.

- Nagranie z sesji stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski