

**Protokół Nr XLIV/2018**  
**z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim**  
**w dniu 22 marca 2018 r.**

XLIV Sesja piątej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 22 marca 2018 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Rynek 1. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1. Obrady rozpoczęły się o godz. 14<sup>00</sup>, a zakończyły ok. godz. 17<sup>00</sup>.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, złożono gratulacje Księdzu Piotrowi Nowakowi, Proboszczowi Parafii Św. Marcina Biskupa w Boleszynie. Rada Powiatu pogratulowała Księdzu Nowakowi uzyskania tytułu laureata plebiscytu Gazety Olsztyńskiej „Proboszcz i Parafia 2017 roku” – Ksiądz Nowak zdobył drugie miejsce w plebiscycie.

**Ad. 1**

**Otwarcie XLIV Sesji Rady Powiatu**

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

Na sesji obecni byli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Skarbnik Powiatu Halina Bartkowska,
- Sekretarz Powiatu Ewa Kalisz – Górkowska,
- Radca Prawny Maciej Sikorski,
- Zastępca Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego Krzysztof Widźgowski,
- Wójt Gminy Arkadiusz Dobek,
- kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, szefowie służb i naczelnicy Starostwa Powiatowego (lista - załącznik nr 3)
- przedstawiciele mediów: Grzegorz Podkomorzy z Tygodnika Internetowego oraz Marcin Zalewski z Gazety Nowomiejskiej.

**Ad.2**

**Stwierdzenie quorum**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Romuald Koszewski i Agnieszka Stajszczak.

### **Ad. 3**

#### **Powołanie Sekretarza obrad**

Przewodniczący zaproponował, żeby Sekretarzem obrad był radny Zbigniew Ziejewski. Przewodniczący zapytał czy radny wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radny Ziejewski wyraził zgodę. Wszyscy głosowali „za”.

### **Ad. 4**

#### **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych (załącznik nr 4).

Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do porządku obrad. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący zapytał kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad. Głosowało 15 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XLIV Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Roczne sprawozdania z działalności: Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, Komendy Powiatowej Policji oraz Komendy Powiatowej PSP.
9. Raport z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015 – 2022.
10. Przerwa
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/291/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2034 ze zm.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/292/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2018 r. ze zm.

13. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Starostę Nowomiejskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2018.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr1299N gr.woj.(Brodnica) – Krotoszyny – Szwarcenowo – dr. pow. Nr 1333N na odcinku Łąkorek - Łąkorz”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/297/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 roku uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowomiejski.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego nr 115 w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych nr 210 i nr 210 a w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych nr 118 i nr 404 w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego nr 103 w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.
21. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Powiatu.

## **Ad. 5**

### **Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Powiatu**

Sekretarz obrad XLIII Sesji Rady Powiatu Jan Czapliński poinformował, że zapoznał się z protokołem i nie ma do niego zastrzeżeń. Radny wnioskował o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr XLIII/2018. „Za” głosowało 15 radnych.

#### **Ad. 6**

##### **Sprawozdanie z prac Zarządu**

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 15 lutego do 15 marca 2018 r. oraz protokoły z posiedzeń Zarządu w dniach: 14, 16 i 22 lutego oraz 02 marca 2018 r. (załącznik nr 5)

Przewodniczący poprosił o krótkie uzupełnienie sprawozdania.

Starosta Andrzej Ochlak przedstawił uzupełnienie sprawozdania:

23.02 – konferencja współorganizowana z NZOZ Eskulap na temat bezdechu; Gala Sportu Powiatu Nowomiejskiego;

02.03 – otwarcie żłobka w Kurzętniku; święto Szkoły Podstawowej w Gwiżdżinach;

04.03 – festyn charytatywny w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku;

09.03 – spotkanie z Prezesem Fundacji NIDA Krzysztofem Margolem na temat ekonomii społecznej; posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (podsumowanie pracy 3-letniej kadencji Komisji)

12.03 – konferencja dla przedsiębiorców z udziałem Marszałka Województwa na temat możliwości pozyskiwania środków w ramach RPO;

13.03 – Konwent Powiatów Województwa Warmińsko – Mazurskiego (omawiano takie tematy jak: finansowanie szpitali, działalność spółki Wody Polskie, Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców). Starosta dodał, że jeżeli chodzi o Wody Polskie, w naszym powiecie jest przygotowywane pomieszczenie w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 3, ale biuro nadal nie rozpoczęło swojej działalności;

14.03 – wspólne posiedzenie izb rolniczych powiatu nowomiejskiego, działdowskiego i iławskiego;

19.03 – Konferencja Rady Organizacji Pozarządowych;

21.03 – kolejne spotkanie z Prezesem Fundacji NIDA w sprawie utworzenia zespołu ekonomii społecznej (w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele urzędu miasta, urzędów gmin, MOPS, GOPS, Rady Organizacji Pozarządowych, przedstawiciele fundacji i stowarzyszeń)

Starosta dodał, że oprócz ww. wydarzeń uczestniczył w uroczystym przekazaniu samochodu dla OSP Osetno i Sumin, Dniu Kobiet w Ostaszewie.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radna Ewa Dembek zauważyła, sporo czasu zajęła Zarządowi sprawa konkursu „Mrówki Pozarządówki”. Zarząd nie akceptuje pomysłu, którego celem miało być wyróżnienie najlepszych inicjatyw podejmowanych przez organizacje pozarządowe. Pojawiła się natomiast propozycja organizacji konkursu pn. „Kryształy powiatu nowomiejskiego”. Radna dodała, że spotkania z udziałem organizacji pozarządowych jakie się ostatnio odbywały, były bardzo cenne dla organizacji. Wyniknęło wiele tematów, wyjaśniono wiele wątpliwości, przedstawiano przykłady dobrych praktyk. Radna w imieniu organizacji pozarządowych podziękowała Staroście za osobiste zaangażowanie w te spotkania.

Radni nie mieli więcej pytań.

#### **Ad. 7**

##### **Wnioski, interpelacje i zapytania radnych**

Przewodniczący zapytał czy radni mają wnioski lub zapytania.

Radna Dembek powiedziała, że na ostatniej sesji zadała pytanie odnośnie jakości powietrza w naszym powiecie. Otrzymała obszerne wyjaśnienia. Z informacji tej dowiedziała się, że w samym Nowym Mieście ani powiecie nie ma stacji, która mierzyłaby jakość powietrza. Przytoczone dane dotyczą całego województwa. Nie są to dane zadowalające. Jednak jest też informacja, że dwa samorzady – gmina Biskupiec i miasto Nowe Miasto już podjęły działania i wdrażają programy w ramach których będzie można starać się o dofinansowanie do wymiany źródeł ciepła na niskoemisyjne. To krok w dobrą stronę i poprawę jakości powietrza. Wiadomo, że Nowe Miasto jest tak, a nie inaczej usytuowane i to też nie wpływa korzystnie na jakość powietrza. Radna podziękowała za udzielenie wyczerpującej informacji. Kolejna sprawa jaką poruszyła dotyczyła remontu drogi Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa. Temat remontu tej drogi poruszono na sesji Rady Gminy, która odbyła się miesiąc temu. Radna powiedziała, że wie iż odbyło się spotkanie w gminie z udziałem Starosty, Wicestarosty oraz Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Radna prześledziła uważnie wszystkie protokoły z posiedzeń Zarządu i domyśla się, że Członkowie Zarządu w ogóle na ten temat nie rozmawiali, mimo zapewnień że temat będzie podjęty. Radna dziś o tym mówi, bo na sesji stała uchwała dotycząca remontu drogi przez wieś Łąkorek. Radna zastanawia się z jakiego programu będzie remontowana droga. Radna stwierdziła, że jej zdaniem, jeżeli coś się robi w partnerstwie z gminami, to powinno się wsłuchiwać w ich głos. Wszak to środki gmin wspierają powiatowe inwestycje drogowe. Obyły się też zebrania wiejskie. I dziś sołtys Wlk. Tymawy wręczył radnej pismo od mieszkańców w sprawie modernizacji drogi Sumin –

Osówko – Wlk. Tymawa (załącznik nr 6). Radna powiedziała, że droga ta nigdy nie była remontowana, a przynajmniej połowa gminy ma dzięki niej dojazd do drogi wojewódzkiej i dalej do autostrady. Radna przekazała pismo Przewodniczącemu Rady i zapytała co się stało z tematem tym remontu – pojawił się i potem nastąpiła cisza.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

#### **Ad. 8**

#### **Roczne sprawozdania z działalności: Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, Komendy Powiatowej Policji oraz Komendy Powiatowej PSP.**

Przewodniczący poinformował, że Dyrektor Sanepidu nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji z powodu ważnego wyjazdu służbowego. Radni otrzymali sprawozdania na tablety (Raport o stanie sanitarnym Powiatu Nowomiejskiego za rok 2017 - załącznik nr 7, wyniki kontroli wojewódzkiego Sanepidu prowadzonych w obiektach, których organem założycielskim jest powiat - 7a) Jeżeli radni będą mieli jakieś pytania, p. Dyrektor udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radni nie zgłosili pytań.

Roczne sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w 2017 r. – załącznik nr 8.

Komendant Powiatowy Policji Jacek Drozdowski przedstawił sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Radna Elżbieta Grzonkowska zapytała jaki procent wśród podejrzanych o popełnienie przestępstwa złapanych na gorącym uczynku stanowiły osoby małoletnie.

P. Drozdowski odpowiedział, że o ile dobrze pamięta, to mogły być dwie, trzy osoby. Mowa tu o przestępstwach. Jeżeli chodzi o wykroczenia, udział nieletnich jest zdecydowanie większy.

Radny Czaplński zapytał czy jeżeli chodzi o poszukiwanych listami gończymi, jest różna waga tych poszukiwań. Niektóre osoby szuka się intensywnie, szukają ich za granicą tzw. „łowcy głów”, a w przypadku innych wydaje list gończy i przez lata nic się nie dzieje.

P. Drozdowski odpowiedział, że list gończy jest taki sam dla wszystkich rodzajów przestępstw. Jednak sprawcy niektórych przestępstw są bardziej niebezpieczni, albo waga popełnionych przez nich czynów jest tak duża, że zajmują się nimi tzw. łowcy głów. W tej chwili nowomiejska Komenda ma 23 listy gończe. Większość poszukiwanych przebywa za granicą, nawet się z tym nie kryjąc. Jednak waga tych przestępstw nie jest aż tak duża i nie

wydano w ich przypadku tzw. europejskich nakazów aresztowania. W grupie tych 23 osób będą np. alimenciarze.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze pytania.

Radni nie mieli pytań.

Informacja o stanie bezpieczeństwa powiatu nowomiejskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2017 – załącznik nr 9.

Komendant Powiatowy PSP Jacek Auda przedstawił sprawozdanie w formie prezentacji multimedialnej.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Radna Grzonkowska zapytała czy były jakieś przypadki zatrucia tlenkiem węgla.

P. Auda odpowiedział, że nie było tego typu przypadków.

Radni nie mieli więcej pytań.

#### **Ad. 9**

#### **Raport z monitorowania Strategii Rozwoju Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015 – 2022**

Raport stanowi załącznik nr 10.

P. Jolanta Domżalska poinformowała, że raport jest bardzo szczegółowy. Z zaplanowanych 228 zadań zrealizowano 93 co stanowi 41%, 85 zadań (37%) nadal pozostaje do realizacji. P. Domżalska zaznaczyła, że do dnia w którym kończono opracowywanie raportu w przypadku 50 zadań (22%) nie przekazano informacji zwrotnej, takiej która pozwoliłaby jednoznacznie stwierdzić stopień ich realizacji. Te informacje nadal spływają. Zostaną ujęte w raporcie, który będzie przedłożony Radzie Powiatu kolejnej kadencji. P. Domżalska podsumowała, że najwięcej zadań zrealizowano w dziale bezpieczeństwo publiczne (51%). Sporo zadań zrealizowano w dziale dotyczącym edukacji i rynku pracy (44%). Najmniej zadań zrealizowano w części infrastruktura i środowisko (29%) Jednak należy pamiętać, że jest to dopiero drugi rok realizacji strategii, większość zadań inwestycyjnych jest w trakcie realizacji. W związku z tym, że bieżący rok jest rokiem wyborczym rekomenduje się, żeby przeprowadzić ewaluację strategii w 2019 r. Ewaluacja to tak naprawdę zatwierdzenie nowego dokumentu. Cały czas zbierane są do niej dane, trzeba się do tego należycie przygotować, przeprowadzić konsultacje społeczne itd. Cała procedura będzie przeprowadzona na początku przyszłego roku. Istotne jest też to, że szereg programów, które współistnieją ze strategią, zostało albo zaktualizowanych albo stanie się to w tym roku.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do raportu. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący przed ogłoszeniem przerwy złożył wszystkim wielkanocne życzenia.

#### **Ad. 10**

##### **Przerwa**

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Aktualnie na sali obecnych jest 15 radnych.

Oprócz radnych na sali są obecni: Halina Bartkowska, Ewa Kalisz – Górkowska, Maciej Sikorski, Arkadiusz Dobek, Ryszard Kłosowski, Anna Marchlewska - Barczewska, Alina Banaszewska, Barbara Orłowska, Marcin Zalewski, protokolant – Anna Andrzejczak.

#### **Ad. 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/291/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 – 2034 ze zm.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. Uchwałę nr XLIV/316/2018 (załącznik nr 11) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/292/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2018 r. ze zm.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. Uchwałę nr XLIV/317/2018 (załącznik nr 12) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołanej przez Starostę Nowomiejskiego**

Przewodniczący poinformował, że w komisji, której kadencja właśnie upływa, radnymi delegowanymi przez Radę Powiatu były panie: Barbara Grzywacz i Agnieszka Stajszczyk.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do nowej komisji.

Wicestarosta zaproponowała radną Grzywacz.



Radna Grzywacz wyraziła zgodę.

Wicestarosta zaproponowała radnego Czaplińskiego.

Radny Czapliński wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. Za uchwałą nr XLIV/318/2018 (załącznik nr 13) głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

#### **Ad. 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2018**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. Uchwałą nr XLIV/319/2018 (załącznik nr 14) podjęto jednogłośnie.

P. Marchlewska – Barczewska wyszła z sali obrad.

#### **Ad. 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac przygotowawczych związanych z inwestycją „Przebudowa drogi powiatowej Nr1299N gr.woj.(Brodnica) – Krotoszyny – Szwarcenowo – dr. pow. Nr 1333N na odcinku Łąkorek - Łąkorz”**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Zapytał czy ktoś ma pytania.

Radny Czapliński powiedział, że dobrą tradycją jest partycypacja gmin w kosztach inwestycji. Zapytał czy w tej sprawie podpisano umowę; czy gmina przewiduje partycypację w kosztach remontu ww. drogi.

Wójt Gminy Biskupiec Arkadiusz Dobek powiedział, że jest zaskoczony decyzją, że akurat ta droga ma być remontowana, a nie inna. Według jego wiedzy Członkowie Zarządu podjęli decyzję, która droga będzie realizowana, jednak na posiedzeniu, na którym zapadła ta decyzja, nie było Członka Zarządu z gminy Biskupiec. Wójt powiedział, że liczy iż dziś padnie wyjaśnienie, dlaczego ta, a nie inna droga została wybrana do realizacji; jaka była argumentacja. Stwierdził, że cieszy się, że będzie remontowana droga na terenie gminy Biskupiec. Dróg w podobnym stanie jak ta jest jeszcze około 30 kilometrów. Temat dróg powiatowych jest „wałkowany” niemalże na każdej sesji Rady Gminy. W sesjach uczestniczą radni powiatowi. Wójt przypomniał, że monitował o remont drogi od Wonny do

Szeplerzynny. Jest to droga prowadząca do Iławy znajdująca się w bardzo złym stanie. 80% mieszkańców gminy korzysta z tej drogi jadąc do Iławy. Uzyskał wówczas odpowiedź, że droga ma takie parametry, że nie wpisuje się w żaden program, ani w Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej tzw. „schetynówki” ani Program Rozwoju Obszarów Wiejskich. Faktycznie tak jest. Kolejną drogą, którą gmina przedstawiała do remontu była droga Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który robi objazdy dróg, też sugerował, że ta droga wymaga remontu w następnej kolejności. W 2015 r. remontowane były dwie drogi na terenie gminy Biskupiec: droga z Łąkorza do Bielic oraz Biskupiec – Kisielice, wykonano też najgorsze fragmenty dróg w kierunku Łąkorka i Szwarcenowa. Gmina partycypowała w kosztach. Teraz uznano, że jeśli nie można robić drogi z Wonny do Szeplerzynny, to należy robić drogę Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa. Taki jest priorytet gminy. Wójt zadeklarował wsparcie finansowe gminy. Zaznaczył, że taka współpraca między powiatem a gminą, została zapoczątkowana dopiero w 2015 r. Wcześniej takiej współpracy nie było. Jednak gmina będzie dokładała do tych dróg powiatowych, które jej zdaniem są w najgorszym stanie. Na spotkaniu ze Starostą, Wicestarostą i Dyrektorem ZDP, Wójt zadeklarował wsparcie finansowe w wysokości 50% do remontu drogi Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa. Cieszy go, że będzie robiona droga przez Łąkorek, ale pytanie – co z drogą Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa. Wójt wyraził zdziwienie, że przynajmniej jego jako przedstawiciela gminy nie zaproszono na posiedzenie Zarządu, gdzie mógłby przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie. Stał przed faktem dokonanym. Dziś nie może przedstawić informacji do co partycypacji w kosztach. Obecna Rada Gminy zadeklarowała bowiem wsparcie na remont drogi Sumin - Osówko - Wlk. Tymawa. O innych drogach nie było mowy i Rada już nie będzie podejmowała decyzji w tej sprawie. Jego zadaniem jako Wójta Gminy i Rady Gminy jest, aby wszyscy mieszkańcy gminy mieli równy dostęp do dobrych dróg, infrastruktury itd. Aby wszyscy mieszkańcy ten dostęp mieli, wypada zrobić najgorszą drogę czyli drogę Sumin - Osówko - Wlk. Tymawa, a dopiero w następnej kolejności inne drogi. W Zarządzie Powiatu są osoby, które zajmowały się bądź zajmują, wnioskami na remonty dróg. I doskonale wiedzą, że w „schetynówkach” można uzyskać dodatkowe punkty za kontynuację. Droga Sumin - Osówko - Wlk. Tymawa takich punktów nie dostanie, bo nie była remontowana. Można ją zrobić w ramach PROW, a w „schetynówkach” robić drogę Łąkorz - Łąkorek, bo ta droga znakomicie się w ten program wpisuje. Powiat może złożyć dwa wnioski rocznie, a mając deklarację gminy odońście wsparcia finansowego, jest to realne. Wójt powtórzył, że chciałby dowiedzieć się dlaczego

podjęto taką decyzję; czy radni jeżdżą po wszystkich drogach i wiedzą jaki jest ich stan. Jeszcze raz podkreślił, że mieszkańcy powinni mieć równy dostęp do dobrych dróg, a wiadomo, że wszystkiego od razu się nie zrobi.

Radny Czaplński zapytał jaki jest stan drogi przez Osówko.

Starosta powiedział, że należy zacząć po kolei – w poprzedniej kadencji ustalono harmonogram inwestycji drogowych na drogach powiatowych na lata 2015 – 2019. Jeżeli chodzi o gminę Biskupiec z tego harmonogramu do remontu zostały drogi: Łąkorz – Łąkorek i Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa, Ostrowite - Górale. Powiat stara się robić jak najwięcej remontów. Z ww. zestawienia wykonano remont kilkadziesiąt kilometrów dróg. Rozmowy z wójtem były, ale słuchać sugestii to jedno, a decyzję podejmuje cały Zarząd. Taka jest procedura. Na ostatnim posiedzeniu Zarząd wybrał jednak drogę Łąkorz – Łąkorek. Argumenty: punktacja w programie, przebiega przez większą liczbę miejscowości, stanowi dojazd do Brodnicy. W przypadku drogi Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa, będzie wykonany kawałek drogi i znów coś zostanie do remontu. Istotnie, dzięki temu, że gminy dokładają się do remontów, można ich wykonać więcej. Jednak jeżeli chodzi o przepustowość, ilość pojazdów na drodze i fakt, że zamyka się pewien cały odcinek drogi, lepiej się wpisuje droga Łąkorz – Łąkorek. Starosta dodał, że on osobiście optowałby za remontem drogi Ostrowite – Górale, ale wie, że ta droga nie wpisuje się w żaden program i nie ma szansy na dofinansowanie. Jest to jedyna powiatowa droga gruntowa i należałoby ją zrobić, ale jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców i ruch pojazdów, plasuje się na ostatnim miejscu w kolejności remontów. Niemniej jednak z tym problemem, prędzej czy później, też trzeba się będzie zmierzyć. Gmina przejęła od powiatu drogę Biskupiec – Czachówki i pewnie lepiej sobie poradzi z jej remontem niż powiat. Starosta podsumował - decyzja Zarządu w sprawie drogi była jednogłówna. Chciałoby się robić więcej remontów, ale na wszystko nie stać.

Radny Czaplński zapytał czy był prowadzony pomiar ruchu na drogach.

Starosta odparł, że zdecydowanie większe natężenie ruchu jest na drodze Łąkorz – Łąkorek, stanowiącej dojazd do Brodnicy.

Wójt Gminy zapytał dla kogo lepiej się wpisuje droga, lepiej dla Zarządu czy dla mieszkańców gminy.

Starosta odpowiedział, że dla mieszkańców gminy.

Wójt stwierdził, że to jest tak, jak na szczeblu centralnym ktoś decyduje o tym, co będzie się działo w gminie, gdzie nikt tam nie był, nikt drogą nie jeździ, a robi się inną, bo ona się lepiej wpisuje. Wszystkich mieszkańców trzeba traktować równo. Skoro poprawiono najgorsze

fragmenty dróg w jednej części gminy, to nie można pozwolić na to, że mieszkańcy innej części gminy będą czekać kolejne 20 czy 30 lat, bo ich droga się „nie wpisuje”. Gmina w ten sposób „zaoszczędzi” środków. Zarząd nie chciał partycypacji, bo jeżeli się czegoś oczekuje, to trzeba na początku pewne kwestie uzgodnić z tym podmiotem, który partycypuje w kosztach.

Starosta powiedział, że ta droga pozostanie do realizacji w harmonogramie inwestycji powiatowych.

Wójt zapytał – na jakie lata.

Starosta odparł, że harmonogram był przyjęty w 2015 r. i dotyczy lat 2015 – 2019. Jednakże biorąc pod uwagę stan finansów powiatu, wpisano w plan przynajmniej o trzy drogi za dużo, żeby możliwe było wykonanie planu w 100%. Dodał, że kiedy sam zapoznał się z dokumentem, to przewidywał, że uda się zrealizować ok. 2/3 planu. Wyszło inaczej. Nie należy się trzymać sztywno planu. Kiedy będzie wykonany kolejny przegląd dróg i będzie opracowany plan na kolejne lata, ta droga nie może być pominięta, tylko musi być wpisana do realizacji na kolejne lata. Ci, którzy będą o tym decydowali powinni wziąć to pod uwagę. Chodzi o to, aby zamknąć pewien ciąg prac. Dodał, że jest mu przykro, że planu nie udało się zrealizować w 100%, ale jak wcześniej powiedział - już na samym starcie plan był nierealny.

Wójt stwierdził, że tak naprawdę obecny Zarząd i Rada robi psikusa kolejnemu Zarządowi i Radzie. Droga Łąkorz – Łąkorek miałyby szansę na dodatkowe punkty w „schetynówkach” za kontynuację remontu. Na drogę Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa nie będzie dodatkowych punktów, bo nie ma kontynuacji. Do PROW obydwie drogi wpisują się tak samo, ale do „schetynówek” już nie. Radny Buliński, który zna się na programach, może to potwierdzić. Droga 1299N na odcinku Łąkorz – Łąkorek zawsze będzie się dobrze wpisywała we wszystkie programy. Zawsze będzie miała największe szanse na uzyskanie dofinansowania. Droga Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa ma szanse w PROW. Tej szansy w następnych latach już nie będzie, bo już nie będzie PROW. Trzeba myśleć perspektywicznie, na kilka lat do przodu. Dodał, że chciałby wiedzieć jakie stanowisko zajmują radni z gminy Biskupiec, żeby mieszkańcy je też poznali.

Starosta stwierdził, że o drodze można się wypowiadać, ale przynajmniej kiedy przejdzie ona procedurę na Zarządzie, a w tym przypadku tak się nie stało. Jeżeli ktoś rozmowę ze Starostą zinterpretował, że jest to zgoda, to jest w błędzie, bo na to Starosta nie mógł się zgodzić. Decyzje podejmuje cały Zarząd.

Wójt stwierdził, że któryś z członków Zarządu musiał podać propozycję, żeby była realizowana droga Łąkorz – Łąkorek, a nie Sumin – Osówko - Wlk. Tymawa.

Starosta powtórzył, że projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Wójt stwierdził, że jest mieszkańcem Łąkorza i jako mieszkaniec cieszy się, że ta droga będzie robiona. Jednak jako Wójtowi zależy mu, aby zadbać o wszystkich mieszkańców równomiernie; żeby wszyscy w równym stopniu partycypowali w dobrodziejstwie inwestycji. Nie może być tak, że jedna część gminy będzie luksusowo zrobiona, a druga jak była dziurą, tak nadal będzie.

Przewodniczący zaproponował, aby zakończyć dyskusję na ten temat, bo każdy z radnych mógł już wyrobić sobie opinię na ten temat.

Radny Czaplński w kwestii wyjaśnienia zapytał jaki jest zakres prac za kwotę 30 tys. zł wymienioną w uchwale.

Starosta odparł, że jest to koszt opracowania dokumentacji. Stwierdził, że jest odporny na równego rodzaju naciski, ale wójtowie pozostałych gmin też naciskają, żeby robić drogi w ich gminach. Jednak on stoi na stanowisku, że najpierw trzeba zrealizować plan jaki Rada Powiatu uchwaliła w 2014 r.

Radna Barbara Grzywacz powiedziała, że dziś podejmując uchwałę, zaczyna się pewien proces.

Starosta stwierdził, że jak emocje opadną, to na pewno wszyscy inaczej na to spojrzą. Wiadomo, że gdyby powiat miał dużo pieniędzy, można by robić dużo więcej. Niestety powiat nie ma takich środków, żeby odpowiedzieć na każdą inicjatywę gmin.

Wójt powiedział, że gmina została potraktowana w taki sposób: „nie macie nic do gadania, dawać pieniądze i nie dyskutować; co będzie robione, to my zdecydujemy”. Dodał, że na ostatniej sesji Rady Gminy usłyszał, że gmina nie będzie dyktować powiatowi, co ma być robione. Oczywiście, że nie, bo jest to zadanie powiatu i powiat to musi realizować. Ale w przypadku wszystkich inwestycji wspólnie realizowanych, jest rozmowa, dyskusja, wspólne ustalenie szczegółów. Wójt podał przykład wspólnej inwestycji na drodze wojewódzkiej. Tam było porozumienie z samorządem województwa. Marszałek przedstawił plan, a potem była dyskusja. Wójtowie przedstawiali, które odcinki są najgorsze, które powinny być robione w pierwszej kolejności i jakie środki dołożą do inwestycji. I nie było żadnego problemu, bo Marszałek powiedział, że tu, na miejscu wiadomo co jest najpilniejsze i najważniejsze. Wójt dodał, że nie wie czy chodzi o zbliżające się wybory, że są przy tej sprawie niepotrzebne przepychanki. Wójt powtórzył, że on z Radą Gminy zdecydował, że będzie dofinansowanie

do drogi Sumin – Osówko – Wlk. Tymawa. Jeżeli chodzi o partycypację w kosztach remontów innych dróg, on osobiście jest za tym, żeby dofinansowywać wszystkie, bo są to nasze wspólne drogi, ale za Radę Gminy nie może się wypowiadać. Jakie działania podejmie kolejna Rada, nie wiadomo.

Radna Grzywacz powiedziała, że temat jest ważny i nie powinno się rozgrzewać atmosfery, tylko ją wyciszyć. Tak jak powiedział Starosta, każdy z wójtów chciałby, aby w jego gminie działało się jak najwięcej. Radni powiatowi zabiegają o to, aby w miarę sprawiedliwie, trzymając się strategii, realizować zadania. Radna jako radna z gminy Nowe Miasto z zazdrością patrzyła na dwie drogi budowane w 2015 r. w gminie Biskupiec. Ale też jako radna powiatowa cieszyła się, bo nie ma znaczenia, w której gminie są robione drogi, bo wszystko to jest tu i teraz dla nas wszystkich. Decyzja o wyborze drogi Łąkorz – Łąkorek na pewno nie była podjęta wbrew woli Wójta Gminy. Radna wyraziła wątpliwość czy deklaracja o tym, że akurat ta droga będzie robiona na 100%, faktycznie padła na spotkaniu w gminie. Argumentem jaki najbardziej przemawiał za tą drogą było to, że jest to kontynuacja remontu; że droga ma największe szanse na dofinansowanie.

Wójt odpowiedział, że obydwie drogi mają takie same szanse w PROW, ale droga Łąkorz – Łąkorek ma większe w „schetyńówkach” i za rok można było tam składać wniosek. Powtórzył, że cieszy się, iż będą remontowane kolejne drogi w gminie Biskupiec, ale jego głos powinien być wzięty pod uwagę. Chciałby, aby współpraca między powiatem, a gminą odbywała się na zasadach partnerskich. Dodał, że gdyby to było możliwe, to chciałby aby powiat dołożył pieniędzy do remontów dróg gminnych. Wówczas zaprosiłby władze powiatu do gminy i powiedział – wybierzcie którą chcecie robić.

Radny Zbigniew Ziejewski powiedział, że droga ta pojawiła się niejako ad hoc. Budżet powiatu nie jest przygotowany, aby tę inwestycję robić. Co więcej - 100 tys. zł. wydatkowano na opracowanie dokumentacji i wszyscy starostowie poprzednich kadencji deklarowali, że powinno się wykonać ostatnią drogę gruntową – Ostrowite – Górale. W tej sprawie Rada Powiatu podjęła uchwałę, rozpoczęto w tym kierunku działania. Wójt stwierdził, że wcześniej współpracy nie było. Trzeba powiedzieć, że w tej kadencji współpraca jest kwitnąca. Wykonano remont dwóch dróg za ponad 5 mln zł. Następnie zrobiono remont drogi do Czachówek. Dziś można podjąć uchwałę, ale nowy Zarząd i nowa Rada może zdecydować inaczej. Dziś to tylko gdybanie. W poprzedniej kadencji też to miało miejsce, nawet kiedy już były podpisane umowy, wycofywano się z realizacji. Radny poinformował, że na terenie gminy Biskupiec jest 78 kilometrów dróg powiatowych. Gdyby dodać jeszcze ten remont, to

wykonane byłoby 25% inwestycji. Na terenie jednej gminy. Radni robią wszystko, aby to się udało. Może też okazać się, że złożony będzie wniosek nie przejdzie i nic tego nie wyjdzie. Jeżeli chce się robić strategiczne drogi, to powinno się robić drogę Ostrowite – Górale.

Wójt stwierdził, że skoro radny mówi ile to powiat robi, powinien dodać, że robi wspólnie z gminą. Jeżeli chodzi bowiem o Czachówki, to gmina przejęła drogę gruntową i wybawiła powiat z kłopotu przeprowadzenia dużej inwestycji drogowej. Jeżeli już mowa o drodze na Górale, która też jest ważna, Wójt polecił porównać ją z drogą Łąkorz- Łąkorek czy Osetno – Osówko. Droga Ostrowite – Górale nie ma żadnych szans w PROW, bo nie dochodzi do drogi wyższej kategorii. Trzeba mieć tego świadomość.

Radny Ziejewski stwierdził, że radni mają świadomość i dlatego powiat nie robi tej drogi.

Wójt stwierdził, że przed chwilą radny co innego twierdził. Trzeba mówić konkretnie.

Starosta stwierdził, że każde rozdanie czy to przy PROW czy przy „schetynówkach”, wiąże się z tym, że zmieniane są zasady punktacji. W tej chwili mają być przyznawane dodatkowe środki, poza „schetynówkami”. Czy uda się je pozyskać – na pewno nie, bo powiatu nie stać na wkład własny we wszystkie te programy. Powiat jest już zaangażowany w inne inwestycje. Starosta dodał, że pracując tu, wybory dla niego one nie istnieją. Chce w miarę spokojnie dokończyć prace z tą Radą, dokończyć te inwestycje, które się rozpoczęły. Nie patrzy na politykę.

Radna Dembek przyznała, że jest plan realizacji remontów dróg. Wiadomo też, że pojawiają się też drogi poza planem. Tak było też w poprzedniej kadencji kiedy gmina Kurzętnik szczególnie dokładała się do remontów dróg powiatowych. To budzi wiele emocji i na pewno w głowach niektórych radnych pojawiła się myśl, że skoro dziś Wójt jest niezadowolony z przedstawionej propozycji, uchwałę należy zdjąć z porządku. Radna zaproponowała, że kiedy będzie robiony jest nowy plan remontów, należy zaprosić na spotkanie wójtów gmin i pewne rzeczy ustalić wspólnie, żeby uniknąć takich sytuacji.

Starosta powiedział, że pomysł jest dobry, ale plan nie ustalają radni, tylko firma zewnętrzna, profesjonalna, która dokonuje przeglądu i oceny dróg. Dyrektor ZDP może to potwierdzić.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Ryszard Kłosowski odparł, że nie do końca tak jest.

Starosta stwierdził, że nie widzi przeszkód, aby po dokonaniu takiego przeglądu i ustaleniu wstępnego planu, zaprosić burmistrza i wójtów i rozmawiać na ten temat.

P. Kłosowski powiedział, że jest temu przeciwny. Istotnie jest tak, że wykonanie planu zlecane jest firmie zewnętrznej, która dokonuje oceny stanu dróg. Następnie komisja złożona z pracowników ZDP na podstawie materiału przygotowanego przez firmę zewnętrzną,

wykonuje plan rozwoju sieci drogowej. P. Kłosowski powiedział, że jeżeli spotkają się wójtowie i radni i będą nad tym debatować, to do niczego nie dojdzie. Dojdzie do wyboru politycznego, rozlecą się drogi, które powinny być wykonane w pierwszej kolejności. Każdy radny będzie chciał, żeby robić drogi w jego gminie. Tak jak jest tu. Dyrektor na zakończenie stwierdził, że tak długo wybierano tę drogę do remontu, że nie przejdzie ona w programie. Jeżeli w maju będzie konkurs, nie uda się załatwić niezbędnej dokumentacji.

Przewodniczący podsumował, że dyskusja była długa, każdy podejmie decyzję jaką uzna za słuszną. Zaproponował, aby przystąpić do głosowania.

Głosowało 15 radnych. Uchwałę nr XLIV/320/2018 (załącznik nr 15) podjęto jednogłośnie.

Z sali obrad wyszli: Starosta i p. Kłosowski. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 14 radnych.

#### **Ad. 16**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/297/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 14 grudnia 2017 roku uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowomiejski**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XLIV/321/2018 (załącznik nr 16) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 17**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego nr 115 w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XLIV/322/2018 (załącznik nr 17) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 18**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych nr 210 i nr 210 a w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.



Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XLIV/323/2018 (załącznik nr 18) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 19**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych nr 118 i nr 404 w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 14 radnych. Uchwałę nr XLIV/324/2018 (załącznik nr 19) podjęto jednogłośnie.

Na salę obrad wszedł Starosta. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 15 radnych.

#### **Ad. 20**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego nr 103 w budynku administracyjno-biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 15 radnych. Uchwałę nr XLIV/325/2018 (załącznik nr 20) podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 21**

##### **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych**

/na temat remontów dróg odbyła się obszerna dyskusja w pkt. 15/

#### **Ad. 22**

##### **Sprawy różne**

Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie porządku obrad chciałby poruszyć kwestię skargi pana /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ (radni otrzymali na tablety m.in. pismo z Urzędu Wojewódzkiego – stanowi załącznik nr 21 oraz skargę /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ z dnia 26 stycznia br. - załącznik nr 22). Przewodniczący poprosił radcę

prawnego o przypomnienie o co chodziło w sprawie skargi pana /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ od początku. Dodał, że to kolejna skarga pana/wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ . Niebawem ruszy inwestycja, a ten pan jest wciąż z czegoś niezadowolony. Poprosił radcę o opinię prawną.

Radca Prawny Maciej Sikorski przypomniał, że pan /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ już jedną skargę napisał. Dotyczyła ona tego, że nie tak posadowiono lampę oświetleniową przy drodze powiatowej. Rada Powiatu rozpatrzyła tę skargę – podjęła uchwałę, że skarga jest bezzasadna. Radca dodał, że skarga dotyczyła Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Następnie pan z/wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ łożył skargę dotyczącą protokołu z sesji. Zarzucił, że nie otrzymał protokołu, tylko jego projekt, podczas gdy zgodnie ze Statutem Powiatu Nowomiejskiego protokół jest dostępny po zatwierdzeniu go przez Radę na kolejnej sesji. Tę skargę Rada również uznała za bezzasadną. Jak tylko protokół został przez Radę przyjęty, zgodnie z prawem skarżący go otrzymał. W 2018 r. pan /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ napisał kolejną skargę. Było to w okresie międzysesyjnym. W skardze tej, oprócz powtórzenia zarzutów z pierwszej skargi, był także zarzut, który należało potraktować jako skargę na Radę Powiatu. W związku z tym, że był to okres międzysesyjny, Przewodniczący Rady Powiatu wysłał do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego pismo przekazujące skargę w zakresie dotyczącym zarzutów pod adresem Rady Powiatu. W piśmie tym poinformował również, że pan /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ ponowił skargę na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Nie wskazał nowych okoliczności i zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego organ może

podtrzymać swoje stanowisko. Wówczas organ nie podejmuje kolejnej uchwały, dokonuje się tylko odpowiedniej adnotacji w aktach sprawy, bez powiadamiania skarżącego. Radca poinformował, że w międzyczasie pan /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ napisał pismo do Wojewody, że nie dostał odpowiedzi. Wojewoda wystąpił z pismem do Rady Powiatu (załącznik nr 21) i oczekuje zajęcia stanowiska przez Radę. Chodzi o to, aby Rada stwierdziła, że jest to powielenie skargi, bez podania nowych zarzutów. Wcześniej nie było to możliwe, ponieważ czas na przesłanie skargi był krótki /7 dni/ Istotnie jednak, radni na temat powielenia skargi nie dyskutowali. Radca powtórzył, że chodzi o to, żeby Rada zajęła stanowisko w drodze głosowania tj. uznała, że jest to powtórzenie zarzutów wykazanych w poprzedniej skardze i podtrzymała swoje stanowisko wyrażone we wcześniejszej uchwale /chodzi o uchwałę nr XXXVIII/282/2017 z 26 października 2017 r./ Stosowny zapis pojawi się w protokole.

Radny Zbigniew Ziejewski zapytał czy skarżącemu chodzi tylko o przeniesienie słupa oświetleniowego. Dociekał co jest przedmiotem sporu.

Starosta stwierdził, że w tej chwili, nie należy już drążyć tematu słupa, tylko pójść drogą, którą proponuje radca prawny. Sprawa prawdopodobnie i tak wróci, kiedy zacznie się inwestycja /remont drogi Małe Bałówki – Szafarnia w ramach PROW/ Słup został umiejscowiony właśnie w ten sposób, z uwagi na remont drogi. Dyrektor ZDP jest pełen obaw, bo ta sprawa lub jakaś kwestia z tym związana (np. problem wysokiej skarpy) niebawem się pojawi. Starosta powiedział, że jest przekonany, że temat wróci.

Radca powiedział, że zaczęło się od tego, że powiat wyraził zgodę, żeby gmina zrobiła przy drodze oświetlenie /przed planowanym remontem drogi/ To nie była inwestycja powiatu, powiat tylko wyrażał zgodę. Według skarżącego słup koło jego posesji nie został należycie posadowiony.

Starosta dodał, że konkretnie nie został obsypany ziemią.

Radca powiedział, że taki był główny zarzut - słup nie został obsypany, jest dziura. Dodał, że teraz dodatkowo skarżący podnosi kwestie norm w prawie energetycznym, co jest już całkowicie poza gestią Rady Powiatu.

Radny Adam Głowacki stwierdził, że prawo prawem, ale w tym wszystkim jest niezadowolony człowiek. Jego zdaniem zależałoby z nim porozmawiać. Radny dodał, że nie

odnosi się do kwestii udzielenia odpowiedzi Wojewodzie, bo z tym się zgadza, ale chodzi o wysłuchanie skarżącego, żeby zrozumieć z czego jest niezadowolony.

Radna Ewa Dembek zaproponowała, aby zaprosić skarżącego na posiedzenie Zarządu Powiatu.

Przewodniczący stwierdził, że jego zdaniem skarżący i tak będzie dalej niezadowolony. Poleciał zapisać w protokole, że Rada Powiatu podtrzymuje swoje stanowisko, że jest to ponowienie skargi z tymi samymi zarzutami, bez wskazania nowych okoliczności. Zarząd może rozważyć zaproszenie pana /wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Andrzejczak - kierownik Biura Rady Powiatu/ na posiedzenie Zarządu. Przewodniczący zapytał kto z radnych jest za takim załatwieniem sprawy. Głosowało 15 radnych, wszyscy głosowali „za”.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

#### **Ad. 23**

#### **Zakończenie obrad XLIV Sesji Rady Powiatu**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XLIV Sesji piątej kadencji Rady Powiatu.

**Protokół sporządziła:**

**Anna Andrzejczak**

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Kazimierz Wiśniewski**