

Protokół Nr X /2015
z Sesji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim
w dniu 30 lipca 2015 r.

X Sesja piątej kadencji Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim odbyła się 30 lipca 2015 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Rynek 1. Ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 1. Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰, a zakończyły ok. godz. 16⁰⁰.

Ad. 1

Otwarcie X Sesji Rady Powiatu

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wiśniewski.

Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na sesję.

Na sesji obecni byli:

- radni Rady Powiatu (lista obecności stanowi załącznik nr 2),
- Skarbnik Powiatu – Halina Bartkowska,
- Sekretarz Powiatu - Ewa Kalisz – Górkowska,
- Radca Prawny – Maciej Sikorski,
- Zastępca Wójta Gminy Kurzętnik – Teresa Łątkowska,
- Główny Specjalista z Biura Wsparcia Inwestycyjnego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji w Olsztynie – Krzysztof Tyszkiewicz,
- Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Nowym Mieście Lubawskim – Grzegorz Kowalski,
- kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu i naczelnicy Starostwa Powiatowego (lista - załącznik nr 3)
- członkowie izby rolnej i gminnych komisji rolnictwa,
- przedstawiciele mediów: Aleksandra Malinowska z Kuriera Iławskiego, Grzegorz Podkomorzy z Tygodnika Internetowego, Katarzyna Ochocka z Gazety Nowomiejskiej.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Ewa Dembek, Paweł Dreszler, Adam Głowacki oraz Andrzej Lewandowski.

Ad. 3

Powołanie Sekretarza obrad

Przewodniczący zaproponował, aby Sekretarzem obrad była p. Agnieszka Stajszczak. Przewodniczący zapytał czy radna wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza obrad. Radna Stajszczak wyraziła zgodę. Kandydaturę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad (załącznik nr 4). Następnie zapytał czy są uwagi do porządku obrad. Uwag nie było.

Następnie zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem porządku obrad. Głosowało 13 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie X Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z prac Zarządu.
7. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Omówienie bieżących spraw związanych z rolnictwem m. in. informacja na temat możliwości pozyskania przez rolników środków na modernizację gospodarstw rolnych w ramach PROW 2014-2020 oraz szkód spowodowanych tegoroczną suszą na terenie powiatu nowomiejskiego i działań podejmowanych w celu złagodzenia jej skutków.
9. Przerwa
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/14/2014 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015 – 2034 ze zmianami.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/15/2014 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2015 r. ze zmianami.
12. Podjęcie uchwały w sprawie warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem części dachu budynku położonego przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.
14. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad X Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący zaproponował, aby przed sprawozdaniem z prac Zarządu, zrealizować pkt. 8 porządku obrad. Propozycję przyjęto bez uwag.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Powiatu

Sekretarz obrad IX Sesji Rady Powiatu Jacek Rydel poinformował, że zapoznał się z protokołem. Protokół dokładnie odzwierciedla przebieg sesji. Radny wnioskował o jego przyjęcie bez odczytywania.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych głosuje za przyjęciem protokołu nr IX/2015. Głosowało 13 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem protokołu.

Ad. 8

Omówienie bieżących spraw związanych z rolnictwem m. in. informacja na temat możliwości pozyskania przez rolników środków na modernizację gospodarstw rolnych w ramach PROW 2014-2020 oraz szkód spowodowanych tegoroczną suszą na terenie powiatu nowomiejskiego i działań podejmowanych w celu złagodzenia jej skutków

Pan Tyszkiewicz poinformował, że pracuje w Regionalnym Oddziale ARiMR jako Główny Specjalista z Biura Wsparcia Inwestycyjnego. Poinformował, że PROW 2014- 2020 został zatwierdzony przez Komisję Europejską w grudniu 2014 r. Pierwsze prace nad ustawodawstwem krajowym dotyczyły tego, co najważniejsze, z czego korzysta najwięcej rolników czyli dopłat obszarowych i rolnośrodowiskowych. W tej chwili trwają prace nad kolejnymi działaniami. Jedno z nich już ogłoszono - niebawem rusza pierwszy nabór wniosków o środki w ramach PROW 2014-2020. Na stronie ARiMR pojawił się komunikat, że od 20 sierpnia do 2 września br. można składać wnioski o przyznanie wsparcia w ramach poddziałania „Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników”. W starym PROW wnioski należało składać do Oddziału Regionalnego ARiMR. Obecnie wszystkie osoby zainteresowane (do 40 roku życia na dzień składania wniosku) będą składać wnioski do biur powiatowych. Jeżeli ktoś złoży wniosek do innego biura powiatowego, to ścieżką wewnętrzną, będzie on przekazany do właściwego biura. Na lata 2014 – 2020 dostępna będzie podobna pula pieniędzy, jak w starym PROW-ie. W nowym PROW-ie pojawią się nowe działania, ale zniknie kilka, z których rolnicy wcześniej korzystali. Na pewno nie będą zadowoleni ci, którzy np. korzystali ze wsparcia na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw. Chodzi o osoby, które zamieszkiwały na terenach wiejskich, ale nie były ubezpieczone w KRUS. Osoby te nie posiadały gospodarstw rolnych, a prowadziły innego rodzaju działalność na wsi. Tego działania w nowym PROW nie ma. Środki będą dostępne na działania inwestycyjne tylko i wyłącznie dla rolników, ewentualnie osoby wspólnie z nimi zamieszkujące gospodarstwo rolne i objęte

ubezpieczeniem społecznym. Wielu rolników czeka na środki na modernizację gospodarstw rolnych. Nabór wniosków prawdopodobnie będzie ogłoszony w sierpniu br. (co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem naboru, ARiMR poda informację o naborze). Wnioski będzie można składać do oddziału regionalnego lub też biura powiatowego, skąd zostaną przekazane do Olsztyna. Można również wysłać wniosek pocztą lub kurierem przy czym należy pamiętać, że w przypadku poczty dzień nadania będzie dniem złożenia wniosku, a w przypadku przesyłki kurierskiej dniem złożenia wniosku będzie dzień dostarczenia przesyłki do Agencji. Jest to ważne, bo może się okazać, że jeżeli ktoś zbyt późno nada przesyłkę w firmie kurierskiej, wniosek zostanie dostarczony po terminie i nie będzie rozpatrywany. Określono główne obszary, w ramach których można będzie składać wnioski:

1. produkcja psiać – rolnicy będą mogli ubiegać się o środki na budowę chlewni lub magazynów paszowych związanych z produkcją psiać – poziom wsparcia będzie wynosić maksymalnie 900 tys. zł. netto w stosunku do poniesionych kosztów kwalifikowanych, dofinansowanie wyniesie 50-60% zależnie od tego czy wnioskodawca będzie miał ukończony 40 r. życia czy nie. Preferowane są młode osoby.

2. produkcja mleka i bydła mięsnego – na inwestycje związane z budową lub modernizacją obór rolnicy mogą liczyć na maksymalne dofinansowanie w wysokości 500 tys. zł.

P. Tyszkiewicz zaznaczył, że wspomniane dwa poziomy wsparcia – 900 i 500 tys. zł. nie obejmują maszyn. Można będzie kupić tylko i wyłącznie te urządzenia czy maszyny, które są nieodzownym elementem wyposażenia chlewni czy obory.

3. obszar ogólny, niezwiązany z produkcją bydła czy trzody chlewnej, ale tu poziom wsparcia może wynieść maksymalnie 200 tys. zł.

Ważne jest, że zakresy działania nie łączą się tzn. producent, który najpierw skorzystał ze wsparcia na budowę chlewni do 900 tys. zł., a potem będzie chciał kupić maszyny za 200 tys. zł., nie otrzyma wsparcia. Działania mogą się natomiast uzupełniać np. wnioskodawca, który skorzysta z pomocy w pierwszym obszarze 700 tys. zł., może skorzystać ze wsparcia ogólnego do 200 tys. zł., ale tylko związanego z rodzajem produkcji np. może zakupić maszyny do upraw, w celu pozyskania paszy dla zwierząt. P. Tyszkiewicz zwrócił uwagę, że w projekcie rozporządzenia nie ma zapisu o konieczności posiadania kwalifikacji rolniczych. Ze wsparcia będą mogły skorzystać osoby posiadające gospodarstwo rolne lub prowadzą działy specjalne produkcji rolnej i prowadzą czynnie działalność rolniczą. Muszą też wykazać, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy osiągnęły dochód co najmniej 10 tys. euro i

mają to udokumentowane. Istotnym warunkiem jest też żywotność ekonomiczna gospodarstwa, jego rentowność. W starym PROW była określona jednostka tzw. ESU określająca rentowność gospodarstwa. Obecnie w projekcie rozporządzenia zapisano, że ma to być minimum 10 tys. euro dochodu rocznie. Ważne jest też, że na dzień składania wniosku, wnioskodawca nie może mieć ustalonego prawa do renty inwalidzkiej. Kolejna różnica między starym, a nowym PROW dotyczy maszyn. W starym PROW na stronie internetowej Agencji był wykaz maszyn, o jakie można wnioskować i informacja jakie należy spełniać kryteria. Podobne zasady będą teraz obowiązywały, przy czym rolnik, który kupił maszynę w starym PROW-ie, nie będzie mógł kupić identycznej (tego samego rodzaju, o tym samym przeznaczeniu) w nowym np. jeżeli wtedy otrzymał wsparcie na zakup ciągnika, to teraz już nie dostanie, bez względu na jego rodzaj, moc itd. Pracownicy Agencji zwrócili uwagę, że w tym przypadku ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji, że gospodarstwo się powiększyło i teraz jest potrzebny ciągnik większy, o większej mocy. Nie można też wnioskować o garaże czy wiaty służące do zabezpieczenia maszyn. Ze środków na modernizację gospodarstw nie będą mogli w tym roku skorzystać rolnicy, którzy będą korzystać z programu dla młodego rolnika, ponieważ nabory się nałożą. Najpierw Agencja będzie przyjmować wnioski, a potem ustali listę rankingową. To kolejna różnica, bo we wcześniejszych latach odbywało się na zasadzie „kto pierwszy, ten lepszy”. Punkty będą przydzielane w zależności od rodzaju inwestycji – będzie oceniane czy inwestycja jest innowacyjna, czy będzie służyła ochronie środowiska, na ile zwiększy się obsada gospodarstwa. Wniosek będzie musiał uzyskać określone minimum punktów, aby był w ogóle rozpatrywany. Dopuszcza się składanie wspólnych wniosków np. osoba, której gospodarstwo nie osiąga wymaganego dochodu, może złożyć wniosek wspólnie z sąsiadem, którego gospodarstwo jest dochodowe. W takiej sytuacji, z uzyskanego dofinansowania buduje się np. jedną wspólną oborę i po zakończeniu programu wykazuje, że obydwa gospodarstwa stały się żywotne ekonomicznie. P. Tyszkiewicz powiedział, że jest też przewidziane działanie, z którego można pozyskać pomoc na modernizację małych gospodarstw. Właściciele chcący skorzystać z pomocy, będą musieli wykazać co chcą zrobić w swoim gospodarstwie. Wsparcie będzie udzielane w formie premii wypłacanej z góry, po podpisaniu umowy, w wysokości 60 tys. zł. W modernizacji nadal obowiązuje zasada refundacji, czyli wnioskodawca musi najpierw wyłożyć swoje pieniądze, własne czy pochodzące z kredytu, a po zrealizowaniu inwestycji, odbywa się kontrola i rolnik otrzymuje zwrot.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radny Jan Czaplński upewnił się, że chodzi o dochód 10 tys. euro rocznie.

P. Tyszkiewicz odpowiedział, że tak. Dodał, że już wspomniał, wcześniej należało osiągnąć odpowiedni wskaźnik ESU, a teraz dochód na odpowiednim poziomie.

Radny Czaplński zapytał czy należy okazać się fakturami, innymi dokumentami.

P. Tyszkiewicz odpowiedział, że tak.

Radny Czaplński zapytał czy warunkiem będzie ubezpieczenie w KRUS.

P. Tyszkiewicz odparł, że nie. Ponadto poinformował, że dla rolników będzie również dostępne działanie, z którego będzie można pozyskać środki na rozpoczęcie działalności pozarolniczej. W starym PROW nazywało się to „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”. Z tego działania można było np. pozyskać środki na realizację przedsięwzięcia związanego z rozwojem agroturystyki. W tej chwili jest to premia na rozpoczęcie działalności pozarolniczej, ale tylko dla tych, którzy do tej pory nie prowadzili działalności gospodarczej. Na razie nie ma rozporządzenia w tej sprawie, być może będzie jakiś okres karencji. Będzie wykaz różnych rodzajów działalności, ale nie będzie działań związanych z agroturystyką. Premia w wysokości 100 tys. zł. będzie wypłacana po zweryfikowaniu wniosku.

Radny Zbigniew Ziejewski zapytał czy na program dla młodego rolnika będzie określona pula pieniędzy - wojewódzka, czy powiatowa.

P. Tyszkiewicz odparł, że na to pytanie nie udzieli wyjaśnień, ponieważ zadanie przeszło do biur powiatowych i nie ma na tej temat wiedzy. Ważne jest też to, że w nowym PROW wprowadzono dwie kategorie pojęciowe – kierujący gospodarstwem rolnym i zarządzający gospodarstwem rolne. W programie dotyczącym młodego rolnika, zarządzający gospodarstwem to osoba, która ma co najmniej 1 hektar użytków rolnych i nie złożyła wniosku w poprzednim programie. Eliminuje to osoby, które złożyły wnioski w poprzednim PROW, a które jeszcze czekają na wypłaty. Osoby te nie przekazały jeszcze ziemi, ale złożyły wnioski o dopłaty. Spowodowało to, że teraz są już kierującymi gospodarstwem rolnym, a nie zarządzającymi, więc nie będą mogli skorzystać ze wsparcia.

Jeden z gości zapytał ile hektarów musi mieć gospodarstwo, żeby uzyskać dofinansowanie na restrukturyzację.

P. Tyszkiewicz wyjaśnił, że w nowym PROW nie ma warunku posiadania określonej powierzchni gospodarstwa. Musi być określony dochód. Powierzchnia jest określona w PROW, ale w kontekście ograniczenia dostępu do środków wielkim firmom. Maksymalna

powierzchnia gospodarstwa to 200 hektarów lub 200 tys. zł. dochodu z działalności rolniczej.

Przewodniczący zapytał czy do tego są jeszcze pytania. Pytań nie było.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji na temat suszy.

P. Grzegorz Kowalski poinformował, że klęskę suszy w powiecie nowomiejskim ogłoszono na terenie dwóch gmin powiatu – w gminie Kurzętnik i Biskupiec. W gminie Biskupiec wnioski o oszacowanie strat w związku z suszą złożyło 213 rolników, przy czym kilku rolników złożyło wnioski dotyczące strat w zbożach ozimych, ale klęska suszy została ogłoszona tylko i wyłącznie w zbożach jarych i krzewach czyli plantacjach trwałych. Oszacowano 206 gospodarstw. W gminie Kurzętnik wnioski złożyło 85 rolników, sporządzono 81 protokołów, ponieważ reszta dotyczyła produkcji zbóż ozimych. Straty w uprawach sięgają od 20 do 60%. Wpłynęło również 14 wniosków z gminy Grodziczno w związku z gradobiciem i 1 wniosek dotyczący strat w wyniku wichury. Tam szacowanie strat odbędzie się 31 lipca.

P. Tyszkiewicz dodał, że podobnie jak w latach ubiegłych, ARiMR też ma przygotowany program klęskowy. Nasze województwo dotknęła klęska suszy i gradobicia. Rolnicy będą mogli składać wnioski do Agencji na odnowę produkcji. W tej chwili pracuje nad tym Ministerstwo Rolnictwa. Przy Wojewodzie będą powołane komisje ds. szacowania strat.

P. Kowalski powiedział, że w poprzednich latach na naszym terenie z tej pomocy skorzystało bodajże jedno gospodarstwo, ponieważ był warunek, że muszą wystąpić dwie klęski.

P. Tyszkiewicz potwierdził, że musiała być strata w uprawach i maszynach. W tej chwili w projekcie wpisano tylko straty w uprawach. Nie musi być strat w majątku trwałym. Przyznał rację, że poprzednie dwa warunki trudno było spełnić.

P. Kowalski dodał, że spełnienie warunku 30% strat, też było trudne. W tej chwili straty w gospodarstwach produkcji zwierzęcej w wahają się w granicach od 1 do 17%. W gospodarstwach produkcji roślinnej, próg 30% też byłby trudny do uzyskania. Poinformował, że po weryfikacji przez Wojewodę, rolnicy będą mogli odbierać protokoły z PZDR. Na podstawie protokołów rolnicy będą mogli ubiegać się o kredyty. Kredyty będą udzielane na okres do 4 lat. Dodatkowo mogą ubiegać się o umorzenie składki KRUS, ale pod pewnymi warunkami. Na posiedzeniu izby rolnej przedstawiciel KRUS poinformował, że, aby móc ubiegać się o umorzenie składki, straty też muszą wynosić co najmniej 30%. Rolnicy mogą ubiegać się także o umorzenie podatku rolnego. Minister Rolnictwa

zadeklarował możliwość otrzymania pomocy de minimis dla gospodarstw, których straty dotknęły powyżej 70% powierzchni gruntów.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Radny Zbigniew Ziejewski poinformował, że w poniedziałek odbyło się spotkanie izby rolniczej z parlamentarzystami: Senatorem Stanisławem Gorczycą oraz Posłami Stanisławem Żelichowskim i Zbigniewem Babalskim. Przykre jest, że jest określony warunek 30% strat. Niewielu rolników go uzyska. 12 sierpnia odbędzie się spotkanie z Ministrem Rolnictwa w Olsztynie i Szczytnie. Trzeba zapytać p. Ministra dlaczego rygory otrzymania wsparcia są tak zaostrzone. Izba rolnicza wystąpiła również z pismem do IUNG-u w Puławach /Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa/. Instytut na bazie zdjęć satelitarnych określa poziom suszy w poszczególnych gminach. Jeżeli nie ma wytycznych z JUNG-u, to Wojewoda nie ma prawa ogłosić suszy na terenie danej gminy. W piśmie poproszono, aby instytut przysłał swoich przedstawicieli, aby tu, na miejscu zweryfikowali jak wygląda susza w gminach Grodziczno czy Nowe Miasto. Ponadto izba rolnicza wystąpi do Wojewody z wnioskiem o wybudowanie stacji meteorologicznej, ponieważ najbliższa znajduje się w Mławie. To absurd, że w oparciu o dane dotyczące opadów w Mławie, określa się poziom opadów w powiecie nowomiejskim. Kolejna sprawa - umorzenie składki KRUS. Umorzenie spowoduje, że okres składkowy się wydłuży. Rolnik nic nie zyska. Radny dodał, że powiadomi Radę Powiatu o wynikach spotkania z Ministrem.

Przewodniczący podziękował przybyłym gościom za udzielenie wyczerpujących wyjaśnień.

P. Tyszkiewicz i p. Kowalski wyszli z sali obrad.

Ad. 6

Sprawozdanie z prac Zarządu

Radni otrzymali w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu w okresie od 19 czerwca do 21 lipca 2015 r. oraz protokół z posiedzenia Zarządu w dniu 18 czerwca 2015 r. (załącznik nr 5).

Starosta poinformował, że sprawozdanie zostało omówione na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją. Zaproponował, aby przejść od razu do pytań.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania. Radni nie mieli pytań.

Ad. 7

Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący zapytał czy radni mają wnioski lub zapytania.

Radny Czapliński poinformował, że Zarząd zajmował się sprawą naboru do szkół i wynikami matur. Radny poprosił o przedstawienie szerszej informacji na ten temat.

Radny Ziejewski powiedział, że aktualnie trwa naprawa poboczy na drodze wojewódzkiej do Biskupca. Radny zapytał czy powiat może wyrazić opinię na ten temat. Radny jeździ tą drogą i obserwuje wykonanie prac. Radny powiedział, że chciałby, aby p. Starosta zaprosił na rozmowę dyrektora ZDW, zanim dokonany zostanie odbiór techniczny. Już teraz, głównie na zakrętach, po pierwszych opadach, są ubytki. Chodzi o bezpieczeństwo na drodze. Na zakręcie w Wawrowicach pobocze utwardzono i jest stabilne, ale na dalszym odcinku jest podłoże piaskowe. Trzeba porozmawiać z Dyrektorem ZDW na temat tego, jakie nakłady poniesiono na tę drogę, a jakie będą skutki. Radny chciałby usłyszeć jaka jest gwarancja na pobocza, czy po remoncie wytrzymają pół roku czy rok. Radny wyraził obawę, że są to pieniądze wyrzucone w błoto.

Radny Marcin Buliński zapytał o budowę hali sportowej - czy ogłoszono kolejny przetarg. Radny powiedział, że Zarząd zajmował się również sprawą porozumienia dotyczącego Planu Cyfrowego dla Warmii i Mazur. Radny zapytał jaka zapadła decyzja w tej sprawie, czy porozumienie będzie podpisywane czy też powiat od tego odstąpi.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze inne pytania.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. 9

Przerwa

/przerwa/

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Aktualnie na sali obecnych jest 11 radnych. Spóźnili się radni: Bogumił Kurowski i Zbigniew Ziejewski.

Oprócz radnych na sali obecni są: Ewa Kalisz - Górkowska, Halina Bartkowska, Maciej Sikorski, Barbara Przeradzka - Martko, Urszula Łydziańska, Krzysztof Piechocki, Andrzej Korecki, Aleksandra Malinowska, Grzegorz Podkomorzy, protokolant Anna Andrzejczak.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/14/2014 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowomiejskiego na lata 2015 – 2034 ze zmianami

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Na salę obrad wszedł radny Ziejewski. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 12 radnych. Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli uwag. Głosowało 12 radnych. Uchwałę nr X/90/2015 (załącznik nr 6) podjęto jednogłośnie.

Na salę obrad wszedł radny Kurowski. Aktualnie na sali obrad jest obecnych 13 radnych.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/15/2014 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2015 r. ze zmianami

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli uwag. Głosowało 13 radnych. Uchwałę nr X/91/2015 (załącznik nr 7) podjęto jednogłośnie.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej

Przewodniczący odczytał tytuł uchwały. Następnie poprosił o krótkie wyjaśnienia p. Łydziańską.

P. Łydziańska poinformowała, że zmieniły się przepisy. Należy dostosować do nich uchwałę. Do tej pory pobierano odpłatność od osób dysponujących dochodem dziecka, a także od osób pełnoletnich przebywających w pieczy zastępczej. Teraz nie jest to możliwe. Dodano również trzy przesłanki umożliwiające odstępowanie od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Są to sytuacje, kiedy osoba samotnie wychowuje dziecko, utrzymuje się jedynie z pracy dorywczej lub sezonowej bądź ma rodzinę wielodzietną. Z 3 - letniej obserwacji realizacji zadania wynika, że nie można tej odpłatności ściągnąć, nawet poprzez komornika. Bezzasadne jest więc jej ustalenie, a w wielu przypadkach wydłuża to okres pozostawania w pieczy zastępczej i utrudnia możliwość powrotu dziecka do rodziny biologicznej.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli pytań.

Przystąpiono do głosowania. Głosowało 13 radnych. Uchwałę nr X/92/2015 (załącznik nr 8) podjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem części dachu budynku położonego przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie mieli uwag. Głosowało 13 radnych. Uchwałę nr X/93/2015 (załącznik nr 9) podjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych

P. Andrzej Korecki przedstawił wyniki naboru i egzaminów maturalnych (załącznik nr 10 i 11). P. Korecki dodał, że w tym roku jest największy niż jeżeli chodzi o absolwentów gimnazjów. W kolejnych latach sytuacja powinna się poprawiać. Dodał, że dane jeszcze się zmieniają, zarówno jeżeli chodzi o wyniki matur (egzaminów poprawkowe) jak i wyniki naboru. Ostateczne wyniki naboru będą znane pod koniec sierpnia. Jeżeli chodzi o wskaźnik, jaki musi być spełniony w projekcie na budowę ZSZ, dane odnośnie ilości uczniów będą brane z końca grudnia 2015 r. P. Korecki dodał, że należy poczekać jaki będzie wynik naboru na kursy zawodowe.

Radny Jacek Rydel poinformował, że 14 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty. Członkowie komisji szczegółowo analizowali dane odnośnie wyników matur i naboru. Nabór najgorzej wypadł w Zasadniczej Szkole Zawodowej w Kurzętniku. Planowano przyjąć 105 osób, a chętnych było 74. Z kolei w Zespole Szkół im. C. K. Norwida, nabór był wyższy niż zakładano.

Radny Ziejewski zapytał czy w sytuacji kiedy będzie 74 uczniów w ZSZ, zostaną utworzone 4 oddziały, tak jak planowano. Średnio wychodzi po 18 osób, czy oznacza to, że będą tak małe oddziały.

P. Korecki odpowiedział, że utworzone będą 3 oddziały.

Przewodniczący poprosił, aby dane odnośnie wyników matur i naboru przesłać wszystkim radnym na tablety. Następnie poprosił Starostę o odpowiedź na wnioski radnych.

Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o drogę wojewódzką, od jutra wspólnie z dyrektorem ZDP zajmie się sprawdzeniem wykonania poboczy. Jeżeli chodzi o budowę hali sportowej przy ZSZ, nie będzie kolejnego przetargu na dotychczasowy projekt. Projekt musi być przeprojektowany. Trzeba się zmieścić w kwocie 3,5 mln zł. Do końca października, a najlepiej szybciej, biuro projektowe musi się z tym uporać. Zmiany nie mogą być kosmetyczne np. takie, że koszt wyniesie 4 200 tys. zł. Jeżeli chodzi o projekt

dotyczący sieci szerokopasmowej, nie podpisano porozumienia. Rozmowy nadal trwają. Powiat nie jest w tym osamotniony, inne samorzady też nie podjęły jeszcze decyzji.

Radny Ziejewski powiedział, że na ostatnim posiedzeniu była dyskusja na temat wiaduktu w Radomnie. Pojawiła się propozycja utworzenia punktu widokowego. Radny zapytał czy podjęto w tej sprawie jakąś decyzję.

Starosta odparł, że on takiej propozycji nie składał. Zapytał natomiast o koszty, bo jeżeli rozbiórka kosztowałaby np. 100 tys. zł., a remont 10 tys. zł, to można ewentualnie to rozważyć. Zarząd udał się na miejsce na wizję lokalną i na kolejnym posiedzeniu podejmie decyzję. Starosta będzie proponował, aby wiadukt rozebrać.

Ad. 19

Sprawy różne

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący złożył Dyrektorowi Zespołu Szkół im. C. K. Norwida p. Barbarze Przeradzkiej – Martko gratulacje dla całego grona pedagogicznego z tytułu uzyskania wysokich wyników matur.

Ad. 20

Zakończenie obrad X Sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady X Sesji piątej kadencji Rady Powiatu.

Protokół sporządziła:

Anna Andrzejczak

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Wiśniewski