

Protokół nr 66/2020
z posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 22 października 2020 r.

Z uwagi na aktualną sytuację epidemiologiczną przeprowadzono zdalne 66 posiedzenie Zarządu Powiatu z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość to jest za pomocą środków audiowizualnych na zasadzie wideokonferencji.

Dyskusja i głosowania odbyły się poprzez system informatyczny.

W zdalnym posiedzeniu uczestniczyli: Starosta - p. Andrzej Ochlak, Wicestarosta - p. Jerzy Czapliński, Członkowie Zarządu Powiatu: p. Barbara Grzywacz, p. Teresa Łątkowska, p. Marcin Buliński, Sekretarz - p. Ewa Kalisz - Górkowska oraz Skarbnik - p. Sebastian Kiński. Pan Starosta potwierdził obecność w/w osób, w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu. Wymóg kworum został zachowany. Posiedzenie otworzył pan Starosta.

Pan Starosta przedstawił propozycję porządku obrad 66 zdalnego posiedzenia Zarządu. Zawniósł o rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zamiaru wniesienia i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” w zamian za wkład pieniężny.

Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Rozpatrzenie wniosku Pani M. Wojnarowicz - dyrektor Domu Dziecka w Pacóttowie w sprawie zwiększenia środków na realizację remontu jednostki.

Zapoznanie się z preliminarnem kosztów działalności WTZ na rok 2021.

Zapoznanie się z kwartalną informacją o wydatkowaniu środków finansowych WTZ za 3. kwartał 2020 r.

Rozpatrzenie wniosku Gminy Grodziczno w sprawie złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji pozwolenia na budowę.

Pan Starosta zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia.

Do porządku obrad Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag. Za przyjęciem zmienionego porządku obrad głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński. Stanowi on załącznik nr 1.

W zdalnym posiedzeniu Zarządu wzięli udział: pani Joanna Robaczewska - dyrektor ZDP, pani Jolanta Haska - pełnomocnik do spraw organizacji pozarządowych, pani Barbara Orłowska - naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji, pani Beata Widźgowska - naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych oraz pani Małgorzata Jeda - kierownik Biura Audytu i Kontroli.

Pierwszym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie protokołu Nr 65/2020.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do protokołu.

Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Za przyjęciem protokołu nr 65/2020 głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Drugim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Nr 63/415/2020 Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 września 2020 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie.

Pan Starosta poinformował, że w związku z tym iż pan Januszewski - dyrektor DPS w Grodzicznie przebywa na zwolnieniu lekarskim trzeba upoważnić osobę zastępującą pana dyrektora do wszelkich czynności związanych z realizacją projektu tj. panią Marzenę Przybylską.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Trzecim punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Domu Pomocy Społecznej w Grodzicznie w sprawie zwiększenia budżetu na rok 2020.

Pan Starosta wyjaśnił, że chodzi tutaj o zwiększenie budżetu na rok 2020 o kwotę 46 439 zł.

Pan Skarbnik poinformował, że powyższe środki są niezbędne do funkcjonowania jednostki. Dodał, że kwota o którą wnioskuje DPS zostanie zabezpieczona w budżecie powiatu na najbliższej Sesji Rady Powiatu.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do przedstawionego wniosku.

Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Wniosek stanowi załącznik nr 2.

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Czwartym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia zmian do planu finansowego zadań powiatu realizowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020.

Pan Starosta poinformował, że wszystkie środki, które nie zostały wykorzystane na instrumenty rynku pracy oraz na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w różnych formach aktywności m.in. w turnusach rehabilitacyjnych zostały przeniesione na dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego oraz w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze dla osób niepełnosprawnych.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zgłosili żadnych uwag.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Piątym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /polegającego na prowadzeniu domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży/.

Pan Starosta poinformował, że powierzona zostanie realizacja zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu polegającego na prowadzeniu domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. Wyjaśnił, że przepisy nakładają na powiat obowiązek prowadzenia domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, prowadzeniu mieszkania chronionego oraz ośrodka interwencji kryzysowej. Dodał, że tego typu jednostki są prowadzone w Olsztynie, Elblągu i Kętrzynie. Nadmieniał, że koszty prowadzenia takich jednostek są bardzo duże. Poinformował, że powiaty które prowadzą powyższe jednostki mogą zawrzeć z naszym powiatem porozumienie w sprawie powierzenia przedstawionych zadań za określoną odpłatnością. Wyjaśnił, że większość powiatów nie tworzy samodzielnie tego typu jednostek tylko powierza realizację zadań w/w samorządom. Nadmieniał, że zgodę na realizację zadań wyraził Powiat Kętrzyński, w związku z tym przygotowane zostały stosowne uchwały.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Łątkowska zapytała na jaki okres będzie podpisane porozumienie z Powiatem Kętrzyńskim.

Pan Starosta odpowiedział, że nie zna dokładnej daty obowiązywania porozumienia, najprawdopodobniej na rok lub trzy lata.

Pani Sekretarz poinformowała, że z uzasadnienia projektu uchwały wynika, iż PCPR ma zabezpieczone środki na rok 2020.

Pan Buliński zapytał jak to się będzie technicznie odbywało jeśli chodzi o dowóz osób do jednostki w Kętrzynie.

Pan Starosta odpowiedział, że najprawdopodobniej powiat będzie przewoził osoby, ale nie posiada pełnej wiedzy na ten temat.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali więcej pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Szóstym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /polegającego na prowadzeniu mieszkania chronionego/.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Siódmym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej Powiatowi Kętrzyńskiemu /polegającego na prowadzeniu ośrodka interwencji kryzysowej/.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Ósmym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją z konsultacji oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego i ich przechowywanie.

/głos zabrała pani Joanna Robaczewska - dyrektor ZDP z siedzibą w Kurzętniku/.

Pani Robaczewska poinformowała, że konsultacje odbyły się w terminie od 30 września do 8 października. Dodała, że 7 października odbyło się otwarte spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych, w którym brało udział dwóch przedstawicieli Rady Organizacji Pozarządowych, nie wnieśli oni uwag i pozytywnie zaopiniowali przedmiotową uchwałę. Ponadto poinformowała, że do dnia 8 października nie wpłynęła żadna ankieta.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Informacja z konsultacji stanowi załącznik nr 3.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dziewiątym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją z konsultacji oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie.

Pani Robaczewska poinformowała, że konsultacje powyższej uchwały również odbyły się w terminie od 30 września do 8 października. Dodała, że 7 października odbyło się otwarte spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych, w którym brało udział dwóch przedstawicieli Rady Organizacji Pozarządowych, nie wnieśli oni uwag i pozytywnie zaopiniowali przedmiotową uchwałę. Ponadto poinformowała, że do dnia 8 października nie wpłynęła żadna ankieta.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Informacja z konsultacji stanowi załącznik nr 4.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dziesiątym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

Pani Robaczewska wyjaśniła, że gmina Nowe Miasto Lubawskie złożyła wniosek dotyczący dysponowania nieruchomością w miejscowości Skarlin na cele budowlane związane z utwardzeniem nawierzchni działek nr 322/4, 324/1, 325/1, 325/2, 327/1, 412, 469/3, 483 stanowiących drogę wewnętrzną.

Wniosek Gminy Nowe Miasto Lubawskie stanowi załącznik nr 5.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński. /pani Robaczewska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/

Jedenastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją z konsultacji oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Nowomiejskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021”. /głos zabrała pani Jolanta Haska - pełnomocnik do spraw organizacji pozarządowych/

Pani Haska poinformowała, że konsultacje odbyły się w terminie od 08.10.2020 r. do 16.10.2020 r. Dodała, że do dnia 16.10.2020 r. nie wpłynęła żadna ankieta.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Informacja z konsultacji stanowi załącznik nr 6.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski.

Dwunastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego Powiatu Nowomiejskiego w 2021 r. z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Pani Haska wyjaśniła, że jest to ogłoszenie konkursu na realizację zadania publicznego z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Dodała, że na realizację zadania przeznaczona jest kwota w wysokości 64 020 zł, oferty będzie można składać do 13.11.2020 r. Poinformowała, że punkt mobilny będzie w tych samych lokalizacjach, czyli w każdej z gmin na terenie powiatu.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski.

Trzynastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe prowadzące działalność pożytku publicznego.

Zarząd powołał komisję konkursową, w skład której weszli:

Przedstawiciel podmiotu zlecającego zadanie - Jerzy Czaplinski,

Przedstawiciel podmiotu zlecającego zadanie - Teresa Łatkowska,

Przedstawiciel Rady Organizacji Pozarządowych Powiatu Nowomiejskiego - Marcin Zalewski.

W pracach komisji konkursowej uczestniczą z głosem doradczym:

1. Sekretarz Powiatu - Ewa Kalisz Górkowska.

2. Pełnomocnik ds. organizacji pozarządowych - Jolanta Haska.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski. /pani J. Haska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/

Czternastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją z konsultacji oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XLII/306/2018 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Nowomiejskiego. /głos zabrała pani Barbara Orłowska - naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji/.

Pani Orłowska poinformowała, że konsultacje projektu uchwały odbyły się w terminie od 09.10.2020 r. do 16.10.2020 r. Dodała, że do dnia 16.10.2020 r. nie wpłynęła żadna ankieta.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Informacja z konsultacji stanowi załącznik nr 7.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski.

Piętnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacją z konsultacji oraz przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Nowomiejskiego na lata 2018 - 2021.

Pani Orłowska poinformowała, że konsultacje powyższego projektu uchwały również odbyły się w terminie od 09.10.2020 r. do 16.10.2020 r. Dodała, że do dnia 16.10.2020 r. nie wpłynęła żadna ankieta.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Informacja z konsultacji stanowi załącznik nr 8.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Szesnastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zatwierdzenia aneksu nr 3 do arkusza organizacji roku szkolnego 2020/2021 w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Pani Orłowska poinformowała, że aneks nr 3 związany jest z przyznaniem nauczania indywidualnego dla ucznia I klasy Technikum im. Noblistów Polskich w Kurzętniku w Zespole Szkół Zawodowych w Kurzętniku.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Siedemnastym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019 - 2020.

Pani Orłowska przedstawiła informację, która stanowi załącznik nr 9.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionej informacji.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

/pani B. Orłowska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/

Osiemnastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie odroczenia Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Nowym Mieście Lubawskim terminu płatności należności z tytułu użytkowania lokali Nr 111, 117 do nr 123 w budynku administracyjno - biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim.

/pani Beata Widźgowska - naczelnik Wydziału Inwestycji, Mienia i Spraw Gospodarczych zabrała głos/ Pan Starosta poinformował, że odroczenie terminu płatności należności z tytułu użytkowania lokali Nr 111, 117 do nr 123 w budynku administracyjno - biurowym przy ul. Grunwaldzkiej 3 w Nowym Mieście Lubawskim Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Nowym Mieście Lubawskim dotyczy miesiąca października 2020 r. i nastąpi do dnia 15 listopada 2020 r.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Wniosek Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej stanowi załącznik nr 10.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dziewiętnastym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszenia pierwszego ustnego przetargu nieograniczonego na najem nieruchomości położonej w Nowym Mieście Lubawskim, przy ul. Mickiewicza 10 stanowiącej własność Powiatu Nowomiejskiego.

Pani Widźgowska poinformowała, że zostanie ogłoszony pierwszy ustny przetarg nieograniczony na najem nieruchomości położonej w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Mickiewicza 10, o pow. 68,49 m² z przeznaczeniem na prowadzenie prosektorium. Zaproponowała wywoławczą stawkę czynszu miesięcznego w wysokości 2 600,00 zł netto /jest to wysokość obecnej stawki czynszu/. Dodała, że do stawki czynszu miesięcznego uzyskanej w przetargu należy doliczyć 23 % podatku VAT. Ponadto zaproponowała, żeby wadium ustalić między 5 % a 20% ceny wywoławczej, zaproponowała wadium w wysokości 200,00 zł brutto. Nadmieniła, że ogłoszenie o przetargu zostanie wywieszona w siedzibie urzędu, a ponadto informacja zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim. Ogłoszenie o przetargu będzie umieszczone przez 30 dni. Wyjaśniła, że o wartości postąpienia decydują uczestnicy przetargu, z tym że postąpienie nie może wynosić mniej niż 1% wywoławczej stawki czynszu miesięcznego, z zaokrągleniem w górę do pełnych dziesiątek złotych.

Ponadto Zarząd powołał komisję przetargową, w skład której weszli:

Przewodniczący komisji przetargowej - Jerzy Czapliński

Zastępca przewodniczącego komisji przetargowej - Beata Widźgowska

Członek komisji przetargowej - Jolanta Jamroży

Członek komisji przetargowej - Anna Kremska

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński. /Pani B. Widźgowska wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/.

Dwudziestym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Nowomiejskiego Stowarzyszenia Wspomagania Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Błękitna Miła” w Pacóltowie, któremu zlecono realizację zadania publicznego / umowa nr 13/2020 z dnia 27 02 2020/ . /głos zabrała pani Małgorzata Jeda - kierownik Biura Audytu i Kontroli/

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 11.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego protokołu z kontroli.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym pierwszym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Nowomiejskiego Stowarzyszenia Wspomagania Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Błękitna Miła” w Pacóltowie, któremu zlecono realizację zadania publicznego / umowa nr 20/2020 z dnia 27 02 2020/.

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 12.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego protokołu z kontroli.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym drugim punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania Stowarzyszenia Amazonki, któremu zlecono realizację zadania publicznego.

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 13.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego protokołu z kontroli.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym trzecim punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z protokołem z kontroli finansowej przeprowadzonej w Stowarzyszeniu „Inicjatywa na rzecz praw i ochrony obywateli” w Olsztynie.

Pani Jeda szczegółowo omówiła protokół z kontroli, który stanowi załącznik nr 14.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego protokołu z kontroli.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań. /pani M. Jeda wylogowała się ze zdalnego posiedzenia Zarządu/.

Dwudziestym czwartym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że zmiana w regulaminie dotyczy uruchomienia punktu obsługi interesantów. Dodała, że związane jest to obecną sytuacją epidemiologiczną tzn. osoba, która obsługuje punkt informacyjny kieruje klientów do poszczególnych wydziałów m.in. do Wydziału Komunikacji i Transportu oraz do Wydziału Architektury i Budownictwa. Ponadto funkcjonowanie takiego punktu jest bardzo pomocne dla osób niepełnosprawnych.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym piątym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku w sprawie dokapitalizowania Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim.

Pan Skarbnik poinformował, że wpłynął wniosek pana Kurowskiego - dyrektora Szpitala Powiatowego dotyczący dokapitalizowania jednostki kwotą w wysokości 600 000 zł. Dodał, że z pisma wynika iż zobowiązania wymagalne wynoszą około 360 000 zł. Nadmieniał, że szpital będzie realizował projekt dotyczący zwalczania epidemii COVID-19, gdzie wkład własny będzie wynosił ok. 90 000 zł. Stwierdził, że wnioskowana kwota jest zbyt duża. Zasugerował, że kwota w wysokości 400 000 zł byłaby realną kwotą dokapitalizowania szpitala na ten moment.

Pani Grzywacz zapytała, czy kwota zaproponowana przez pana Skarbnika będzie wystarczająca dla szpitala. Zaproponowała kwotę dokapitalizowania w wysokości 450 000 zł.

Pan Starosta zapytał pana Skarbnika, czy powiat będzie mógł dokapitalizować szpital kwotą 450 000 zł.

Pan Skarbnik stwierdził, że szpital podpisując umowę na realizację projektu dotyczącego zwalczania epidemii COVID-19 już wyraził wolę zabezpieczenia środków we własnym budżecie, które będą potrzebne na wkład własny. Dodał, że wcześniej zobowiązania wymagalne szpitala były dużo większe niż otrzymywane środki od powiatu. Stwierdził, że dokapitalizowanie szpitala w zaproponowanej przez niego kwocie mobilizuje jednostkę do zweryfikowania swoich kosztów i wydatków. Nadmieniał, że kwota 400 000 zł pokryje na ten moment wszystkie zobowiązania wymagalne szpitala. Dodał, że być może w późniejszym terminie, jeśli będzie taka potrzeba powiat dokapitalizuje szpital dodatkową kwotą. Poinformował, że kwota 400 000 zł jest kwotą optymalną i spowoduje zapewnienie ciągłości funkcjonowania szpitala.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy wyrażają zgodę na dokapitalizowanie szpitala kwotą 400 000 zł.

Członkowie Zarządu wyrazili zgodę na wyżej wymienioną kwotę.

Pan Buliński zapytał, czy koszty dotyczące przystosowania sal szpitalnych oraz zatrudnienia personelu w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 pokrywane są z budżetu państwa czy z budżetu Wojewody. Stwierdził, że to budżet państwa powinien pokrywać tego typu koszty.

Pan Starosta poinformował, że na Zgromadzeniu Wspólników, zaraz po posiedzeniu Zarządu pan Kurowski - dyrektor szpitala omówi finansowanie szpitala w tym zakresie.

Wniosek pana B. Kurowskiego - dyrektora Szpitala Powiatowego stanowi załącznik nr 15.

Dwudziestym szóstym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku w sprawie zwiększenia dofinansowania na Miejską Bibliotekę Publiczną w Nowym Mieście Lubawskim.

Pan Starosta poprosił pana Skarbnika o przedstawienie kwot jakie powiat przekazywał Miejskiej Bibliotece Publicznej w ostatnich latach.

Pan Skarbnik poinformował, że powiat w ciągu ostatnich lat zlecał prowadzenie powiatowej biblioteki publicznej Miejskiej Bibliotece Publicznej w Nowym Mieście Lubawskim. Dodał, że powiat przekazywał na to zadanie rocznie kwotę 7000 zł. We wniosku Miejskiej Biblioteki Publicznej jest prośba o rozważenie możliwości zwiększenia dotacji na realizację zadania do kwoty 15 000 zł. Stwierdził, że należałoby pozostawić dofinansowanie zadania dotyczącego prowadzenia biblioteki powiatowej na tym samym poziomie to jest 7000 zł.

Pan Starosta zapytał pana Skarbnika od kiedy powiat przekazuje dotację w wysokości 7000 zł.

Pan Skarbnik odpowiedział, że dotację w takiej wysokości powiat przekazuje od kilku lat.

Pan Starosta stwierdził, że nie rozumie zwiększenia dotacji do kwoty 15 000 zł i na takie zwiększenie nie wyraża zgody.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy mają pytania w tej kwestii.

Pan Buliński poinformował, że na początku dofinansowywania biblioteki była to kwota 5000 zł.

Stwierdził, że jednostka wnioskuje o zwiększenie dofinansowania aż o 100 % . Dodał, że nie jest to jedyna biblioteka na terenie powiatu, która wyraziła by zgodę na przejęcie zadania prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej. Stwierdził, że jakieś zwiększenie dofinansowania byłoby do zaakceptowania np. o kwotę do 2000 zł, natomiast nie o taką kwotę, którą zaproponowała Miejska Biblioteka Publiczna. Ponadto stwierdził, że większość dofinansowania powinna być przeznaczona na zakup książek a nie na pokrycie kosztów związanych z zatrudnieniem.

Pani Grzywacz przychyliła się do wypowiedzi pana Bulińskiego. Stwierdziła, że zupełnie niezrozumiała jest dla niej wnioskowana kwota dofinansowania. Dodała, że w obecnej sytuacji, gdzie potrzeb jest

bardzo dużo należy być bardzo wstrzemięźliwym co do jakichkolwiek podwyżek. Stwierdziła, że dofinansowanie biblioteki mogłoby być minimalnie zwiększone.

Pan Starosta przychylił się do wypowiedzi pani Grzywacz i pana Bulińskiego. Dodał, że zgodził by się na zwiększenie dofinansowania ale maksymalnie o 2000 zł więcej.

Pozostali Członkowie Zarządu również przychyliłi się do powyższych wypowiedzi.

Wniosek Miejskiej Biblioteki Publicznej stanowi załącznik nr 16.

Dwudziestym siódmym punktem porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Zarządu Oddziału Miejskiego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w sprawie zwiększenia dofinansowania na działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej na rok 2021 r.

Pani Grzywacz stwierdziła, że Warsztat Terapii Zajęciowej zostały postawione przed faktem dokonanym, jeśli chodzi o podwyższenie czynszu najmu pomieszczeń przez Burmistrza Miasta.

Dodała, że jeżeli Burmistrz nie wykazuje chęci zmniejszenia wysokości czynszu to w takiej sytuacji powiat powinien pomóc Warsztat Terapii Zajęciowej. Stwierdziła, że są tam osoby niepełnosprawne z całego powiatu i być może każda z gmin dołożyła by jakieś środki na funkcjonowanie jednostki.

Nadmieniła, że dla niej jest niezrozumiałe podniesienie stawki czynszu i w tej sytuacji jest za tym, żeby zwiększyć dofinansowanie dla Warsztatu Terapii Zajęciowej.

Starosta stwierdził, że dla niego cała sytuacja jest kuriozalna. Dodał, że dwa tygodnie temu uczestniczył w spotkaniu z panem Burmistrzem w powyższej kwestii /wcześniej odbyły się już dwa spotkania/. Dodał, że przez bardzo długi czas WTZ płaciły symboliczną kwotę czynszu w wysokości 1 zł. Stwierdził, że taka stawka jest do przyjęcia. Zapytał co takiego się wydarzyło, że dokonano takiego zwiększenia stawki czynszu za najem pomieszczeń /to jest od 1 marca 2021r. Warsztat Terapii Zajęciowej mają płacić czynsz w wysokości 10 883,04 zł brutto miesięcznie/. Dodał, że podczas spotkania pan Burmistrz podkreślał, że musi wykonać uchwałę Rady Miejskiej w sprawie wysokości czynszu oraz musi dbać o finanse miasta. Stwierdził, że uchwała o której mówił pan Burmistrz obowiązywała już wcześniej, natomiast przez lata dokonywano obniżenia czynszu dla Warsztatu Terapii Zajęciowej do symbolicznej 1 zł. Dodał, że z informacji które posiada wynika, iż jest to najwyższy czynsz dla tego typu instytucji w całym województwie jak i być może w Polsce.

Pani Łątkowska stwierdziła, że niezrozumiałe jest zwiększenie stawki czynszu z symbolicznej złotówki na tak wysoką kwotę. Dodała, że miastu najprawdopodobniej chodzi o to, żeby Warsztat Terapii Zajęciowej opuściły ten teren, żeby mógł być on przeznaczony do sprzedaży.

Starosta stwierdził, że najprawdopodobniej gminy nie będą mogły dofinansowywać tego typu jednostek to jest Warsztaty Terapii Zajęciowej. Ponadto stwierdził, że gminy również ponoszą koszty na rzecz miasta np. zabezpieczają zdarzenia pożarowe na terenie miasta poprzez jednostki pożarowe z gmin. Dodał, że w takich przypadkach gminy nie występują do miasta o pokrycie kosztów związanych z zabezpieczeniem zdarzeń pożarowych czy zdarzeń związanych z podtopieniami terenów.

Pani Grzywacz stwierdziła, że bardzo dziwi się takiej postawie pana Burmistrza, ponieważ osoba, która wcześniej była burmistrzem tj. pani Grabowska walczyła o osoby niepełnosprawne i utworzyła w naszym mieście Warsztaty Terapii Zajęciowej. Dodała, że dziwi się iż po tylu latach pan Burmistrz chce się zapisać w swojej karierze samorządowca jako osoba, która utrudnia WTZ istnienie. Stwierdziła, że postawa pana Burmistrza bardzo ją zaskakuje.

Pan Wicestarosta zapytał, czy stanowisko pana Burmistrza jest ostateczne.

Pan Starosta stwierdził, że osoby niepełnosprawne są najsłabsze w naszym społeczeństwie. Dodał, że WTZ są jednostką, która nie generuje zysków i do przyjęcia jest czynsz za symboliczną złotówkę.

Pan Buliński stwierdził, że dla niego ta cała sytuacja również wydaje się kuriozalna. Dodał, że w ościennych powiatach nikt nie pobiera od tego typu jednostki czynszu wyższego niż symboliczną złotówkę. Ponadto dodał, że należy również zauważyć w jakich standardach są pomieszczenia WTZ, są to raczej „baraki”, które nie przystają do dzisiejszych czasów. Stwierdził, że podniesienie czynszu o tak niebagatelną sumę dla WTZ jest zabójcze. Dodał, że jak najbardziej trzeba wspierać tę jednostkę i osoby niepełnosprawne, ponieważ mogą zniknąć z naszego powiatu w krótkiej perspektywie.

Nadmienił, że cieszy fakt, iż samorządowcy nie zamykają się na wspólne działania. Natomiast należałoby znaleźć rozwiązanie jak uzyskać pomoc z gmin. Dodał, że WTZ wnioskuje o zwiększenie

dofinansowania działalności WTZ na rok 2021. Stwierdził, że należy zwrócić się do radcy prawnego o opinię, czy powiat może zwiększyć dofinansowanie działalności WTZ. Dodał, że z ustawy wynika, iż powiat może dołożyć na działalność WTZ co najmniej 10% ale czy to by nie oznaczało, że wówczas zmniejszy się dofinansowanie z PFRON-u. Zapytał czy w katalogu wydatków, na które powiat może przeznaczyć środki jest finansowanie czynszu WTZ-u. Poprosił o pozyskanie opinii prawnej w powyższych kwestiach, ponieważ jest to niezbędne przy podejmowaniu tego typu decyzji. Ponadto należałoby się zastanowić nad tym, czy gdyby gminy mogły dofinansowywać WTZ to w jakiej formie mogłyby przekazać środki. Stwierdził, że bez odpowiedzi na powyższe pytania nie może zapaść decyzja. Dodał, że Zarząd powinien apelować do pana Burmistrza o zmianę decyzji w sprawie podwyższenia czynszu dla WTZ.

Pan Starosta poinformował, że radca prawny zajmuje się już powyższymi kwestiami. Dodał, że z informacji które posiada wynika, iż można zwiększyć dotację na działalność WTZ ponad ustawowe 10 % i nie zmniejszy to dofinansowania PFRON-u. Natomiast jeśli chodzi o gminy to nie wiadomo jak ma wyglądać ich partycypacja w kosztach, ponieważ dofinansowanie działalności WTZ nie jest zadaniem gmin. Stwierdził, że rozwiązaniem tej sytuacji byłoby cofnięcie decyzji w sprawie podniesienia czynszu dla WTZ. Dodał, że być może dojdzie do wyjaśnienia tej kwestii wśród radnych Rady Miasta.

Pani Łątkowska stwierdziła, że powiat i przedstawiciele WTZ wraz z uczestnikami powinni zwrócić się do Rady Miasta o pozostawienie stawki czynszu w wysokości symbolicznej złotówki. Dodała, że powiatu nie stać, żeby dołożyć taką kwotę jaką WTZ musiałyby płacić za czynsz.

Pan Starosta odpowiedział, że WTZ już zwróciły się z listem otwartym do Rady Miasta i nie było żadnego odzewu w tej kwestii.

Pan Buliński stwierdził, że takie pismo powinno być wystosowane z Zarządu Powiatu lub nawet z Rady Powiatu do Rady Miasta. Dodał, że być może powyższe pismo wywołałoby dyskusję wśród radnych Rady Miasta, ponieważ w tej chwili w kwestii WTZ dyskutuje sam Burmistrz. Dodał, że słyszał opinie niektórych radnych z Rady Miasta, którzy nie podzielają stanowiska Burmistrza w kwestii WTZ. Pan Starosta przychylił się do stwierdzeń dotyczących wystosowania pisma od Zarządu Powiatu do Rady Miasta w powyższej kwestii. Poprosił pana Wicestarostę oraz panią Grzywacz i panią Łątkowską o przygotowanie przedmiotowego pisma.

Wniosek Zarządu Oddziału Miejskiego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci stanowi załącznik nr 17.

Pierwszym punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Pani M.

Wojnarowicz - dyrektor Domu Dziecka w Pacóttowie w sprawie zwiększenia środków na realizację remontu jednostki.

Pan Starosta poinformował, że wpłynął wniosek pani Wojnarowicz - dyrektor Domu Dziecka w Pacóttowie w sprawie zwiększenia środków w kwocie 27 981 zł z przeznaczeniem na realizację remontu jednostki.

Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. A. Ochlak, J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Wniosek pani M. Wojnarowicz - dyrektor Domu Dziecka w Pacóttowie stanowi załącznik nr 18.

/pan Starosta opuścił zdalne posiedzenie Zarządu, prowadzenie obrad przejął pan Wicestarosta/
Dwudziestym ósmym punktem porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr 63/431/2020 Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 10 września 2020 r. w sprawie przyjęcia planu finansowego dla dochodów Powiatu Nowomiejskiego pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Pan Skarbnik poinformował, że zmiany powyższej uchwały dotyczą zwiększenia środków na remont budynku Domu Dziecka w Pacóttowie. Dodał, że środki na realizację remontu są przeniesione z budżetu zaplanowanego na rok 2021. Wyjaśnił, że zadanie pn. „Modernizacja budynku Domu Dziecka w Pacóttowie” zostanie dofinansowane w wysokości 273.991 zł. Łączne przewidywane nakłady na remont wyniosą 277.981 zł, w tym: w nakładach łącznych przewidywany udział jst w wysokości 3.990 zł oraz środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 273.991 zł.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: J. Czapliński, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Dwudziestym dziewiątym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XV/93/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z

dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu nowomiejskiego na lata 2020 - 2034 ze zm.

Pan Skarbnik szczegółowo omówił zmiany w WPF i w budżecie powiatu na rok 2020.

/pan Starosta zalogował się na posiedzenie Zarządu i przejął prowadzenie obrad/

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski.

Trzydziestym punktem porządku posiedzenia było przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w planie dochodów i wydatków w uchwale nr XV/94/2019 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nowomiejskiego na 2020 r. ze zm.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt uchwały i skierował pod obrady Rady Powiatu. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski.

Trzydziestym pierwszym punktem porządku posiedzenia było zapoznanie się z informacjami dotyczącymi publikacji artykułów prasowych i wzmianek dotyczących działalności ZPP.

Raporty ZPP stanowią załączniki nr 19 i 20.

Drugim punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zamiaru wniesienia i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” w zamian za wkład pieniężny.

Zamierza się wnieść do spółki „Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” wkład pieniężny w wysokości 400.000,00 zł w celu podwyższenia kapitału zakładowego i objąć przez Powiat Nowomiejski nowoutworzone udziały w ilości 400 udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 zł każdy w podwyższonym kapitale zakładowym spółki „Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, w której Powiat Nowomiejski posiada 100% udziałów.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski.

Trzecim punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Zarząd wyraził zgodę na objęcie przez Powiat Nowomiejski nowoutworzonych udziałów w ilości 400 udziałów po 1.000,00 zł każdy, o łącznej wartości nominalnej 400.000,00 zł w podwyższonym kapitale zakładowym spółki działającej pod firmą Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w której Powiat Nowomiejski posiada 100% udziałów.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łatkowska, M. Bulinski.

Czwartym punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było zapoznanie się z preliminarzem kosztów działalności WTZ na rok 2021.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionego preliminarza WTZ. Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Preliminarz kosztów działalności WTZ na rok 2021 stanowi załącznik nr 21.

Piątym punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było zapoznanie się z kwartalną informacją o wydatkowaniu środków finansowych WTZ za III kwartał 2020 r.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu, czy mają pytania do przedstawionej informacji.

Członkowie Zarządu nie zadali żadnych pytań.

Kwartałna informacja WTZ stanowi załącznik nr 22.

Szóstym punktem z rozszerzenia porządku posiedzenia było rozpatrzenie wniosku Gminy Grodziczno w sprawie złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji pozwolenia na budowę.

Pan Starosta wyjaśnił, że chodzi tutaj o zrzeczenie się prawa do odwołania od decyzji pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie linii napowietrznej obręb Mroczo, Gmina Grodziczno. Dodał, że napowietrzna linia kablowa koliduje z budową boiska w miejscowości Mroczo. Zarząd rozpatrzył wniosek pozytywnie. Za głosowali: A. Ochlak, J. Czaplinski, B. Grzywacz, T. Łątkowska, M. Buliński.

Wniosek Gminy Grodziczno stanowi załącznik nr 23.

Ostatni punkt stanowiły sprawy różne.

Pan Starosta zapytał Członków Zarządu czy chcą zabrać głos w punkcie sprawy różne.

Członkowie Zarządu w tym punkcie nie poruszyli żadnego tematu.

Starosta podziękował za udział w zdalnym posiedzeniu Zarządu i zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Ewelina Kubacka

Przewodniczący Zarządu

Andrzej Ochlak