



UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA – w III części

Na podstawie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim informuje, że **unieważnił** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawców usług na zadaniu „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nowomiejskim – z podziałem na 2 części”

w **III części (C)** „Modernizacja osnowy wysokościowej z terenu Powiatu Nowomiejskiego”

Uzasadnienie:

prawne:

- na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp – zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

faktyczne:

- w trakcie oceny złożonych ofert w zakresie dotyczącym oceny kryteriów ustalonych w postępowaniu w szczególności kryterium C „Doświadczenie kierownika prac”, komisja przetargowa uznała, że brak jest możliwości oceny punktowej złożonych ofert w tym kryterium z uwagi na fakt, iż część wskazanych przez Wykonawców prac na potwierdzenie tego kryterium nie są w ocenie komisji tożsame z przedmiotem zamówienia.

Jednocześnie w ocenie osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia oraz propozycje kryteriów oceny ofert w postępowaniu, po analizie opisu kryterium „Doświadczenie kierownika prac” uznano, że popełniono błąd polegający na zbyt ogólnym opisie kryterium. Na podstawie zapisu „Kierownik prac winien posiadać doświadczenie w kierowaniu pracami zespołu wykonawczego realizującego usługi w zakresie prac geodezyjnych i kartograficznych zrealizowanych (tj. zakończonych) w okresie 10 lat przed upływem terminu składania ofert” należało by uznać za potwierdzenie fachowości kierownika prac każdą robotę geodezyjną i kartograficzną, a nie wyłącznie polegającą na „modernizacji osnowy wysokościowej” co stanowi przedmiot zamówienia.

Tym samym nie jest możliwe ocenienie w sposób prawidłowy i adekwatny do przedmiotu zamówienia doświadczenia kierownika prac i nie jest możliwe właściwe określenie wartości punktowej dla tego kryterium.

Sposób opisu kryterium w SIWZ nie gwarantuje wyboru oferty najkorzystniejszej, co stanowi naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 2 i art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Andrzej Ochlak





ZARZĄD POWIATU
w Nowym Mieście Lubawskim
ul. Rynek 1
13-300 Nowe Miasto Lubawskie

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowym Mieście Lubawskim

WYDZIAŁ INWESTYCJI, MIENIA I SPRAW GOSPODARCZYCH

Nowe Miasto Lubawskie, 28.02.2019 r.

GM.272.2.9.2018

Dotyczy: wyboru oferty w części II oraz unieważnienia postępowania w części III w przetargu nieograniczonym na „Zintegrowaną Informację Geodezyjną i Kartograficzną Warmii i Mazur w Powiecie Nowomiejskim”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE – w II części

Na podstawie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zarząd Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawców usług na zadaniu „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur w Powiecie Nowomiejskim – z podziałem na 2 części” wybrano:

w II części (B) „Cyfryzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego” - Wykonawcę z ofertą nr 7: Top – Info Sp. z o.o., ul. Barwinek 28B, 25-150 Kielce.

Uzasadnienie:

- 1) prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ;
- 2) faktyczne: wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania zgodnie z SIWZ. Oferta została przygotowana zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała łącznie 59 pkt w kryteriach: cena 50,00 pkt, okres rękojmi 4 pkt, doświadczenie kierownika 4 pkt, aktywizacja zawodowa bezrobotnych lub niepełnosprawnych 1 pkt;
- 3) pozostałe oferty złożyli:
 - a) oferta nr 2: GGPS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Bursaki 19A, 20-150 Lublin; GCPS Sp. z o.o. – Członek Konsorcjum, ul. Bursaki 19A, 20-150 Lublin, uzyskując łącznie 53 pkt w kryteriach: cena 44 pkt, okres rękojmi 4 pkt, doświadczenie kierownika 4 pkt, aktywizacja zawodowa bezrobotnych lub niepełnosprawnych 1 pkt;
 - b) oferta nr 3: 2K Projekt Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 2A, 18-106 Niewodnica Kościelna, uzyskując łącznie 48,50 pkt w kryteriach: cena 39,50 pkt, okres rękojmi 4 pkt, doświadczenie kierownika 4 pkt, aktywizacja zawodowa bezrobotnych lub niepełnosprawnych 1 pkt;
 - c) oferta nr 5: Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne Sp. z o.o., ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn, uzyskując łącznie 56,50 pkt w kryteriach: cena 47,50 pkt, okres rękojmi 4 pkt, doświadczenie kierownika 4 pkt, aktywizacja zawodowa bezrobotnych lub niepełnosprawnych 1 pkt.