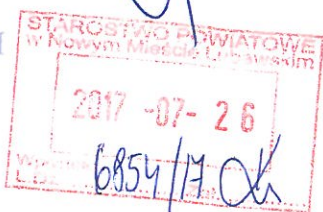




WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI



Olsztyn, dnia 24 lipca 2017 r.

PN. 4131.189.2017

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2016 r., poz. 814 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXV/266/2017 Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród, w części dotyczącej:**

Załącznika Nr 1

- § 6 ust. 2 w zakresie sformułowania : „po uprzednim zaopiniowaniu przez związki zawodowe”,

Załącznika Nr 2

- w zadaniu 1. w zakresie sformułowania ...”Starosty Nowomiejskiego” oraz

Załącznika Nr 3

- zdanie ostatnie w zakresie sformułowania : „Zarządowi Powiatu”.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa we wstępie, powołując się na art. 49 ust. 1 pkt 1, ust. 2 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela , po uzgodnieniu związkami zawodowymi, Rada Powiatu uchwaliła Regulamin określający kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizację innych zadań statutowych szkoły, placówki oświatowej, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały.

W § 6 ust. 2 załącznika Nr 1 do uchwały, Rada postanowiła, iż nagrodę, o której mowa w ust. 1 pkt 1 (dyrektora) może z własnej inicjatywy przyznać dyrektor szkoły /placówka, o której mowa w § 1 ust. 2 po uprzednim zaopiniowaniu przez związki zawodowe.

Zgodnie z art. 49 ust. 2 ustawy Karta Nauczyciela organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych

zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

Zdaniem organu nadzoru w zakresie upoważnienia do ustalenia "trybu zgłaszania kandydatów do nagród", rada może wskazanym w uchwale podmiotom przyznać prawo zgłaszania kandydatów do nagród, czyli propozycji przyznania nagrody konkretnym osobom. Rada posiada tym samym uprawnienie do przyznania określonym podmiotom prawa opiniowania takich zgłoszeń. Jednakże uprawnienie to ogranicza się do etapu zgłaszania kandydatów do nagród. Rada nie posiada natomiast kompetencji do wyposażania w prawo opiniowania wymienionemu, w kwestionowanym postanowieniu podmiotowi – związkowi zawodowemu – na etapie przyznawania nagród. Tym samym postanowienie § 6 ust. 2 załącznika Nr 1 do uchwały, w zakresie nałożenia obowiązku zaopiniowania przez związki zawodowe, sposób istotny narusza prawo, gdyż wykracza poza przyznane radzie kompetencje. Nałożony, w kwestionowanym sformułowaniu obowiązek narusza również art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie, z którym dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki.

Dyrektor, występując o przyznanie nagrody dla nauczyciela bądź mając zamiar jej przyznania, zasięga zatem jedynie opinii wyżej wymienionych organów szkoły. Nie ma natomiast obowiązku zasięgnięcia opinii związków zawodowych. Tym samym ww. ustawa o systemie oświaty, ograniczyła obowiązek współdziałania dyrektora szkoły zgłaszającego wniosek, tylko do podmiotów wymienionych w cytowanym przepisie.

Należy jednocześnie dodać, że opinie w indywidualnych sprawach w zakresie wynagrodzeń, wyróżnień i awansów mogą mieć miejsce tylko wtedy, gdy ustawa tak stanowi. Egzemplifikacją tego jest przepis art. 6a ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela, stanowiący, że "organy, o których mowa w ust. 6, dokonują oceny pracy dyrektora szkoły po zasięgnięciu opinii rady szkoły i zakładowych organizacji związkowych działających w tej szkole (...)".

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 25 lutego 2009 r., IV SA/Wr 494/08 oraz z dnia 10 września 2013 r., IV SA/Wr 315/13,

W załączniku Nr 2 do uchwały, stanowiącego treść wzoru wniosku o przyznanie nagrody Zarządu Powiatu za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej (...), rada wprowadziła zapis - „zgłaszam wniosek o przyznanie nagrody Starosty Nowomiejskiego”.

W treści załącznika Nr 1 do uchwały – Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej w tym realizację zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizację innych zadań statutowych szkoły, placówki oświatowej oraz w tytule ww. załącznika Nr 2 do uchwały mowa jest o nagrodzie Zarządu Powiatu, nie wprowadzono regulacji dotyczących nagrody Starosty Nowomiejskiego. Błędne zatem posłużenie się w treści wzoru wniosku o przyznanie nagrody Zarządu Powiatu sformułowaniem „Starosty Nowomiejskiego”, wprowadza w błąd adresatów aktu, co do organu przyznającego nagrodę, co narusza zasadę poprawnej legislacji, znajdującej oparcie w art. 2 Konstytucji RP.


W świetle której, zgodnie z ustalonymi poglądami doktryny oraz ustaloną linią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego prawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie.

Powyższe uwagi należy odnieść do treści zdania ostatniego załącznika Nr 3 do uchwały, stanowiącego wzór wniosku o przyznanie nagrody dyrektora szkoły, placówki oświatowej za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej w tym realizację zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizację innych zadań statutowych szkoły, placówki oświatowej, w którym Rada wskazała jako organ, któremu przedstawia się wniosek Zarząd Powiatu zamiast Dyrektora szkoły/placówki, skoro nagroda jest przyznawana przez dyrektora szkoły/placówki.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z powodu jego niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Otrzymują:
Przewodniczący Rady Powiatu Nowomiejskiego
Starosta Nowomiejski

wz. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Sławomir Sadowski
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski