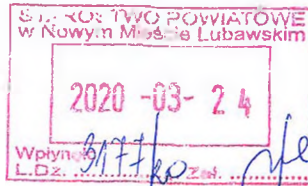




WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI



BR  
ORZĄD  
Zapiski

24. 03. 2020

Olsztyn, dnia 19 marca 2020 r.

PN.4131.119.2020

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2019 r., poz. 511 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność** załącznika Nr 2 do **uchwały Nr XVIII/114/2020** Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nowomiejski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, w części dotyczącej **ust. 9**.

### Uzasadnienie

Rada Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim, na sesji w dniu 27 lutego 2020 r., powołując się na art.12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Ww. uchwała m.in. ustaliła warunki i zasady korzystania z przestanków komunikacyjnych, stanowiące załącznik Nr 2.

Na wstępie należy podkreślić, iż zgodnie z poglądami doktryny oraz judykatury organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawęzić ani przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze danej jednostki, rada musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się również od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy.

Rada Powiatu, określając warunki i zasady korzystania z przestanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nowomiejski dla operatorów i przewoźników wykonujących regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym, wprowadziła postanowienie, które wykracza poza delegację zawartą w art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, a mianowicie;

W ust. 9 załącznika Nr 2 do uchwały, rada postanowiła, iż w przypadku niestosowania się przedsiębiorcy do uzgodnionych warunków i zasad korzystania z przestanków komunikacyjnych, Zarząd Dróg Powiatowych w Nowym Mieście Lubawskim z/s w Kurzętniku może cofnąć zgodę na korzystanie z nich.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega na określeniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, co następuje w drodze uchwały, podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Warunki i zasady korzystania z przystanków należy rozumieć, jako faktyczne określenie sposobu korzystania z miejsca przeznaczonego do wsiadania lub wysiadania pasażerów na danej linii komunikacyjnej, w którym umieszcza się informacje, dotyczące w szczególności godzin odjazdów środków transportu. Adresatem normy dotyczącej zasad korzystania z przestanków jest przewoźnik, któremu został określony sposób, w jaki jest on zobowiązany świadczyć usługi korzystając z przystanków, które są własnością lub którymi zarządza jednostka samorządu terytorialnego. W związku z tym, nie jest uzasadnione umieszczanie w uchwale, dotyczącej warunków i zasad korzystania z przystanków postanowień, które nie dotyczą faktycznego korzystania z przystanku, jak choćby wskazanie przypadku uzasadniającego cofnięcie wcześniej uzyskanej zgody na korzystanie z tych przestanków. Powyższe nie mieści się w materii przekazanej do uregulowania przez organ stanowiący. Kwestie te nie powinny być uregulowane w uchwale rady powiatu, lecz we właściwej umowie zawartej między jednostką samorządu terytorialnego a przewoźnikiem lub operatorem. Działający w imieniu tej jednostki organ wykonawczy - samodzielnie (bez wytycznych organu stanowiącego w tym zakresie) powinien kształtować treść umowy w granicach wyznaczonych przez przepis art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego. Zgodnie z ww. art. 353<sup>1</sup> kc, strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

W związku z tym, że postanowienie, o którym mowa w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, wykracza poza upoważnienie zawarte w art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i jednocześnie wkracza w kompetencje organu wykonawczego, zaistniała konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w tym zakresie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Otrzymują:

Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim  
Starosta Nowomiejski

  
WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chafęcki