



BUDOWA ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH W KURZĘTNIKU - I ETAP

Nowe Miasto Lub. dnia, 26.02.2013 r.

AB.272.1.3.2013

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE

dotyczy: **przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia sal dydaktycznych dla Projektu „Budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku – I etap”.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wybór dostawcy wyposażenia sal dydaktycznych dla Projektu „Budowa Zespołu Szkół Zawodowych w Kurzętniku – I etap”:

1) część I - kserokopiarka, niszczarka.

wybrano :

**Ofertę nr 2 : TOPADVERT Agnieszka Czaplicka – Worożyńska
ul. Chłopińskiego 7/9
04-314 Warszawa**

Uzasadnienie: wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania zgodnie z SIWZ. Zaoferował najkorzystniejszą cenę mieszczącą się w ramach środków finansowych zabezpieczonych przez Zamawiającego na wykonanie zamówienia.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena, stanowi jednocześnie łączną punktację i wynosi: 100 pkt

Pozostałą ofertę złożył:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Numer oferty	Punktacja łączna
1.	NEO – SYSTEM Marcin Krajewski Ul. Podgórna 80b 87-300 Brodnica	5	79,64

2) część II – zestawy komputerowe, drukarka oraz projektory z ekranami

wybrano :

**Ofertę nr 1 : MPC Paweł Oleksiewicz
ul. Podrzeczna 38
99-300 Kutno**

Uzasadnienie: wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania zgodnie z SIWZ. Zaoferował najkorzystniejszą cenę mieszczącą się w ramach środków finansowych zabezpieczonych przez Zamawiającego na wykonanie zamówienia.

BUDOWA ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH W KURZĘTNIKU - I ETAP

Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena, stanowi jednocześnie łączną punktację i wynosi: 100 pkt

Pozostałe oferty złożyli:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Numer oferty	Punktacja łączna
1.	Topadvert Agnieszka Czaplicka – Worożyńska Ul. Chłopickiego 7/9 04-314 Warszawa	2	oferta nie podlegająca ocenie
2	Zakład Handlowo – Usługowy OMNIBUS Dariusz Kacprzak Ul. Łagiewnicka 301, 91-509 Łódź Oddział 86-105 Świecie Ul. K. Wyszyńskiego 15	3	89,34
3	Technologie Informatyczne Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 58/33A 03-468 Warszawa Oddział 82-300 Elbląg Ul. Strażnicza 1	4	96,74
4	NEO – SYSTEM Marcin Krajewski Ul. Podgórna 80b 87-300 Brodnica	5	oferta nie podlegająca ocenie

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części II **odrzucono**:

- 1) **ofertę Nr 5** wykonawcy NEO – SYSTEM Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica:
 - a) Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 - b) Uzasadnienie faktyczne: wykonawca nie określił na druku oferty w pkt 3 okresu udzielonej gwarancji do czego był zobowiązany. Wobec powyższego oferta wykonawcy została odrzucona.
- 2) **ofertę nr 2** wykonawcy TOPADVERT Agnieszka Czaplicka – Worożyńska, ul. Chłopickiego 7/9, 04-314 Warszawa:
 - a) Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - złożenie oferty stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
 - b) Uzasadnienie faktyczne: wykonawca wezwany na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie nazw oferowanych podzespołów i programów, złożył wyjaśnienia niepełne czym naruszył art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z z 2003 r. Nr 153, poz. 1503) o następującym brzmieniu: „Czynem nieuczciwej konkurencji jest takie oznaczenie towarów lub usług albo jego brak, które może wprowadzić klientów w błąd co do pochodzenia, ilości, jakości, składników sposobu wykonania, przydatności, możliwości zastosowania, naprawy, konserwacji lub innych istotnych cech towarów albo



BUDOWA ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH W KURZĘTNIKU - I ETAP

usług, a także zatajenie ryzyka, jakie wiąże się z korzystaniem z nich.” Wobec powyższego oferta wykonawcy została odrzucona.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jednak nie później niż do dnia upływu terminu związania ofertą.