

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* – (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) na wniosek strony:

orzekam:

zmienić decyzję Starosty Nowomiejskiego z dnia 25 czerwca 2021 r., znak: OŚ.6222.1.2020.DW – pozwolenie zintegrowane, wydane zakładowi: BIOGAL Sp. z o.o., Boleszyn 7, 13-308 Mroczo, NIP 744-14-64-492, REGON: 280472093, **w następujący sposób:**

w punkcie II ppkt 3 Opis instalacji do produkcji nawozu naturalnego Naturgal – instalacja inna niż IPPC **wykreśla się zapis:**

„Odseparowana ciecz z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych (fermentacji) stanowi odpad o kodzie 19 06 05, który za pomocą pomp tłoczony jest do wyznaczonego na terenie biogazowni miejsca magazynowania, w postaci 3 lagun o konstrukcji wykonanej z żelbetonu.”

Wszystkie pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Zakład: BIOGAL Sp. z o.o., Boleszyn 7, 13-308 Mroczo, złożył do Starosty Nowomiejskiego wniosek o dokonanie zmiany w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym w zakresie wykreślenia zapisu zawierającego informację o tym, że odseparowana ciecz z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych stanowi odpad o kodzie 19 06 05. Wnioskodawca wskazał, że w/w informacja znalazła się w dokumentacji w wyniku błędu edytorskiego, gdyż na wstępnym etapie sporządzania dokumentacji wytwarzana podczas procesów beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych płynna pozostałość pofermentacyjna stanowiła odpad o kodzie 19 06 05. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, na wniosek prowadzącego instalację, dnia 06.02.2020 r. wydał decyzję znak: OŚ- GO.7243.1.45.2019, w której uznał, że powstający w zakładzie poferment jest produktem ubocznym i nie stanowi odpadu. Zatem w chwili złożenia wniosku, w chwili wydania decyzji oraz aktualnie, zapis iż odseparowana ciecz z fermentacji stanowi odpad był bezprzedmiotowy

Organ po wnikliwym zbadaniu sprawy uznał, iż wniosek zasługuje na uwzględnienie a powinien zostać rozpoznany w trybie art. 155 k.p.a. W omawianym przypadku nie mają zastosowania przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie zmiany warunków pozwolenia, gdyż nie zachodzi jakakolwiek zmiana instalacji, zmiana w zakresie eksploatacji instalacji czy zmiana warunków udzielonego pozwolenia. W istocie dochodzi jedynie do zmiany w opisie instalacji w sposób oddający rzeczywistość, zgodny ze stanem faktycznym, zarówno aktualnym jak i istniejącym w dniu wydania pozwolenia, stan formalno-prawny instalacji i jej eksploatacji przez uprawnionego. Nie jest to jednak sprostowanie oczywistej omyłki - tryb ten bowiem odnieść można jedynie do błędu technicznego przy redagowaniu treści decyzji, popełnionego przez organ.

W słusznym interesie strony leży zmiana posiadanej decyzji - pozwolenia. Orzeczono więc, jak wyżej.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Starosty do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



Zup. *[Signature]*
Krzysztof Pułalski
Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Jacek Konopka,
2. a/a.

Pracownik prowadzący sprawę: Dominika Witkowska
Sporządziła: Dominika Witkowska

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł.

Podstawa prawna: cz. III ust. 46 załącznika w związku z art. 1 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.)

Decyzja niniejsza stała się

~~ostateczna~~ **23.06.2022r.**
~~nowomocna~~ **29.06.2022r.**

INSPEKTOR
Wydziału Środowiska i Rolnictwa
[Signature]
Dominika Witkowska